

Aus dem Institut für Marktanalyse und Agrarhandelspolitik

**Martina Brockmeier
Petra Salamon**

**WTO-Agrarverhandlungen - Schlüsselbereich für den
Erfolg der Doha-Runde : Optionen für
Exportsubventionen, interne Stützung, Marktzugang**

Manuskript, zu finden in www.fal.de

Published as: Landbauforschung Völkenrode Sonderheft 268

**Braunschweig
Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft (FAL)
2004**

Sonderheft 268
Special Issue



Landbauforschung
Völkenrode
FAL Agricultural Research

WTO-Agraverhandlungen —
Schlüsselbereich für den Erfolg der Doha-Runde
Optionen für Exportsubventionen, Interne Stützung, Marktzugang

Martina Brockmeier und Petra Salamon
unter Mitarbeit von Marianne Kurzweil und Keith Walsh

Die vorliegende Studie wurde durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (BMWA) gefördert. Die Autorinnen möchten sich für diese Unterstützung bedanken. Die in der Studie geäußerten Auffassungen spiegeln die persönliche Meinung der Autorinnen wider.

WTO-Agrarverhandlungen – Schlüsselbereich für den Erfolg der Doha-Runde

Optionen für Exportsubventionen, Interne Stützung, Marktzugang

Abbildungsverzeichnis.....	4
Tabellenverzeichnis	4
Kurzfassung	11
Politischer und methodischer Hintergrund des Berichts.....	11
Datenbasis und Simulationen.....	12
Ergebnisse bei Umsetzung des Harbinson-Papiers (Szenario H1).....	13
Vergleich der Szenarien H1, H2 und H3	17
Summary.....	19
Political and methodological background of the report	19
Database and Simulations.....	20
Results of the implementation of the Harbinson paper (Scenario H1)	21
Comparison of Scenarios H1, H2 and H3.....	24
1 Einleitung.....	27
2 WTO-Verhandlungen der Doha-Runde: Harbinson-Papier.....	28
3 Methodische Grundlagen der Analyse.....	30
3.1 Standard-GTAP-Modell und Erweiterungen	30
3.2 GTAP-Datenbasis und zusätzliche Informationen.....	32
4 Modellrechnungen.....	35
4.1 Simulationen.....	35
4.2 Allgemeine Bemerkungen	37
4.3 Ergebnisse.....	39
4.3.1 Handel.....	39
4.3.2 Produktionsmengen	49
4.3.3 Produktpreise	53
4.3.4 Budget und Einkommen	56
4.3.5 Landwirtschaftliche Einkommen.....	59
4.4 Vergleich der Ergebnisse der Szenarien H2 und H3 mit den Ergebnissen der Harbinson-Vorschläge.....	60
5 Qualifikation der Ergebnisse	66
6 Zusammenfassung	69
7 Literaturverzeichnis	71
8 Anhang	73
8.1 GTAP-Modell.....	73
8.1.1 Standard GTAP-Modell.....	73
8.1.2 Erweiterungen des GTAP-Modells.....	76
8.2 Informationen zur GTAP-Datenbasis.....	80

8.3	Informationen zu den Simulationen	84
8.3.1	Pre-Simulationen	84
8.3.2	Agenda 2000.....	85
8.3.3	EU-Osterweiterung und Everything-But-Arms (EBA)-Abkommen	85
8.4	Informationen zur Protektion in der GTAP-Datenbasis und in den Simulationen	87
9	Tabellenanhang	90

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 0.1:	Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz (Mio. €)	15
Figure 0.1:	Decomposition of the Changes in the EU Trade Balance (Mio. €)	22
Abbildung 4.1:	Ablauf des Basislaufs und der Simulationen	36
Abbildung 4.2:	Veränderung der globalen Exportwerte im Jahr 2014 durch die HARBINSON-Vorschläge.....	40
Abbildung 4.3:	Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für sonstiges Getreide infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)	43
Abbildung 4.4:	Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für Rindfleisch infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €).....	45
Abbildung 4.5:	Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für Milchprodukte infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €).....	45
Abbildung 4.6:	Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für Zucker infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €).....	47
Abbildung 4.7:	Dekomposition der Veränderung der EBA-Handelsbilanz für Zucker infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €).....	47
Abbildung A.1:	Gleichgewichtsbedingungen des GTAP-Modells: Offene Volkswirtschaft mit staatlichen Interventionen	74
Abbildung A.2:	Preisbeziehungen im GTAP-Modell.....	77
Abbildung A.3:	Steueräquivalent der Quote.....	78
Abbildung A.4:	Änderung der Quotenrente bei Marktpreisänderung	79
Abbildung A.5:	Situation bei Quotenanhebung.....	79

Tabellenverzeichnis

Tabelle 0.1:	Veränderungen des Outputs der EU-27 in den Simulationen H1, H2 und H3.....	18
Table 0.1:	Changes in the Outputs of the EU-27 in the Simulations H1, H2 and H3	25
Tabelle 3.1:	Aggregation der Regionen der GTAP-Datenbasis Version 5.3	33
Tabelle 3.2:	Aggregation der Sektoren der GTAP-Datenbasis Version 5.3	34
Tabelle 4.1:	Übersicht zu den Simulationen der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen.....	37
Tabelle 4.2:	Veränderung der Handelsbilanz in 2014 durch Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)	42
Tabelle 4.3:	Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Base und 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) (%)	51

Tabelle 4.4:	Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Base und 2014 Szenario (%)	54
Tabelle 4.5:	Einnahmen und Ausgaben für die EU und die neuen Mitgliedsländer im Basisjahr (1997) und im Zieljahr (2014)	57
Tabelle 4.6:	Veränderung der landwirtschaftlichen Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen in 2014 durch den HARBINSON-Vorschlag (Mio. €).....	59
Tabelle 4.7:	Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H2 (%).....	61
Tabelle 4.8:	Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H3 (%)	62
Tabelle 4.9:	Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H2 (%)	63
Tabelle 4.10:	Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H3 (%)	64
Tabelle A.1:	Exogene Annahmen in den Projektionen (in % p.a.).....	82
Tabelle A.2:	Übersicht zu den vorbereitenden Simulationen im Basisjahr 1997.....	84
Tabelle A.3:	Übersicht zu den Maßnahmen der Agenda 2000 im Basislauf	85
Tabelle A.4:	Übersicht zu den Maßnahmen der EU-Erweiterung in den Simulationen	86
Tabelle A.5:	Zollsätze im Basisjahr in %	87
Tabelle A.6:	Zollsätze nach der EU-Erweiterung und Implementierung des EBA-Abkommens in %.....	88
Tabelle A.7:	Zollsätze nach der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen (Simulationen H1 und H3) in %	89
Tabelle A.8:	Entwicklung der globalen Exportwerte (%).....	90
Tabelle A.9:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf.....	92
Tabelle A.10:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H1.....	94
Tabelle A.11:	Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H1 (%).....	96
Tabelle A.12:	Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H1 (%)	97
Tabelle A.13:	Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H1 (%)	98
Tabelle A.14:	Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	99
Tabelle A.15:	Entwicklung der Importwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	100
Tabelle A.16:	Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H1 (%)	101
Tabelle A.17:	Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	102
Tabelle A.18:	Entwicklung der Importwerte der USA– Szenario H1 (%).....	103
Tabelle A.19:	Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H1 (%).....	104
Tabelle A.20:	Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H1 (%).....	105
Tabelle A.21:	Entwicklung der Importwerte Indonesien – Szenario H1 (%)	106
Tabelle A.22:	Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H1 (%)	107

Tabelle A.23:	Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H1 (%).....	108
Tabelle A.24:	Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H1 (%).....	109
Tabelle A.25:	Entwicklung der Importwerte China – Szenario H1 (%).....	110
Tabelle A.26:	Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H1 (%).....	111
Tabelle A.27:	Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H1 (%).....	112
Tabelle A.28:	Entwicklung der Importwerte HICAS-Länder – Szenario H1 (%).....	113
Tabelle A.29:	Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H1 (%).....	114
Tabelle A.30:	Entwicklung der Importwerte FSU-Länder – Szenario H1 (%).....	115
Tabelle A.31:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H1 (%).....	116
Tabelle A.32:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H1 (%).....	117
Tabelle A.33:	Entwicklung der Importwerte MEDNO-Länder – Szenario H1 (%).....	118
Tabelle A.34:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H1 (%).....	119
Tabelle A.35:	Entwicklung der Importwerte ROW – Szenario H1 (%).....	120
Tabelle A.36:	Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H1 (%).....	121
Tabelle A.37:	Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H1 (%).....	122
Tabelle A.38:	Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H1 (%).....	123
Tabelle A.39:	Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	124
Tabelle A.40:	Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	125
Tabelle A.41:	Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H1 (%).....	126
Tabelle A.42:	Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H1 (%).....	127
Tabelle A.43:	Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H1 (%).....	128
Tabelle A.44:	Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H1 (%).....	129
Tabelle A.45:	Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H1 (%).....	130
Tabelle A.46:	Entwicklung der Exportwerte Indonesien – Szenario H1 (%).....	131
Tabelle A.47:	Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H1 (%).....	132
Tabelle A.48:	Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H1 (%).....	133
Tabelle A.49:	Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H1 (%).....	134
Tabelle A.50:	Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H1 (%).....	135
Tabelle A.51:	Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H1 (%).....	136
Tabelle A.52:	Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H1 (%).....	137
Tabelle A.53:	Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H1 (%).....	138
Tabelle A.54:	Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H1 (%).....	139
Tabelle A.55:	Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H1 (%).....	140

Tabelle A.56:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H1 (%).....	141
Tabelle A.57:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H1 (%).....	142
Tabelle A.58:	Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H1 (%)	143
Tabelle A.59:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H1 (%).....	144
Tabelle A.60:	Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H1 (%)	145
Tabelle A.61:	Entwicklung der globalen Exportwerte – Szenario H2	146
Tabelle A.62:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf.....	148
Tabelle A.63:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H2.....	150
Tabelle A.64:	Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H2 (%).....	152
Tabelle A.65:	Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H2 (%)	153
Tabelle A.66:	Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H2 (%)	154
Tabelle A.67:	Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H2 (%).....	155
Tabelle A.68:	Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H2 (%).....	156
Tabelle A.69:	Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H2 (%)	157
Tabelle A.70:	Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H2 (%).....	158
Tabelle A.71:	Entwicklung der Importwerte der USA – Szenario H2 (%).....	159
Tabelle A.72:	Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H2 (%).....	160
Tabelle A.73:	Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H2 (%).....	161
Tabelle A.74:	Entwicklung der Importwerte Indonesien – Szenario H2 (%)	162
Tabelle A.75:	Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H2 (%)	163
Tabelle A.76:	Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H2 (%)	164
Tabelle A.77:	Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H2 (%)	165
Tabelle A.78:	Entwicklung der Importwerte China – Szenario H2 (%)	166
Tabelle A.79:	Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H2 (%)	167
Tabelle A.80:	Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H2 (%).....	168
Tabelle A.81:	Entwicklung der Importwerte der HICAS-Länder – Szenario H2 (%)	169
Tabelle A.82:	Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H2 (%).....	170
Tabelle A.83:	Entwicklung der Importwerte der FSU-Länder – Szenario H2 (%).....	171
Tabelle A.84:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H2 (%).....	172
Tabelle A.85:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H2 (%).....	173
Tabelle A.86:	Entwicklung der Importwerte der MEDNO-Länder – Szenario H2 (%)	174

Tabelle A.87:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H2 (%)	175
Tabelle A.88:	Entwicklung der Importwerte der ROW – Szenario H2 (%)	176
Tabelle A.89:	Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H2 (%)	177
Tabelle A.90:	Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H2 (%)	178
Tabelle A.91:	Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H2 (%)	179
Tabelle A.92:	Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H2 (%)	180
Tabelle A.93:	Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H2 (%)	181
Tabelle A.94:	Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H2 (%)	182
Tabelle A.95:	Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H2 (%)	183
Tabelle A.96:	Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H2 (%)	184
Tabelle A.97:	Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H2 (%)	185
Tabelle A.98:	Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H2 (%)	186
Tabelle A.99:	Entwicklung der Exportwerte Indonesien – Szenario H2 (%)	187
Tabelle A.100:	Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H2 (%)	188
Tabelle A.101:	Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H2 (%)	189
Tabelle A.102:	Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H2 (%)	190
Tabelle A.103:	Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H2 (%)	191
Tabelle A.104:	Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H2 (%) ¹	192
Tabelle A.105:	Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H2 (%)	193
Tabelle A.106:	Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H2 (%)	194
Tabelle A.107:	Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H2 (%)	195
Tabelle A.108:	Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H2 (%)	196
Tabelle A.109:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H2 (%)	197
Tabelle A.110:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H2 (%)	198
Tabelle A.111:	Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H2 (%)	199
Tabelle A.112:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H2 (%)	200
Tabelle A.113:	Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H2 (%)	201
Tabelle A.114:	Entwicklung der globalen Exportwerte – Szenario H3	202
Tabelle A.115:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf	204
Tabelle A.116:	Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H3	206

Tabelle A.117:	Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H3 (%).....	208
Tabelle A.118:	Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H3 (%)	209
Tabelle A.119:	Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H3 (%)	210
Tabelle A.120:	Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	211
Tabelle A.121:	Entwicklung der Importwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	212
Tabelle A.122:	Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H3 (%)	213
Tabelle A.123:	Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	214
Tabelle A.124:	Entwicklung der Importwerte der USA – Szenario H3 (%).....	215
Tabelle A.125:	Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H3 (%).....	216
Tabelle A.126:	Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H3 (%).....	217
Tabelle A.127:	Entwicklung der Importwerte der Indonesien – Szenario H3 (%)	218
Tabelle A.128:	Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H3 (%).....	219
Tabelle A.129:	Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H3 (%)	220
Tabelle A.130:	Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H3 (%)	221
Tabelle A.131:	Entwicklung der Importwerte China – Szenario H3 (%)	222
Tabelle A.132:	Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H3 (%).....	223
Tabelle A.133:	Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H3 (%).....	224
Tabelle A.134:	Entwicklung der Importwerte der HICAS-Länder – Szenario H3 (%)	225
Tabelle A.135:	Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H3 (%).....	226
Tabelle A.136:	Entwicklung der Importwerte der FSU-Länder – Szenario H3 (%).....	227
Tabelle A.137:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H3 (%).....	228
Tabelle A.138:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H3 (%).....	229
Tabelle A.139:	Entwicklung der Importwerte der MEDNO-Länder – Szenario H3 (%)	230
Tabelle A.140:	Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H3 (%).....	231
Tabelle A.141:	Entwicklung der Importwerte der ROW – Szenario H3 (%)	232
Tabelle A.142:	Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H3 (%).....	233
Tabelle A.143:	Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H3 (%)	234
Tabelle A.144:	Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H3 (%)	235
Tabelle A.145:	Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	236
Tabelle A.146:	Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	237
Tabelle A.147:	Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H3 (%)	238
Tabelle A.148:	Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H3 (%).....	239

Tabelle A.149:	Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H3 (%)	240
Tabelle A.150:	Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H3 (%)	241
Tabelle A.151:	Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H3 (%)	242
Tabelle A.152:	Entwicklung der Exportwerte der Indonesien – Szenario H3 (%).....	243
Tabelle A.153:	Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H3 (%).....	244
Tabelle A.154:	Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H3 (%).....	245
Tabelle A.155:	Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H3 (%)	246
Tabelle A.156:	Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H3 (%).....	247
Tabelle A.157:	Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H3 (%).....	248
Tabelle A.158:	Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H3 (%)	249
Tabelle A.159:	Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H3 (%).....	250
Tabelle A.160:	Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H3 (%)	251
Tabelle A.161:	Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H3 (%)	252
Tabelle A.162:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H3 (%)	253
Tabelle A.163:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H3 (%)	254
Tabelle A.164:	Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H3 (%).....	255
Tabelle A.165:	Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H3 (%)	256
Tabelle A.166:	Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H3 (%).....	257

WTO-Agrarverhandlungen – Schlüsselbereich für den Erfolg der Doha-Runde

Optionen für Exportsubventionen, Interne Stützung, Marktzugang

Kurzfassung

Politischer und methodischer Hintergrund des Berichts

- Die Doha-Runde der WTO-Verhandlungen ist zurzeit ein hochaktuelles Thema. Wie bereits in der Uruguay-Runde nimmt auch diesmal die Landwirtschaft eine Schlüsselposition ein. Ausgangspunkt für die Agrarverhandlungen ist das sogenannte HARBINSON-Papier, das auf Basis der nationalen und regionalen Vorschläge vom Agrarkomitee der WTO erstellt worden ist. Während die USA und die CAIRNS-Gruppe insbesondere die im HARBINSON-Papier vorgesehenen Zollsenkungen als nicht hoch genug erachten, beurteilt die EU die Liberalisierungsvorschläge insgesamt als zu weit gehend.
- Das HARBINSON-Papier konzentriert sich mit wesentlichen Aussagen zum Marktzugang und Exportwettbewerb sowie zur inländischen Stützung auf die Kernbereiche der WTO-Verhandlungen. Für eine weitere Öffnung der Agrarmärkte fordert das HARBINSON-Papier innerhalb von 5 Jahren eine durchschnittliche Kürzung der im GATT gebundenen Zölle, die je nach Ausgangsniveau in Industrieländern zwischen -40% bis -60% und in Entwicklungsländern zwischen -25% bis -40% liegt. Zollquoten sollen auf 10% des inländischen Verbrauchs ausgedehnt werden. Weiterhin wird im HARBINSON-Papier vorgeschlagen, auf die Verwendung von Exportsubventionen nach 9 Jahren vollständig zu verzichten. Gleichzeitig wird eine Senkung der gesamten inländischen Stützung (Aggregated Measurement of Support, AMS) um -60% und -40% in Industrie- bzw. Entwicklungsländern gefordert, während die Maßnahmen der Blue-Box (Direktzahlungen in produktionsbegrenzenden Programmen) um -50% zu reduzieren sind.
- Die Interdependenzen des Agrar- und Ernährungssektors zu den übrigen Sektoren der Volkswirtschaft sowie die Einbindung von Faktormärkten und Staatsbudget ist für eine globale, weit in die Zukunft reichende WTO-Reform des Agrarhandels von erheblicher Bedeutung. Für die vorliegende Analyse wird daher eine erweiterte Version des Allgemeinen Gleichgewichtsmodells GTAP (Global Trade Analysis Project) verwendet, das die ökonomische Aktivität der Welt, aber auch einzelner Länder und Regionen erfasst. Intra- und interregionale Verflechtungen zwischen Märkten und Akteuren finden dabei in GTAP ebenso Berücksichtigung wie die daraus resultierenden Rückkopplungseffekte.
- Im Standard-GTAP-Modell werden die Instrumente der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) indirekt mit Hilfe von Preisverhältnissen (Producer Support Estimates (PSE)-Werte; OECD) abgebildet. Für eine detaillierte Analyse der WTO-Verhandlungen ist es erforderlich, die Instrumente der GAP direkt in der Struktur des GTAP-Modells abzubilden. Für die vorliegende Analyse der WTO-Verhandlungen wird eine erweiterte Version des GTAP-Modells verwendet, in der die folgenden GAP-Instrumente explizit für die EU abgebildet werden:
 - Direktzahlungen (Flächen- und Tierprämien)
 - Milch- und Zuckerquoten
 - Flächenstilllegung
 - Außenhandelsregelungen

Neben den Instrumenten der GAP wird außerdem das gemeinsame Finanzierungssystem einer erweiterten EU (im Folgenden EU-27) einschließlich der Nettotransferströme zwischen den Mitgliedsländern in der Modellstruktur des erweiterten GTAP-Modell abgebildet.

- Zollkontingente konnten in der vorliegenden Untersuchung nicht berücksichtigt werden. Ursache hierfür ist die separate Betrachtung von Deutschland und anderen EU-Mitgliedsländern in der Analyse, die eine Aufteilung der Zollkontingente der EU auf die Länder bzw. Teilregionen erfordert hätte. Eine befriedigende Lösung dieser Aufgabe war angesichts der Datenproblematik im Bereich der Zollkontingente jedoch innerhalb der Projektlaufzeit nicht möglich. Eine Darstellung der Zollsätze innerhalb und außerhalb der Zollkontingente in Form eines gewogenen durchschnittlichen Zollsatzes bei gleichzeitiger Betrachtung einzelner EU-Länder erwies sich daher als vorteilhafter. Zudem ist fraglich ob eine Aggregation von einzelnen Zollquoten (z. B. für verschiedene Käsesorten) auf EU-Ebene nicht auch mit erheblich Fehlern verbunden ist.¹
- Mit Hilfe dieser Modellerweiterungen besteht die Möglichkeit, Veränderungen der politischen Rahmenbedingungen im Zeitablauf in der Analyse der WTO-Verhandlungen zu berücksichtigen. Veränderungen der ökonomischen Rahmenbedingungen (Veränderungen von gelernter und ungelernter Arbeit, Kapital, Bevölkerung, BIP) werden zusätzlich im Rahmen eines Projektionsmoduls erfasst, das auf Daten der Weltbank basiert.

Datenbasis und Simulationen

- In den Simulationen mit dem erweiterten GTAP-Modell wird die GTAP-Datenbasis (Version 5.3) mit dem Basisjahr 1997 verwendet. Sie enthält Informationen über 5 Faktoren, 57 Sektoren und 76 Länder bzw. Regionen. Für die vorliegende Analyse wird die GTAP-Datenbasis zu 5 Faktoren, 19 Sektoren und 23 Ländern bzw. Regionen zusammengefasst. Berücksichtigung finden dabei die wichtigsten Agrar- und Ernährungssektoren sowie diejenigen Länder und Ländergruppen, die im Rahmen der WTO-Verhandlungen von Bedeutung sind (vgl. Tabellen 3.1 und 3.2, Hauptbericht).
- Obwohl die GTAP-Datenbasis die zurzeit umfangreichste ihrer Art ist, treten bei der Aggregation einige Probleme auf. Bei Zusammenfassung der Ländergruppe EBA (Everything But Arms) ist es beispielsweise aufgrund der Ausgangsdatenbasis nicht möglich, alle EBA-Länder zu erfassen.² Gleiches gilt für die Ländergruppe AKP (Afrika, Karibik und Pazifik). Hierdurch können die Präferenzabkommen der EU nicht für alle beteiligten Länder vollständig abgebildet werden.
- Die Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen wird vermutlich erst in 2014 abgeschlossen sein. Für die Analyse sind daher zahlreiche aufeinanderfolgende Simulationen erforderlich. Im Basislauf werden die ökonomischen Rahmenbedingungen (Arbeit, Kapital, Bevölkerung, BIP) in allen Ländern bzw. Regionen mit Hilfe von Simulationen auf das Niveau des Jahres 2014 angepasst. Außerdem findet eine Anpassung der politischen Rahmenbedingungen in der EU-15 und in den neuen Mitgliedsländern statt. Berücksichtigung findet hierbei die Agenda 2000, die EU-Osterweiterung, das EBA-Abkommen und die Entkopplung der Direktzahlungen im Mid-Term-Review.
- Neben den bereits genannten Anpassungen der ökonomischen und politischen Rahmenbedingungen im Basislauf wird im Simulationslauf zusätzlich die Doha-Runde der WTO-Verhandlungen in drei unterschiedlichen Varianten simuliert. Im Szenario H1 erfolgt eine Implementierung des HARBINSON-Papiers. Dementsprechend werden die Zollsätze je nach Ausgangsniveau in Industrieländern um -40% bis -60% und in Entwicklungsländern um -25% bis -40% gekürzt. Bei den Exportsubventionen erfolgt ein voll-

1 Vgl. hierzu FRANCOIS, J. (2000), Modeling the Impact of WTO Negotiations on EU Agriculture: An Application of the GTAP Model. Paper prepared as part of the concerted action: Assessment of the GTAP Modeling Framework for Policy Analysis from a European Perspective. Presented at the Rotterdam Workshop 21.9.2000.

2 Einige EBA-Länder sind in der GTAP-Datenbasis nur in anderen Ländergruppen vorhanden und können daher nicht isoliert werden.

ständiger Abbau. Für die inländische Stützung in Form des AMS wird eine Verminderung um -60% und -40% in Industrie- bzw. Entwicklungsländern eingeführt. Die Szenarien H2 und H3 setzen das HARBINSON-Papier mit Variationen einzelner Teilbereiche entsprechend dem EU-Vorschlag zu den WTO-Verhandlungen um. In H2 werden die Importzölle daher um -36% und -24% in Industrie- bzw. Entwicklungsländern gekürzt, während die Exportsubventionen in H3 nur um -36% gekürzt werden.

- Im vorliegenden Bericht werden nur ausgewählte Ergebnisse zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen vorgestellt und interpretiert. Diese Ergebnisse werden als Differenz zwischen dem Basislauf und den jeweiligen Szenarien H1, H2 und H3 im Jahr 2014 berechnet. Dabei ist zu beachten, dass die Simulationen nur die globale Liberalisierung des Agrar- und Ernährungssektors darstellen, während ein Protektionsabbau im Dienstleistungs- und Industriesektor hier keine Berücksichtigung findet.

Ergebnisse bei Umsetzung des HARBINSON-Papiers (Szenario H1)

Handel

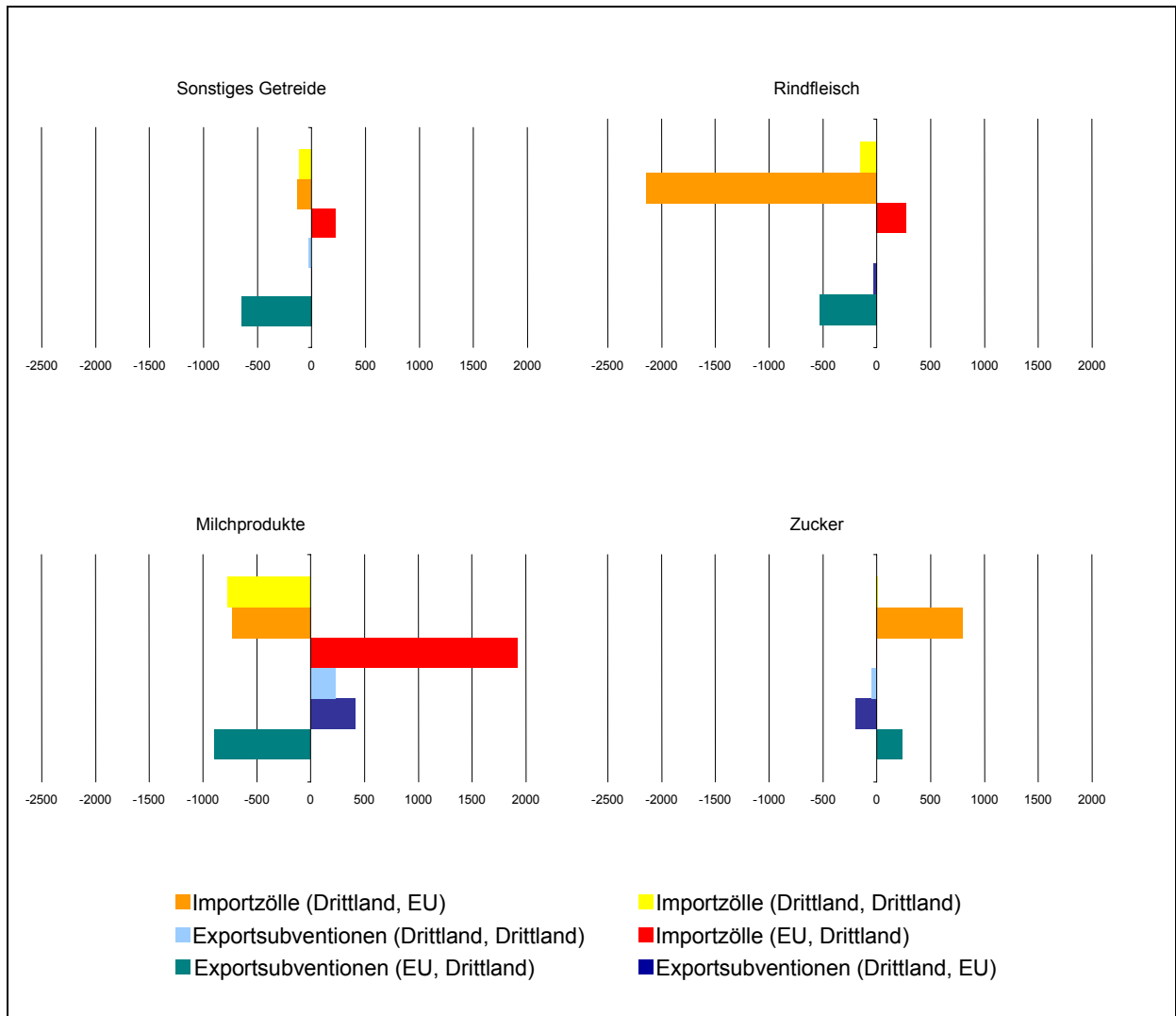
- Die vollständige Umsetzung des HARBINSON-Papiers (Szenario H1) führt zu einem weltweiten Anstieg der globalen Exporte, der zwischen 0,1% und 5,6% liegt. Größere prozentuale Zuwächse der Exporte zeigen sich vor allem in Brasilien (5,6%), den sonstigen Ländern Europas (1,8%), den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens (1,6%) und den sonstigen AKP-Ländern (1,5%). Der Extra-Handel der EU-27 wächst um 0,9% an.
- Als größter Wirtschaftsblock weist die EU-27 mit ca. 7,6 Mrd. € den absolut höchsten Zuwachs auf, der sich infolge einer Liberalisierung des Welthandels entsprechend dem HARBINSON-Papier ergibt. Auch die USA und Japan können absolut betrachtet einen hohen Zuwachs der globalen Exporte mit 5,6 Mrd. € und 5,3 Mrd. € verzeichnen. Für die anderen Regionen fällt der Exportzuwachs dagegen z.T. erheblich niedriger aus.
- Die globale Handelsliberalisierung ruft offensichtlich in einzelnen Ländern und Regionen sehr unterschiedliche Reaktionen hervor. Ausschlaggebend hierfür ist die sektorale Protektionsstruktur vor und nach Implementierung der Maßnahmen der WTO-Verhandlungen. Während die hoch protektionierten Agrar- und Ernährungsgüter in Industrieländern durch Zölle, Zollkontingente, Exportsubventionen und Direktzahlungen unterstützt werden, dominieren in Entwicklungsländern in der Regel Importzölle.
- Durch die Vorschläge des HARBINSON-Papiers wird der Schutz hoch protektionierter Produkte am stärksten reduziert. Zucker und Milch gehören weltweit zu den am höchsten protektionierten Produkten. In der EU-27 und den meisten anderen Industrieländern werden außerdem vor allem Getreide sowie Rinder und Rindfleisch stark gestützt. In Entwicklungs- und Schwellenländern besteht dagegen vorrangig bei Obst und Gemüse sowie Schweine- und Geflügelfleisch eine höhere Protektion.
- Von Bedeutung ist darüber hinaus die Beibehaltung der Direktzahlungen, die sich auf die nicht prämierten Produkte (z. B. Obst und Gemüse, Schweine und Geflügel und deren Verarbeitungsprodukte in der EU) auswirkt. Eine Kürzung der Direktzahlungen würde bei verbesserter Allokationseffizienz der Faktoren die Produktion der prämierten Produkte (z. B. Getreide und Rinder in der EU) stärker einschränken, während die hierdurch frei gesetzten Faktoren profitabler in der Erzeugung von nicht prämierten Produkten genutzt werden könnten.
- Unter diesen Voraussetzungen zeigt sich für die EU-27 nach Umsetzung des HARBINSON-Papiers eine negative Entwicklung der Handelsbilanz im pflanzlichen Bereich für Weizen, sonstiges Getreide, Reis, Obst, Gemüse und pflanzliche Produkte sowie bei den Verarbeitungserzeugnissen Öle und Fette in der Größenordnung von -113 Mio. € bis -802 Mio. €. Auch in der Rindfleisch- sowie der Schweine- und Geflügelfleischproduktion führt eine globale Reform des Agrarhandels zu einer relativen Zunahme der Importe ge-

genüber den Exporten, die in einem Rückgang der EU-Handelsbilanz in Höhe von -2 512 Mio. € bzw. -116 Mio. € resultiert. Positiv wirkt sich die Implementierung des HARBINSON-Papiers dagegen auf die EU-Handelsbilanz von Ölsaaten (181 Mio. €), Schweine und Geflügel (618 Mio. €), Milch und Milchprodukte (48 Mio. €) und Zucker (723 Mio. €) aus.

- Diese Veränderungen lassen sich mit Hilfe einer Dekomposition erklären. Hierfür wird der quantitative, sich bei gleichzeitiger Veränderung zahlreicher agrarpolitischer Instrumente ergebende Gesamteffekt der Umsetzung des HARBINSON-Papiers in die jeweiligen Einzeleffekte unterteilt. Besonders interessant ist dabei, dass die Außenhandelsprotektion im Rahmen von bilateralen Handelsströmen abgebaut wird und die Handelseffekte daher nach Herkunfts- und Bestimmungsland differenziert werden können. Abbildung 1 zeigt diese Dekomposition für die Veränderung der Handelsbilanz der wichtigsten EU-Agrarprodukte. Auf Basis der Dekomposition kann folgende Aussage getroffen werden:
 - Der Abbau der EU-Exportsubventionen (vgl. Exportsubventionen (EU, Drittland) in Abbildung 1) wirkt sich negativ auf die Handelsbilanz für sonstiges Getreide, Weizen, Milchprodukte und Rindfleisch aus. Ein vollständiger Abbau der Exportsubventionen hat daher insbesondere auf diese Produkte einen negativen Einfluss. Der EU-Vorschlag einer Reduzierung von 36% würde demgegenüber einen geringeren Rückgang (Getreide, Weizen, Rindfleisch) bzw. einen höheren Anstieg der Handelsbilanz (Milchprodukte) implizieren.
 - Sonstiges Getreide, Weizen und Milchprodukte profitieren von dem Abbau der Importzölle in Drittländern gegenüber der EU (vgl. Importzölle (EU, Drittland) in Abbildung 1), der sich positiv auf die Veränderungen der Handelsbilanz auswirkt. Diese Entwicklung ist besonders deutlich bei den weltweit hoch protektionierten Milchprodukten. Ein geringerer weltweiter Abbau der Zollsätze entsprechend den EU-Vorschlägen würde hier demgemäß zu Einbußen führen.
 - Die Handelsbilanz für Rindfleisch wird dagegen vor allem durch den Abbau von Importzöllen der EU gegenüber Drittländern (vgl. Importzölle (Drittland, EU) in Abbildung 1) negativ beeinflusst, während der Abbau der Exportsubventionen hier eine untergeordnete Rolle spielt. Ein geringerer Zollabbau als im HARBINSON-Papier würde daher hier größeren Einfluss auf das Gesamtergebnis haben als bei den anderen Produkten.
 - Die EU-Handelsbilanz für Zucker reagiert positiv auf den Abbau von Exportsubventionen und Importzöllen, da hierdurch die präferenziell bedingten Zuckerimporte aus der EBA-Region und der damit in Zusammenhang stehende Reexport von Zucker auf den Weltmarkt eingeschränkt wird. Offensichtlich ist der im Zusammenhang mit der Präferenzerosion stehende Rückgang der Zuckerimporte aus EBA-Ländern höher als der Importanstieg, der sich infolge der EU-Zollsenkung gegenüber Drittlandware ergibt.
- In anderen Teilen der Welt können insbesondere diejenigen Länder von einer Handelsliberalisierung entsprechend dem HARBINSON-Papier profitieren, die bereits in der Ausgangssituation aufgrund niedriger Agrarprotektion wettbewerbsfähiger sind. So entwickelt sich beispielsweise die Handelsbilanz von Ozeanien für alle Produkte (Getreide, Rindfleisch, Milchprodukte, Zucker) positiv, die im Rahmen der WTO-Agrarreform in anderen Industrieländern eine deutliche Liberalisierung erfahren. Ähnliche Aussagen gelten für Brasilien und mit Einschränkung auch für die USA.
- Die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge führt für die am wenigsten entwickelten Länder der EBA-Gruppe in fast allen Fällen zu einer negativen Entwicklung der Handelsbilanz, die insbesondere bei Zucker mit -1 909 Mio. € sehr deutlich ausfällt. Anhand der Dekomposition der Ergebnisse kann gezeigt werden, dass die Ursache hierfür der Verlust eines Teils des präferenziellen Zugangs der EBA-Länder zu dem

EU-Markt ist. So hat vor allem die Zollsenkung der EU gegenüber Drittländern und der Abbau der Exportsubventionen einen negativen Einfluss auf die EBA-Handelsbilanz für Zucker. Im Gegensatz dazu weisen die sonstigen Länder der AKP-Gruppe zumindest bei einigen Agrar- und Ernährungsprodukten (Obst und Gemüse, Rindfleisch, Zucker und sonstige Nahrungsmittel) eine positive Entwicklung der Handelsbilanz auf.

Abbildung 0.1: Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz (Mio. €)



1) Angaben der Legende in Klammern (z. B. (EU, Drittland)) geben Auskunft über das Herkunftsland (hier: EU) und das Bestimmungsland (hier: Drittland) der Produkte.

Produktionsmengen und -preise

- Auch die Veränderungen der Produktionsmengen werden maßgeblich durch die Struktur und das Niveau der globalen Agrarprotektion beeinflusst. Analog zu den Effekten im Handelsbereich wird eine globale Reform des Agrarhandels auf der Basis des HARBINSON-Papiers zu Einschränkungen der Agrarproduktion der EU-27 führen. Dies betrifft insbesondere die Produktion von pflanzlichen Erzeugnissen mit Rückgängen zwischen -0,9% bis -6,7%, aber auch die Produktion von Schweine- und Geflügelfleisch (-0,3%)

sowie Rindern (-4,3%) und Rindfleisch (-6,4%). Im Gegensatz dazu kann die Produktion von Schweinen und Geflügel um 0,3% gesteigert werden, während die Zucker- und Milchquoten in der EU nach wie vor bindend sind.

- Für Produkte mit hohem EU-Protektionsniveau (Getreide, Milch und Milchprodukte, Rinder und Rindfleisch, Zucker) ist entsprechend dem HARBINSON-Papier eine stärkere Kürzung des Außenhandelsschutzes vorgesehen. Grundsätzlich wäre daher zu erwarten, dass sich bei Produkten mit niedrigem EU-Protektionsniveau (Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Erzeugnisse, Schweine und Geflügel, Schweine- und Geflügelfleisch) eine positive Entwicklung ergibt. Die Beibehaltung der entkoppelten Direktzahlungen in den hoch protektionierten Sektoren der EU führt jedoch bei weiterhin ungenügender Allokationseffizienz dazu, dass durch die Absenkung des Außenschutzes der hoch protektionierten Sektoren nicht genügend Ressourcen freigesetzt werden. Dementsprechend weisen auch die Produkte mit niedrigem EU-Protektionsniveau eine negative bzw. nur geringfügig positive Produktionsentwicklung auf.
- Die Anpassung der Produktion weicht in den einzelnen Ländern und Regionen der EU je nach Handels- und Produktionsstruktur sowie Faktorausstattung geringfügig von der Entwicklung der EU-27 ab. Besonders deutlich ist diese Entwicklung in der Erzeugung von Rindern und Rindfleisch, die in Deutschland (-4,3% bzw. -9,6%) und Irland (-10,7% bzw. -11,8%) deutlich stärker zurück geht als in der EU-27. Der Rückgang in der Getreideproduktion fällt in Irland dagegen geringer, in Deutschland und Frankreich jedoch höher aus als in der EU-27 insgesamt. Auch in den MOEL wird die Produktion aufgrund der verminderten Protektion in der Regel etwas eingeschränkt, allerdings sind die Effekte in der Regel geringer als in der EU-27. Die nicht-landwirtschaftlichen Sektoren werden in den EU-Regionen meist ausgedehnt.
- Auch in den übrigen Regionen finden größere Anpassungen in der Erzeugung statt. In den Ländern mit niedriger Ausgangsprotektion (Ozeanien, Brasilien und mit Einschränkung auch USA) zeigen sich analog zur Entwicklung der Handelsbilanzen auch positive Effekte für die Produktion. In den EBA-Ländern sinkt aufgrund der Präferenzerosion die Erzeugung der meisten Agrarprodukte. Besonders ausgeprägt ist der Produktionsrückgang bei Zucker (-21,7%). Wie in vielen anderen Regionen wird in den Ländern der EBA-Gruppe jedoch die Weizenerzeugung (1,8%) ausgedehnt. Da die AKP-Staaten über einen bedingten präferenziellen Zugang für Zucker zum EU-Markt verfügen, hat die Umsetzung des HARBINSON-Papiers in diesen Ländern vielfach spiegelbildliche Auswirkungen.
- Die Reaktionen der Marktpreise auf die WTO-Maßnahmen weisen in den verschiedenen Regionen einheitlichere Tendenzen auf als die Mengenänderungen. Von Ausnahmen abgesehen sinken die Marktpreise für Erzeugnisse der Agrar- und Ernährungswirtschaft in der EU-27, in den sonstigen europäischen Ländern, in Japan, Malaysia, Indien, China, der EBA-Gruppe, den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens sowie mit Einschränkungen in den sonstigen asiatischen Ländern und den asiatischen Ländern mit hohem Einkommen. Hingegen steigen sie in Brasilien, Ozeanien, Kanada, den USA, Indonesien, den anderen AKP-Ländern, der FSU, den sonstigen lateinamerikanischen Ländern und dem Rest der Welt an.

Budget und Einkommen

- Die Implementierung der HARBINSON-Vorschläge führt zu einem deutlichen Rückgang der EU-Ausgaben für den Agrar- und Ernährungssektor in der EU-27 (-11 163 Mio. €). Diese resultieren insbesondere aus den Einschränkungen der Produktion und der damit verbundenen Einsparung von Direktzahlungen in Höhe von -7 260 Mio. €) und dem Wegfall der Exportsubventionen (-3 892 Mio. €). Bei gleichzeitigem Rückgang der Importeinnahmen im Agrar- und Ernährungsbereich durch die Zollsenkungen in Höhe von -1 638 Mio. € resultiert aus der Doha-Runde für die EU-15 eine negative Veränderung

der BIP-Steuer³ in Höhe von -9 422 Mio. €, die an die Mitgliedsländer zurückgeführt wird.

- Die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge bedeutet für Deutschland einen Rückgang der vom EU-Haushalt gezahlten Exportsubventionen und Direktzahlungen, die sich um -478 Mio. € bzw. -1 057 Mio. € reduzieren. Gleichzeitig vermindern sich auch die Zahlungen an den EU-Haushalt. So werden nach Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen -272 Mio. € weniger für Importeinnahmen an den EU-Haushalt abgeführt. Hierdurch wird auch die BIP-Steuer Deutschlands um -2 260 Mio. € reduziert. Da sich die Ausgaben des EU-Haushalts insgesamt um -11 163 Mio. € reduzieren, sinkt der Nettotransfer Deutschlands durch die Implementierung der HARBINSON-Vorschläge um ca. 1 Mrd. € gegenüber dem Basislauf auf -6 183 Mio. €.
- Analog zu den Effekten im Produktionsbereich zeichnen sich für die EU-27 deutliche Einkommensverluste ab. So entwickelt sich die landwirtschaftliche Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen für die Länder und Regionen der EU infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge negativ in fast allen landwirtschaftlichen Sektoren. Insgesamt betrachtet beläuft sich der Rückgang in der EU-27 auf -12,8 Mrd. €. Die pflanzlichen Sektoren sind hierbei stärker vom Rückgang betroffen als die tierischen. Neben den Marktpreisen für die Produkte selbst sinken nämlich auch die Preise für Vorleistungen (intermediäre Inputs), deren Bedeutung (Verfütterung) in den tierischen Sektoren höher ist. Bei Umsetzung des HARBINSON-Papiers reduziert sich die Bruttowertschöpfung in Deutschland um -1,6 Mrd. €, während Frankreich einen Verlust von -4,1 Mrd. € verzeichnet.

Vergleich der Szenarien H1, H2 und H3

- Die Unterschiede zwischen den Ergebnissen der Simulationen H1, H2 und H3 sind nicht sehr deutlich. Hierfür gibt es mehrere Ursachen. Zum einen besteht kein großer Unterschied in der Kürzung der Importzölle zwischen den Simulationen H1 und H2. Zum anderen finden Exportsubventionen nur in der EU-27 in dieser ausgeprägten Form Anwendung. Eine reduzierte Kürzung der Exportsubventionen (H3) in einem Teilbereich der betrachteten Regionen wirkt sich daher nicht so stark auf andere Regionen aus.
- Tier- und flächenbezogene Direktzahlung haben darüber hinaus einen sehr hohen wertmäßigen Anteil an den gesamten EU-Ausgaben zur Stützung des Agrar- und Ernährungssektors. In den vorliegenden Simulationen wird jedoch unterstellt, dass das Niveau der entkoppelten Direktzahlungen unverändert beibehalten wird. Die in den Simulationen umgesetzten Reformen des Agrarhandels betreffen daher nur einen sehr geringen Teil des EU-Budgets und führen bei Variation somit auch nicht zu großen Veränderungen in den Ergebnissen. Werden demgegenüber Kürzungen der Direktzahlungen in die Simulationen zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen einbezogen, dann werden die Ergebnisse überproportional von den Veränderungen der Direktzahlungen bestimmt (vgl. BROCKMEIER und SALAMON, 1993)⁴.
- Dennoch lassen sich aus dem Vergleich der Simulationen H1, H2 und H3 einige wichtige Schlussfolgerungen für die EU ableiten, die z. T. auch bereits anhand der Dekompositionen getroffen werden konnten (vgl. auch Abbildung 1):
 - Die Kürzungsraten der EU-Importzölle für Agrar- und Ernährungsprodukte mit niedrigem Ausgangsniveau (Weizen, sonstiges Getreide, Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Erzeugnisse, Geflügel und Schweine und deren Verarbeitungsprodukte, Öle und Fette) weichen im HARBINSON-Papier und im EU-Vorschlag kaum voneinander ab.

3 Vgl. hierzu die Konzeption des EU-Finanzierungssystems, die dieser Modellierung zugrunde liegt.

4 BROCKMEIER, M. und SALAMON, P. (2003), Analysen der WTO-Verhandlungen: Auswirkungen der Doha-Runde auf den Agrar- und Ernährungssektor. Gutachten zu den WTO-Verhandlungen für das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft (BMVEL).

der ab. Dementsprechend zeigen sich für diese Produkte nur geringfügige Unterschiede zwischen den Simulationen H1 und H2.

- Eine verminderte Kürzung der Exportsubventionen in der Simulation H3 führt demgegenüber zu etwas größeren Unterschieden bei den oben genannten Produkten mit niedrigem Ausgangsniveau der EU-Importzölle. Insbesondere für Weizen, sonstiges Getreide, Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Erzeugnisse sowie Fette und Öle zeigen sich in H3 geringere Rückgänge in der EU-Produktion als in H1.

Tabelle 0.1: **Veränderungen des Outputs der EU-27 in den Simulationen H1, H2 und H3**

	H1	H2	H3
Weizen	-2.35	-2.50	-0.52
Sonstiges Getreide	-6.67	-6.44	-2.64
Ölsaaten	-0.93	-1.40	0.30
Zuckerrüben	-0.09	-0.04	-0.11
Reis	-13.58	-9.62	-12.85
Obst und Gemüse	-1.49	-1.43	-0.81
Rinder	-4.27	-3.10	-3.86
Schweine und Geflügel	0.91	0.84	1.05
Milch	0.00	0.00	0.00
Rindfleisch	-6.43	-4.72	-5.51
Schweine und Geflügelfleisch	-0.33	-0.33	-0.13
Fette und Öle	-2.07	-2.03	-1.37
Milchprodukte	-0.17	-0.20	-0.10
Zucker	0.00	0.00	0.00
Sonstige Nahrungsmittel	-2.99	-2.20	-2.34
Getränke und Tabak	0.81	0.53	0.65
Sonstige Primärprodukte	0.06	0.06	0.03
Industrie	0.19	0.17	0.11
Dienstleistungen	0.03	0.03	0.01

Quelle: Eigene Berechnungen.

- Die Produktion von und der Handel mit Rindern und Rindfleisch in der EU ist dagegen sehr viel negativer betroffen, wenn die Importzölle entsprechend dem HARBINSON-Papier (H1) stärker gekürzt werden als entsprechend dem EU-Vorschlag (H2). Auch die Dekomposition in die Einzeleffekte zeigt deutlich, dass die Rinder und Rindfleischproduktion in der EU am stärksten durch die Senkung der EU-Importzölle gegenüber Drittländern beeinflusst wird. Ausschlaggebend hierfür ist unter anderem das im weltweiten Vergleich sehr hohe Protektionsniveau der EU. Eine Reduzierung der Importzölle in Drittländern hat daher kaum positive Effekte für die EU.
- Diese Aussagen gelten in etwas abgewandelter Form auch für die Erzeugung von Milchprodukten in der EU. Hier ist der Produktionsrückgang in der Simulation H2 jedoch geringfügig höher ist als in der Simulation H1. Da die Milchproduktion weltweit zu den am höchsten protektionierten Produkten zählt, profitiert die EU-Milchproduktion insbesondere von dem Protektionsabbau in Drittländern (vgl. auch Abbildung 1). Da dieser Protektionsabbau in Simulation H1 geringer ist als in Simulation H2, zeigt sich in H2 ein höherer Produktionsrückgang.

WTO-Agricultural Negotiations – A key area for the success of the Doha round

Options for export subsidies, domestic support and market access

Summary

Political and methodological background of the report

- The Doha round of the WTO negotiations is a very urgent topic at this time. As in the Uruguay Round, agriculture plays a key role in the negotiations. The departure point for the agricultural negotiations is the so-called HARBINSON paper, which was established by the Agricultural Committee of the WTO on the basis of national and regional proposals. While the USA and the CAIRNS group believe that reductions of import duties in the HARBINSON paper are not high enough, the EU judges the liberalisation to be too extreme altogether
- The HARBINSON paper concentrates on market access, export competition and domestic support as the core of the WTO-negotiations. For a further opening of agricultural markets, the HARBINSON paper demands an average reduction in the bound rates which, depending on the starting level lies between -40% and -60% for developed countries and between -25% to -40% for developing countries. Tariff rate quotas (TRQs) should be extended to 10% of domestic consumption. Furthermore, the HARBINSON paper calls for complete elimination of the use of export subsidies over nine years. At the same time, a reduction in overall domestic support (Aggregated Measurement of Support, AMS) of -60% and -40% in developed and developing countries, respectively, is suggested, while the measures of the blue box (direct payments in limited production programs) should be reduced by -50%.
- The linkages of the agricultural and food sectors with the other sectors of the economy, as well as a tying-in of factor markets and federal budgets is a significant aspect of the global WTO reform of agricultural trade which will have ramifications far into the future. For this reason, the analysis uses an extended version of the general equilibrium model GTAP (Global Trade Analysis Project) which documents both world economic activity and that of individual countries and regions. Intra- and inter-regional relationships between markets and actors are both considered in the GTAP as well as the repercussion effects.
- In the standard GTAP model, the instruments of the Common Agricultural Policy (CAP) are illustrated with the help of Producer Support Estimates (PSE; OECD). For a detailed analysis of the WTO negotiations, it is however, necessary to represent the CAP instruments directly within the structure of the GTAP Model. For this study an extended version of the GTAP model is used, in which the following CAP instruments are modelled explicitly for the enlarged EU:
 - direct payments (area and head premiums)
 - milk and sugar quotas
 - set aside
 - border protection

In addition to the CAP instruments, the common financing system of an enlarged EU (in the following EU-27) including the net transfer flows between member countries is captured within the model structure of the extended GTAP model.

- TRQs are not considered in this study. Due to separate considerations of Germany and other EU member states in the analysis, it would have been necessary to provide TRQs

for single EU member countries or regions. In light of several data problems in the area of TRQs, a satisfactory solution to this problem is not possible within the time frame of the project. A representation of TRQs as weighted average of the import duty within and without the TRQs with a simultaneous consideration of EU countries is shown to be more advantageous. It is also questionable whether an aggregation of TRQs at the EU level would not be tied to significant error.⁵

- With the help of the model expansions, the possibility exists to consider changes in the political framework within the time frame of the analysis of the WTO Negotiations. Changes in the economic framework (changes in skilled and unskilled labour, capital, population, GDP) are also documented within the framework of a projection module based on data from the World Bank.

Database and Simulations

- In our analysis we use the GTAP database (version 5.3) which has 1997 as base year. It contains information about five production factors, 57 sectors, and 76 countries or regions. In order to keep the task within a manageable time frame, the GTAP data base was aggregated to five factors, 19 sectors and 23 countries or regions. Hereby, the most important agriculture and food sectors were taken into account, as well as those countries and groups of countries of importance within the framework of the WTO negotiations (see tables 3.1 and 3.2, main report).
- Although the GTAP Database is currently the most comprehensive of its type, some problems turn up in the aggregations. In the consolidation of the country group EBA (Everything But Arms) it is not possible, for example, to cover all EBA countries due to the database⁶ The same holds true for the country group ACP (Africa, Caribbean, Pacific). Thus, some of the preferential agreements of the EU can not be taken into account for all participating countries.
- The implementation of the results of the Doha Round will assumably be concluded in 2014. For this reason, several simulations are required to do this analysis. In the base run, the economic environment (labor, capital, population, GDP) is adapted to the level of the year 2014 for all countries or regions with the help of simulations. Also, an adaptation of the political environment in the EU-15 and in the new member states is conducted. The Agenda 2000, the EU Eastern enlargement, the EBA agreement and the decoupling of direct payments within the Mid-Term Review are considered here.
- In addition to the adaptations of economic and political environment in the base run, the Doha round of the WTO negotiations is simulated in three different scenarios. In scenario H1, the HARBINSON paper is implemented. Accordingly, depending on the starting level, the import tariffs are reduced by -40% to -60% in developed countries and by -25% to -40% in the developing countries. A complete elimination of export subsidies is also established. For domestic support, a reduction of -60% and -40% of AMS is introduced for the developed and the developing countries, respectively. Scenarios H2 and H3 implement the HARBINSON paper with variations in individual areas according to the EU proposal for the WTO negotiations. In H2 the import duties are reduced by -36% and -24% for the developed and developing countries, respectively, while the export subsidies are only reduced by -36% in H3.
- Only selected simulation results of the Doha round of the WTO negotiations are presented and interpreted in this report. These results are calculated as the difference between the base run and the individual scenarios H1, H2 and H3 in the year 2014. It

5 See FRANCOIS, J. (2000), Modeling the Impact of WTO Negotiations on EU Agriculture: An Application of the GTAP Model. Paper prepared as part of the concerted action: Assessment of the GTAP Modeling Framework for Policy Analysis from a European Perspective. Presented at the Rotterdam Workshop 21.9.2000.

6 Several EBA countries are only available as part of a region in the GTAP data base.

must be noted that the simulations present only a global liberalisation of the agriculture and food sectors, while protection in the service and industrial sectors is unchanged and not considered here.

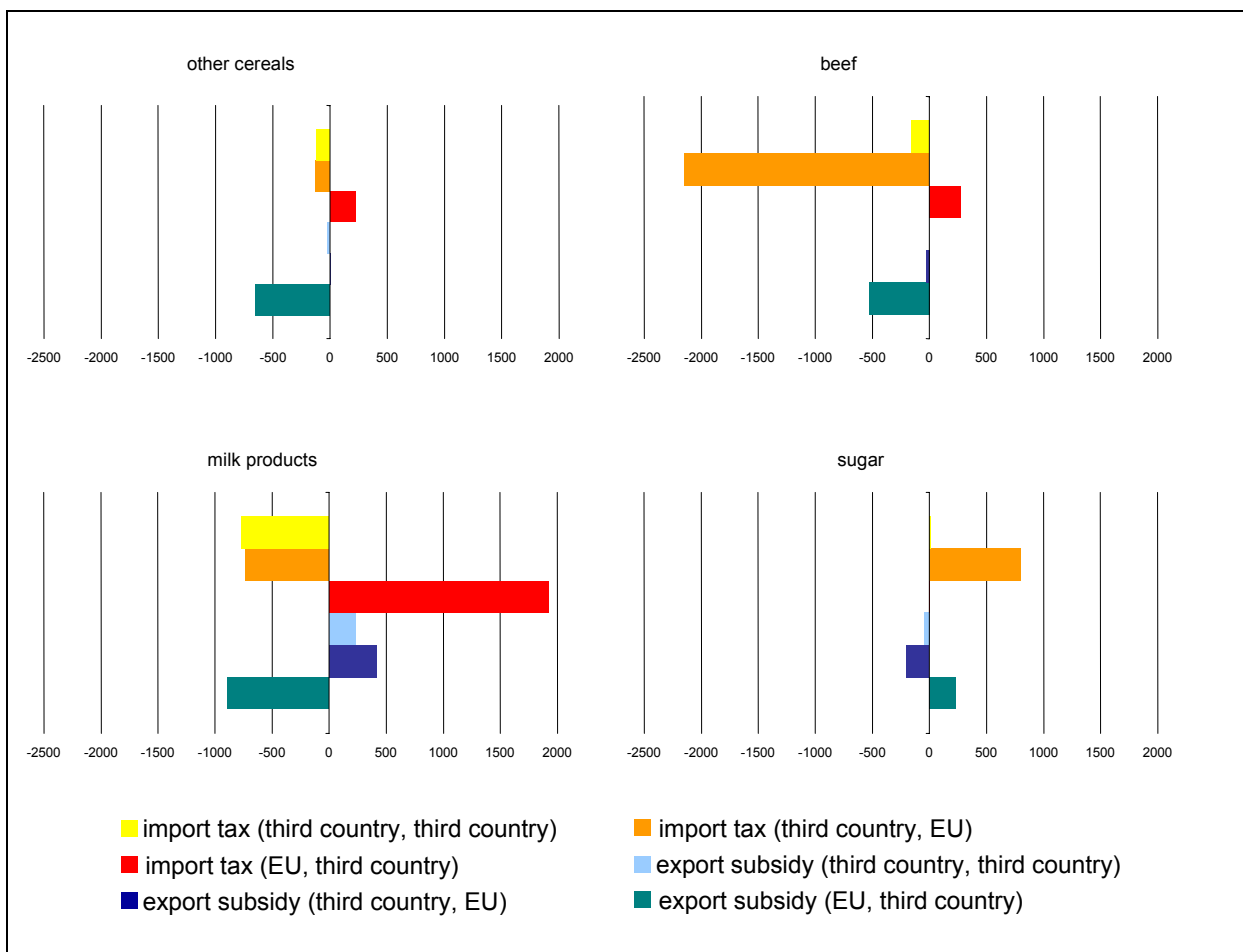
Results of the implementation of the Harbinson paper (Scenario H1)

Trade

- The complete implementation of the proposal of the HARBINSON paper (Scenario H1) leads to a worldwide increase in global exports of between 0.1% and 5.6%. In Brazil (5.6%), other European Countries (1.8%) and other countries in the Mediterranean and Middle East (1.6%), as well as other ACP countries (1.5%) larger percentage increases in exports are shown. The extra-trade of the EU-27 grows by 0.9%.
- As the largest economy, the EU-27 shows the highest absolute growth with about € 7.6 billion, which results as a consequence of the liberalisation of world trade according to the HARBINSON paper. Both the USA and Japan also show a high absolute growth of global exports with € 5.6 billion and € 5.3 billion, respectively. For other regions, the growth in exports is much less.
- The liberalisation of global trade apparently triggers very different reactions in individual countries and regions. The main cause here is the sectoral protection structure before and after the implementation of the results of the WTO negotiations. While the highly protected agricultural and food sectors in industrial countries are supported with import tariffs, TRQs, export subsidies and direct payments, import tariffs dominate in developing countries.
- The protection of highly protected agricultural products is reduced most according to the HARBINSON paper. Sugar and milk are the most highly protected products worldwide. Additionally, cereals, cattle and beef are strongly supported in the EU-27 and most other industrial countries, whereas in developing countries, fruits and vegetables as well as pork and poultry are highly protected.
- Direct payments also affect products not eligible for premiums (i.e., fruits and vegetables, pork and poultry and processed products thereof in the EU) significantly. A reduction of direct payments improves allocation efficiency of factors and limits production of premium support products (i.e., cereals, oilseeds, milk and beef in the EU) while the factors released due to reduced production can be used profitably in the production of non-premium products.
- Without a reduction of decoupled direct payments in the EU, an implementation of the proposals of the HARBINSON paper has a negative effect on the trade balances in the EU-27 for wheat, other cereals, rice, fruit, vegetables and plant products, as well as the processing products oils and fats, which lies between € -113 million to € -802 million. A global liberalisation of agricultural trade leads to a relative increase in imports vs. exports for beef as well as pork and poultry meat production, resulting in a drop of the EU trade balance of € -2.512 billion and € -116 million, respectively. The implementation of the Harbinson-Paper however, has a positive effect on the EU trade balance for oil seeds (€ 181 million), pork and poultry (€ 618 million), milk and dairy products (€ 48 million) and sugar (€ 723 million).
- These effects can be explained with the help of a decomposition. Here, the total quantitative effect of the numerous agricultural policy instruments in simultaneous change due to the implementation of the HARBINSON paper are broken down into the individual effects. It is especially interesting to note that foreign trade protection is reduced within the framework of bilateral trade flows, so that the trade effects can be differentiated by country of origin and destination. Figure 1 shows this decomposition for the changes of the trade balances of the most important EU agricultural products. On the basis of decompositions, the following statements can be made:

- The elimination of EU export subsidies (see export subsidy (EU, third countries) in Figure 1) has a negative effect on the trade balance for other cereals, wheat, dairy products and beef meat. A complete elimination of the export subsidies has a particularly negative influence on these products. The EU proposal to reduce them by -36 % would mean a smaller reduction (cereals, wheat, beef meat) or rather a higher increase in the trade balance (dairy products).
- Other cereals, wheat and dairy products especially gain from the elimination of import duties of third countries against the EU (see import tariffs (EU, third country in Figure 1) which has a positive effect on changes in the trade balance. This development is particularly significant in the high world wide protection of dairy products. A less global elimination of import tariffs according to the EU recommendations would accordingly lead to losses.

Figure 0.1: **Decomposition of the Changes in the EU Trade Balance (Mio. €)**



1) Information contained in parentheses (i.e., EU; third country) gives details about the country of origin (here: EU) and the country of destination (here: third country) of the product.

- The trade balance for beef in contrast is negatively influenced by the elimination of import tariffs of the EU against third countries (see import tariff (third country, EU) in Figure 1), whereas the elimination of export subsidies plays a secondary role. A lower tariffs reduction than in the HARBINSON paper would thus have a greater influence on the total results as in the case of other products.

- The EU trade balance for sugar reacts positively to the elimination of export subsidies and import tariffs, because the preferential sugar imports from the EBA region and the related re-export of sugar on the world market will be reduced. Apparently, the erosion of preferences and the resulting reduction of sugar imports from EBA countries into the EU is higher than the increase of imports from other countries due to the EU tariff reduction.
- In other parts of the world, those countries that are already more competitive due to lower agricultural protection will especially gain from trade liberalisation. Thus, the trade balances of Oceania develop positively within the framework of the WTO agricultural reform. This applies in particular for products, where protection is reduced in other industrial countries (cereals, beef meat, dairy products, sugar). Similar statements can be made for Brazil, and to some extent, for the USA.
- The implementation of the HARBINSON paper leads to a negative development of the trade balance for the least developed countries (the EBA group) in almost all cases. This is especially true for sugar with € -1.909 billion. On the basis of the decomposition of results, it can be shown that the cause of this is mainly a partial loss of the preferences of the EBA countries to the EU market. Thus, above all, the duty reduction of the EU for third countries and the breaking down of export subsidies has a negative influence on the EBA trade balance for sugar. In contrast, the other countries of the ACP group show a positive development in the trade balance for at least some agricultural and food products (fruits and vegetables, beef, sugar and other food).

Production quantities and prices

- The changes in production quantities are also mainly influenced by the structure and the level of global agricultural protection. Similar to the trade effects, a global reform of agricultural trade according to the HARBINSON paper leads to a reduction of agricultural production in the EU-27. This particularly affects the production of plant products with reductions of between -0.9% and -6.7%, but also the production of pork and poultry meat (-0.3%) as well as cattle (-4.3%) and beef (-6.4%). In contrast, the production of pigs and poultry can be increased by 0.3%, while the sugar and dairy quotas in the EU remain binding.
- For products with high EU protection (cereals, milk and dairy products, beef cattle and beef, sugar) a stronger reduction of protection is planned according to the HARBINSON paper. It could generally be expected that for products with low EU protection (fruits, vegetables and other plant products, pork and poultry, pork and poultry meat) a positive development will occur. However, decoupled direct payments in the highly protected sectors of the EU lead to inadequate resources being released through the reduction of foreign protection of highly protected sectors. Accordingly, even the products with a low EU protection level show negative, or rather, only somewhat positive production development.
- The adjustment of production is slightly different in the individual countries and regions of the EU dependent on trade and production structures as well as the level of factors available in the EU-27. This development is particularly significant in the production of cattle and beef, which drops much more significantly in Germany (-4.3% and -9.6%, respectively) and Ireland (-10.7% and -11.8%, respectively) than in the rest of the EU-27. The reduction in cereal production in Ireland is less than that in Germany or France, but also higher than in the rest of the EU. In the Central and Eastern European countries, production will as a rule be somewhat limited due to reduced protection, but these effects are generally less than those on the entire EU. The non agricultural sectors mostly expand in the EU regions.

- Large adjustments in production take place in the remaining regions. In the countries with low starting protection levels (Oceania, Brazil, and to some extent, the USA) positive effects in production can be seen analogue to the development in the trade balances. In the EBA countries, the production of most agricultural products sinks due to the erosion of preferential. This is particularly clear in the production drop for sugar (-21.7%). Just as in many other regions, the EBA group countries experience an increase in the production of wheat (1.8%). Since the other ACP countries only have limited preferential access to the EU market, the implementation of the HARBINSON-paper in many cases causes a mirror-image effect.
- With a few exceptions, the market prices for agricultural and food products drop in the EU-27, other European countries, Japan, Malaysia, India, China, the EBA group, other Mediterranean countries and the near East, as well as to a certain extent in other Asian countries, and Asian countries with high income. The prices rise in Brazil, Oceania, Canada, the USA, Indonesia, other ACP countries, the FSU, and other Latin American countries and the rest of the world.

Budget and Income

- The implementation of the HARBINSON PAPER leads to a significant decline in EU expenditures for the agricultural and food sectors in the EU-27 (€ -11.163 billion). This results particularly from the production reduction and the consequential savings on direct payments of € -7.260 billion, and the elimination of export subsidies (€ -3.892 billion). With a simultaneous reduction in the import tariff revenues in the agricultural and food sectors through the tariff reduction of € -1.638 billion negative changes in the GDP tax³ result from the Doha round at a level of € -9.422 billion, which will be passed on to the member countries.
- For Germany, the implementation of HARBINSON-recommendations means a reduction in export subsidies and direct payments from the EU budget which are reduced by € -0.478 billion and € -1.057 billion €, respectively. At the same time, the payments to the EU budget are also reduced. Thus, following the implementation of the Doha Round of the WTO negotiations less import tax revenues (€ 0.272 billion) will be paid into the EU budget. Thus the GDP tax for Germany will be reduced by € -2.260 billion. Since the expenses of the EU budget are reduced by a total of € -11.163 billion, the net transfer from Germany through the implementation of the HARBINSON paper sinks by about one billion € in contrast to the basis run of € -6.183 billion.
- Analogue to the effects in the production, significant income losses can be seen for the EU-27. The change of agricultural gross value added is negative at market prices for the countries and regions of the EU as a consequence of the implementation of the HARBINSON paper in almost all agricultural sectors. Overall, the reduction in the EU-27 runs to € 12.8 billion. The crop sectors are more strongly affected by the reductions than the animal sectors. In addition to market prices for products, the prices for intermediary inputs, for the meaning of which (feeding) is higher in the animal sectors. With the implementation of HARBINSON paper, the gross value added in Germany is reduced by € 1.6 billion, while in France a loss of € 4.1 billion can be seen.

Comparison of Scenarios H1, H2 and H3

- The differences between the results of simulations H1, H2, and H3 are not very pronounced. There are several reasons for this. First, there is no great difference in the reduction of import tariffs between simulations H1 and H2. Secondly, export subsidies are only used in a clear form in the EU-27. A lower reduction in export subsidies (H3) in a part of the considered regions does not have a very strong impact.

3 Compare the modeling of the EU budget which lies at the base of this study.

- Head and area payments also make up a very high value-related portion of the overall EU expenditures to support the agricultural and food sectors. In the simulations presented, it is assumed that the level of decoupled direct payments remains unchanged. The reforms of agricultural trade implemented in the simulations only affect a very small part of the EU budget and thus lead only to very small changes in the various simulations. In contrast, should a reduction in direct payments be drawn into the simulations for the Doha Round of the WTO negotiations, then the results would be over-proportionately determined by the changes in the direct payments (see BROCKMEIER and SALAMON, 2003)⁴
- Comparing the simulations H1, H2 and H3 several key points can be identified for the EU, which could at least partially be seen through the decompositions (see also Figure 1):
 - The reduction rates in the EU import duties for agricultural and food products with a low starting level of protection (wheat, other cereals, fruit, vegetables and other plant products, poultry and pork and their processing products, as well as oils and fats) hardly differ between the HARBINSON paper and the EU proposal. Accordingly, only a slight difference can be seen for these products between simulations H1 and H2.
 - A lower reduction in export subsidies in simulation H3 in contrast leads to somewhat larger difference in the above mentioned products with a low starting level of EU import tariffs. Particularly for wheat, other cereals, fruit, vegetables and other plant products, as well as for fats and oils, lower reductions in EU production can be seen in H3 as in H1.

Table 0.1: **Changes in the Outputs of the EU-27 in the Simulations H1, H2 and H3**

	H1	H2	H3
wheat	-2.35	-2.50	-0.52
other cereals	-6.67	-6.44	-2.64
oil seeds	-0.93	-1.40	0.30
sugar can and beet	-0.09	-0.04	-0.11
rice	-13.58	-9.62	-12.85
fruit, vegetables and other plant products	-1.49	-1.43	-0.81
cattle	-4.27	-3.10	-3.86
pig and poultry	0.91	0.84	1.05
milk	0.00	0.00	0.00
beef	-6.43	-4.72	-5.51
pork and poultry meat	-0.33	-0.33	-0.13
fat and oils	-2.07	-2.03	-1.37
milk products	-0.17	-0.20	-0.10
sugar	0.00	0.00	0.00
other food	-2.99	-2.20	-2.34
beverages and tobacco	0.81	0.53	0.65
other primary products	0.06	0.06	0.03
manufactures	0.19	0.17	0.11
services	0.03	0.03	0.01

Source: Own calculations.

4 BROCKMEIER, M. and SALAMON, P. (2003), Analysen der WTO-Verhandlungen: Auswirkungen der Doha-Runde auf den Agrar- und Ernährungssektor. Gutachten zu den WTO-Verhandlungen für das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft (BMVEL).

- The production and trade of cattle and beef in the EU is much more negatively affected if import tariffs are reduced more strongly according HARBINSON-paper (H1) than to the EU proposal (H2) The decomposition of results clearly shows that cattle and beef production in the EU will be most strongly affected through the reduction in EU import duties for third countries. Decisive here is, among other factors, the very high production level of the EU in comparison with the rest of the world. A reduction in the import duties in third countries thus hardly has positive effects for the EU.
- These statements also hold true in a similar form for the production of dairy products in the EU. Here a production reduction in the simulation H2 is slightly higher than in Simulation H1. Since milk production is among the most highly protected products world-wide, EU milk production benefits especially from the reduction of protection in third countries (see also Figure 1) Since the reduction in protective measures is less in simulation H1 as in simulation H2, there is a higher production reduction in H2.

WTO-Agrarverhandlungen – Schlüsselbereich für den Erfolg der Doha-Runde

Optionen für Exportsubventionen, Interne Stützung, Marktzugang

1 Einleitung⁸

Bereits in der Uruguay-Runde hat die Landwirtschaft eine bedeutende Schlüsselposition eingenommen. Langwierige Agrarverhandlungen verzögerten den für 1990 anvisierten WTO-Abschluss, der erst vier Jahre später mit der Unterzeichnung des Marrakesch-Abkommens erreicht werden konnte. Um ähnliche Probleme in der Doha-Runde zu vermeiden, wurde für die Agrarverhandlungen diesmal ein sehr enger Zeitplan vorgegeben. So war vorgesehen, über die Modalitäten einschließlich der quantitativen Zielgrößen für den Agrarbereich bis zum 31. März 2003 zu entscheiden. In der 5. Ministerkonferenz in Cancun (Mexiko) sollte im September über Details der Implementierung des Modalitätenpapiers verhandelt werden. Ein Abschluss für die Agrarverhandlungen ist bis zum 1. Januar 2005 als Teil des sogenannten "single undertaking" der gesamten WTO-Verhandlungen vorgesehen.

Trotz dieses engen Zeitplans ist es fraglich, ob die WTO-Verhandlungen der Doha-Runde tatsächlich kürzer ausfallen werden. Vielmehr wurde bereits im Vorfeld deutlich, dass die Positionen der Verhandlungspartner insbesondere in Bezug auf die Liberalisierung des Marktzugangs, der inländischen Stützung und der Exportsubventionen sehr weit auseinander liegen. Obwohl bereits am 18. Februar 2003 eine erste, aus den nationalen und regionalen Vorschlägen erstellte Fassung des HARBINSON-Papiers vorlag, konnten sich die WTO-Mitglieder daher am 31. März 2003 auch nicht auf die Modalitäten und entsprechende Zielgrößen für den Agrarbereich einigen. Während insbesondere die USA und die CAIRNS-Gruppe die im HARBINSON-Papier vorgesehenen Zollsenkungen als nicht hoch genug erachteten, beurteilte die EU die Liberalisierungsvorschläge als zu weit gehend. Mit insgesamt 75 weiteren WTO-Mitgliedsländern plädiert sie für einen Vorschlag, der eine Wiederholung der Uruguay-Runde vorsieht. Überraschend unterbreiteten die EU und die USA den WTO-Mitgliedern am 13. August 2003 einen gemeinsamen Vorschlag zur Reform des Agrarhandels. Hierbei handelt es sich bisher nur um einen Rahmenplan, in dem die besonders umstrittenen Zahlen zur Zollsenkung und zur Subventionskürzung noch nicht enthalten sind. Dennoch ist das gemeinsame Papier der beiden Kontrahenten ein wesentlicher Schritt zum erfolgreichen Abschluss der WTO-Verhandlungen.

Grundsätzlich ist jedoch auch nach diesem gemeinsamen Vorschlag der EU und der USA zu erwarten, dass die Fortsetzung der Agrarverhandlungen in Cancun nicht einfach verlaufen wird. Folgende Fragen werden für die Verhandlungspartner von besonderem Interesse sein: Welche quantitativen Auswirkungen hat eine vollständige Umsetzung des HARBINSON-

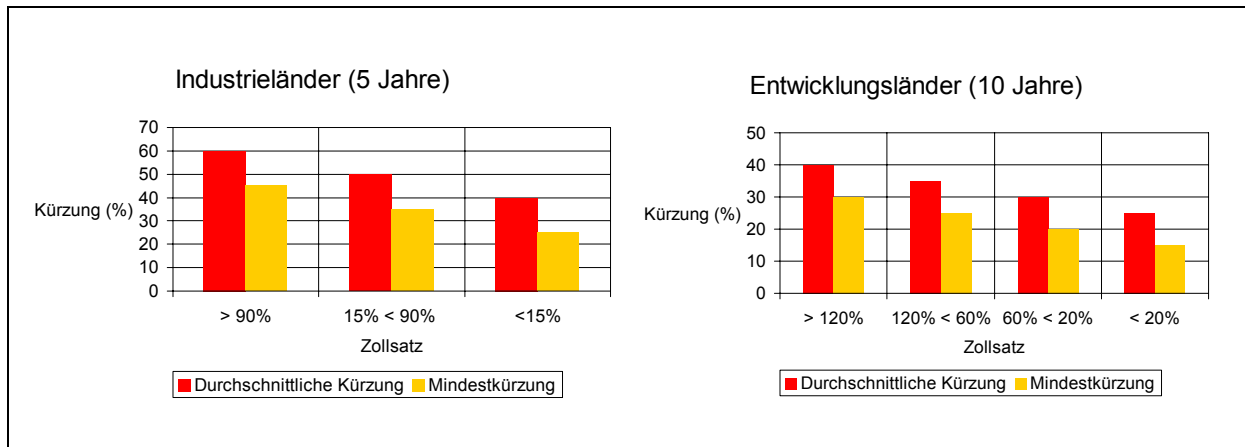
⁸ Die vorliegende Studie wurde durch das Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit (BMWA) gefördert. Die Autorinnen möchten sich für diese Unterstützung bedanken. Die in der Studie geäußerten Auffassungen spiegeln die persönliche Meinung der Autorinnen wider. Die Autorinnen bedanken sich bei Ulrich SOMMER, Günther PETER und Oliver VON LEDEBUR für die hilfreiche Unterstützung bei der Erstellung dieses Berichts.

Papiers? Welche Effekte ergeben sich aus den Veränderungen einzelner Komponenten (z. B. die Abschaffung der Exportsubventionen um 100%) im Gesamtzusammenhang des HARBINSON-Papiers? Welche Veränderungen ergeben sich darüber hinaus bei unterschiedlichen Veränderungen einzelner Komponenten der Agrarverhandlungen (z. B. eine Verminderung der Exportsubventionen um 100% oder um 36%) auf den Agrarsektor und die Volkswirtschaften? In der vorliegenden Analyse wird diesen Fragen nachgegangen. In Kapitel 2 werden zunächst die wichtigsten Aspekte des HARBINSON-Vorschlags kurz vorgestellt. Die Interdependenzen des Agrar- und Ernährungsbereichs zu den übrigen Sektoren der Volkswirtschaft sowie die Einbindung von Faktormärkten und Staatsbudget ist für eine globale, weit in die Zukunft reichende Reform des Agrarhandels von erheblicher Bedeutung. Für die quantitative Abschätzung der HARBINSON-Vorschläge wird daher das erweiterte Mehr-Regionen-Gleichgewichtsmodell GTAP (Global Trade Analysis Project) verwendet, das die globale ökonomische Aktivität bei detaillierter Betrachtung des Agrarsektors berücksichtigt. Im Kapitel 3 wird das GTAP-Modell kurz vorgestellt. Kapitel 4 vermittelt im Anschluss einen Überblick über die durchgeführten Simulationen und präsentiert die Ergebnisse, die sich aus der Implementierung einer neuen Welthandelsrunde entsprechend des HARBINSON-Papiers sowie einiger Variationen dieses Vorschlags ergeben. Besondere Beachtung finden dabei die Handelseffekte, die sich infolge der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen ergeben. Modelle vermögen die Realität nicht immer in allen Einzelheiten abzubilden. In Kapitel 5 wird daher eine Qualifikation der Ergebnisse in Bezug auf die nicht berücksichtigten Aspekte vorgenommen. Kapitel 6 fasst schließlich die wesentlichen Ergebnisse zusammen. Interessierten Personen wird im Anhang darüber hinaus ein detaillierter Einblick in die Modellstruktur, seine Erweiterung und den Aufbau der sehr umfangreichen Simulationen gegeben.

2 WTO-Verhandlungen der Doha-Runde: HARBINSON-Papier

Im Mittelpunkt der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen stehen die klassischen Verhandlungsfelder des Marktzugangs, der inländischen Stützung und der Exportsubventionen (vgl. WTO, 2003). In der revidierten Fassung des HARBINSON-Papiers (März 2003) wird für eine weitere Öffnung des Marktzugangs vorgeschlagen, die im GATT gebundenen Zollsätze der Industrieländer entsprechend ihres Ausgangsniveaus in drei unterschiedliche Bandbreiten zu unterteilen und je nach Band um mindestens 40% bis 60% zu kürzen. Für Entwicklungsländer sollen vier Bandbreiten und niedrigere Durchschnitts- und Mindestkürzungssätze gelten (vgl. Abbildung 2.1).

Für eine weitere Marktöffnung sollen die Zollquoten bei unveränderten Zollsätzen auf 10% des derzeitigen inländischen Verbrauchs ausgedehnt werden. Eine Ausnahme hiervon bildet die Forderung, tropischen Roh- und Verarbeitungsprodukten im Rahmen der Zollkontingente freien Zugang zu gewähren. Entsprechend dem Vorschlag des HARBINSON-Papiers soll außerdem die besondere Schutzklausel für Industrieländer abgeschafft werden, die bei Überschreitung eines spezifizierten Einfuhrvolumens oder Unterschreitens eines spezifizierten Einfuhrpreises die Erhebung zusätzlicher Zölle erlaubt.

Abbildung 2.1: Kürzung der Zollsätze (HARBINSON-Papier)

Quelle: WTO (2003), Negotiations on Agriculture, First Draft of Modalities for the Further Commitments, www.wto.org, 22.03.2003.

Bei den Exportsubventionen schlägt das HARBINSON-Papier einen in zwei Kategorien gestaffelten (5 und 9 Jahre) vollständigen Abbau vor.⁹ Für Entwicklungsländer gelten längere Fristen von 10 bzw. 13 Jahren. Exportkredite und Nahrungsmittelhilfen sollten ebenfalls in die Verhandlungen einbezogen werden. Allerdings gibt es über die genaue Handhabung noch keine endgültigen Aussagen.

Schließlich werden im HARBINSON-Papier auch Vorschläge für einen weiteren Abbau der inländischen Stützung gemacht. Mit jährlich gleichen Reduzierungsraten soll zunächst die Gesamtstützung (Aggregated Measurement of Support, AMS) um insgesamt -60% reduziert werden. Gleichzeitig wird festgelegt, dass die produktspezifische AMS nicht höher als der Durchschnitt der Jahre 1999 bis 2001 sein dürfen. Für die Blue-Box (Direktzahlungen in produktionsbegrenzenden Programmen) besteht entsprechend dem HARBINSON-Papier zum einen die Möglichkeit, die Direktzahlungen auf das durchschnittliche Niveau der Jahre 1999 bis 2001 zu begrenzen und dann um 50% zu reduzieren. Zum anderen können die Direktzahlungen bei Konstanz der zurzeit im GATT gebundenen AMS integriert und im Zuge der oben diskutierten Kürzung der AMS um -60% abgebaut werden. Darüber hinaus wird eine Beibehaltung der Green Box angestrebt. Grundsätzlich möglich wäre eine Einbindung von Zahlungen im Rahmen von Agrarumweltprogrammen und unter Berücksichtigung von Tierschutzaspekten. Hier besteht jedoch ebenfalls weiterer Klärungsbedarf. Die bislang geltende "De Minimis-Regelung" ermöglichte bislang die Subventionierung der Agrarprodukte von unter 5% (10%) des Produktionswertes in Industrieländern (Entwicklungsländern). Das HARBINSON-Papier sieht hier für Industrieländer eine Kürzung von 0,5% pro Jahr vor.

Neben den klassischen Verhandlungsfeldern werden in den WTO-Verhandlungen auch die sogenannten "Non-Trade-Concerns" diskutiert. Hierbei handelt es sich um Aspekte, die ent-

⁹ Grundsätzlich darf der Wert der Exportsubventionen und die Menge der subventionierten Exporte eines jeden Jahres in der kürzeren (längeren) Zeitperiode dabei nur jeweils 70% (75%) des Wertes der Exportsubventionen bzw. der Menge der subventionierten Exporte des Vorjahres betragen.

sprechend dem Agrarabkommen der Uruguay-Runde (Artikel 20) bei zukünftigen Verhandlungen zu berücksichtigen sind. Diese Vorgehensweise unterstützt diejenigen Verhandlungspartner in der WTO, die die Landwirtschaft auch als Anbieter von öffentlichen Gütern sehen. Aus Sicht der EU sind insbesondere die Nahrungsmittelsicherheit, geographische Herkunftsbezeichnung, der Umweltschutz und die ländliche Entwicklung sowie der Tierschutz von besonderer Bedeutung. Es ist noch nicht endgültig geklärt, ob diese Aspekte in den Agrarverhandlungen oder in anderen Gremien (z. B. Komitee für sanitäre und phytosanitäre Maßnahmen (SPS), für handelsbezogene Aspekte der intellektuellen Eigentumsrechte (TRIPS) oder für nicht-tarifäre Handelshemmnisse (TNT)) behandelt werden.

3 Methodische Grundlagen der Analyse

3.1 Standard-GTAP-Modell und Erweiterungen

Die hier vorgestellten Ergebnisse zu den Auswirkungen der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen basieren auf Berechnungen mit einem erweiterten GTAP-Modell. Die Struktur des Standardmodells (vgl. HERTEL, 1997), seine Erweiterungen und die zugrunde liegende Datenbasis werden für interessierte Leser(innen) ausführlich im Anhang (vgl. Anhang 8.1 und 8.2) dokumentiert. Im Folgenden wird daher nur ein kurzer, für das Verständnis der Simulationen und der Ergebnisse notwendiger Überblick über die wesentlichen Aspekte des Modells gegeben.

GTAP ist ein komparativ statisches, multiregionales, allgemeines Gleichgewichtsmodell, das die globale ökonomische Aktivität der Welt, aber auch einzelner Länder und Regionen erfasst. Es bildet dabei die Interaktionen zwischen Landwirtschaft, Ernährungsindustrie, gewerblicher Wirtschaft und Dienstleistungssektor ab. Berücksichtigt werden dabei die intra- und interregionalen Verflechtungen von Märkten und Akteuren sowie die daraus resultierenden Rückkopplungseffekte. Das Standard-GTAP-Modell repräsentiert das derzeitige Basiswissen im Bereich der Allgemeinen Gleichgewichtsmodelle. Auf die jeweils anvisierte Fragestellung wird das GTAP-Modell erst durch spezifische Erweiterungen oder Veränderungen seiner Grundstruktur ausgerichtet.

Das GTAP-Modell basiert auf einem simultanen System von nicht-linearen Gleichungen, die sich in zwei Arten unterteilen lassen. Hierbei handelt es sich zunächst um die Identitätsbedingungen, die dazu dienen ein Gleichgewicht im Modell und eine Identität zwischen Ausgaben und Einnahmen bzw. Kosten und Erlösen herzustellen. Daneben enthält das GTAP-Modell die Verhaltensgleichungen, mit deren Hilfe die ökonomischen Aktivitäten der jeweiligen Akteure (z. B. Konsumenten, Produzenten) beschrieben werden. Die Produktnachfragefunktionen sind so spezifiziert, dass Konsumenten und Staat bei gegebenem Einkommen den Nutzen maximieren. Demgegenüber werden die Produktangebots- und Faktornachfragefunktionen so definiert, dass die Produzenten bei vollkommenem Wettbewerb und gegebener Technologie den Gewinn maximieren. Aus dem Zusammenspiel von Angebot und Nachfrage resultieren vom Modell endogen bestimmte Preise und Mengen, die eine Räumung der Produkt- und Faktor-

märkte gewährleisten. Im Außenhandelsbereich des GTAP-Modells findet die von ARMINGTON (1969) definierte Annahme Anwendung, die Produkte entsprechend ihrer Herkunft differenziert. Auf dieser Basis kann die Handelsstruktur in Form einer Matrix von bilateralen Handelsströmen und unter Berücksichtigung von Transportleistungen abgebildet werden (vgl. HERTEL und TSIGAS, 1997).¹⁰ In der Standardform ist GTAP ein komparativ-statisches Gleichgewichtsmodell. Die Basislösung (Benchmark-Lösung) wird dabei mit der Alternativlösung (Counterfactual-Lösung) verglichen, die sich nach Veränderung von politischen und/oder ökonomischen Rahmenbedingungen ergibt.

Mit Hilfe dieses Gleichungssystems können der Agrar- und Ernährungssektor und seine arbeitsteilige Einbindung in die übrigen Sektoren der Volkswirtschaft sowie die Interdependenzen zu den Faktormärkten dargestellt werden. Für eine detailliertere Analyse ist es allerdings erforderlich, dass die im Standard-GTAP-Modell mit Hilfe von Preisverhältnissen¹¹ dargestellten Instrumente der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) in der Gleichungsstruktur des Modells Berücksichtigung finden. Für die vorliegende Analyse der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen wurde eine erweiterte Version des GTAP-Modells verwendet, in der

- Direktzahlungen (Flächen- und Tierprämien),
- Milch- und Zuckerquoten,
- Flächenstilllegung und
- Außenhandelsregelungen

für die erweiterte EU explizit modelliert wurden. Neben den Instrumenten der GAP wird in der erweiterten Version des GTAP-Modells außerdem das Gemeinsame Finanzierungssystem der EU berücksichtigt.¹²

Neben den Veränderungen in der politischen Situation eines Landes oder einer Region finden im Zeitablauf natürlich auch Veränderungen in den ökonomischen Rahmenbedingungen statt. So führen Bevölkerungswachstum und insbesondere technischer Fortschritt zu einer gesamtwirtschaftlichen Entwicklungen, die in zukunftsgerichteten Simulationen berücksichtigt werden müssen. Mögliche Trends können sicher nicht sehr exakt prognostiziert werden, jedoch kann die Aufnahme exogener Vorausschätzungen zur Wirtschafts- und Bevölkerungsentwicklung eine erste Abschätzung wahrscheinlicher Effekte ermöglichen.

In der vorliegenden Analyse wird ein Ansatz von WAMSLEY et al. (2000) genutzt, mit dem die Einbindung exogener, auf Analysen der Weltbank basierender Prognosen zur weltweiten Entwicklung des Bruttosozialprodukts sowie der Faktorausstattung in das Modell ermöglicht werden. In den folgenden Simulationen werden dann modellendogen technische Fortschritts-

10 Eine detaillierte Beschreibung der einzelnen Gleichungen und ihrer Ableitungen findet sich in HERTEL (1997) und BROCKMEIER (2003).

11 Verwendet werden hierfür die Producer Support Estimates (PSE)-Werte der OECD.

12 Die Implementierung der GAP-Instrumente und -Institutionen wird detailliert im Anhang 8.1 und 8.3 und in BROCKMEIER (2003) erläutert.

raten generiert, die den vorausgeschätzten Wachstumsverlauf ermöglichen. Wirtschaftliches Wachstum wird folglich als primär fortschrittsinduziert verstanden.¹³

3.2 GTAP-Datenbasis und zusätzliche Informationen

Die nachfolgenden Berechnungen werden mit der GTAP-Datenbasis Version 5.3¹⁴ erstellt. Diese Version basiert auf Daten aus dem Jahr 1997 und enthält Informationen über 5 Produktionsfaktoren, 57 Sektoren sowie 76 Länder und Regionen. Um den Rechenaufwand in vertretbarem Rahmen zu halten, wird die Datenbasis zu 5 Faktoren (Facharbeit, ungelernete Arbeit, Boden, Kapital, natürliche Ressourcen), 23 Regionen und 19 Sektoren zusammengefasst (siehe auch Tabellen 3.1 und 3.2).

Bei dieser Aggregation wird der Schwerpunkt so gelegt, dass einerseits das Modell noch innerhalb eines akzeptablen Zeitrahmens gelöst werden kann, andererseits aber eine möglichst große Tiefe bei der Differenzierung land- und ernährungswirtschaftlicher Sektoren sowie der für die WTO-Verhandlungen relevanten Länder und/oder Ländergruppen erzielt wird.

Obwohl die GTAP-Datenbasis die zurzeit umfangreichste ihrer Art ist, treten bei der Aggregation der Sektoren sowie der Länder und Regionen einige Probleme auf. So können beispielsweise durch die Bildung der Aggregate und der damit verbundenen Mittlung von Zollsätzen gegenläufige Entwicklungen innerhalb vergleichsweise heterogenen Regionen ausgeglichen werden. Folgende Aspekte sind zu beachten:

- Die EBA-Länder umfassen mit Ausnahme von Bangladesh AKP-Länder.
- Die Gruppe "Rest von Südasien" beinhaltet Butan, Nepal und Pakistan. Obwohl Pakistan kein EBA-Land ist, wurde diese Region der EBA-Gruppe zugeordnet.
- Der "Rest Südamerikas" in der Ländergruppe "SONLA" aggregiert die Länder Guayana, Paraguay und Surinam. Surinam und Guayana sind AKP-Länder. Aufgrund der (land)wirtschaftlichen Bedeutung von Paraguay wurde diese Gruppe jedoch der Ländergruppe "SONLA" zugeordnet.
- Das AKP-Land Südafrika wurde dem Aggregat Rest der Welt zugeordnet, da die Bestimmungen des AKP-Abkommens über wirtschaftliche und handelspolitische Zusammenarbeit auf Südafrika keine Anwendung finden.¹⁵

13 Für die unterstützende Software bei der Implementierung der gesamtwirtschaftlichen Projektionen danken wir Frank VAN TONGEREN.

14 Detaillierte Informationen über die Zusammensetzung der GTAP-Datenbasis und der hierfür verwendeten Quellen findet sich im Anhang 8.2.

15 EUROPÄISCHE KOMMISSION, 2000 Protokoll Nr. 3, über den Status Südafrikas, Amtsblatt der EU, L317/2000, S. 284).

Tabelle 3.1: **Aggregation der Regionen der GTAP-Datenbasis Version 5.3**

Länder und Regionen	Abkürzung
1. Deutschland	DEU
2. Frankreich	FRA
3. Irland	IRL
4. EU-12 Belgien, Dänemark, Finnland, Griechenland, Großbritannien, Italien, Luxemburg, Niederlande, Österreich, Portugal, Schweden, Spanien	EU12
5. Beitrittskandidaten Polen, Ungarn, Bulgarien, Tschechien, Malta, Rumänien, Slowakei, Slowenien, Estland, Lettland, Litauen, Zypern	MOEL
6. USA	USA
7. Kanada	CAN
8. Ozeanien Australien, Neuseeland	OZE
9. Indonesien	INDO
10. Malaysia	MAL
11. Brasilien	BRA
12. Indien	INDIEN
13. China	CHINA
14. EBA Bangladesh, Rest Südasien, Malawi, Mozambique, Tansania, Sambia, restl. südliches Afrika, Uganda, Rest der Sub-Sahara	EBA
15. AAKP Zentralamerika, Karibik, Botswana, Zimbabwe	AAKP
16. HICAS Hongkong, Korea, Taiwan, Singapur	HICAS
17. Japan	JAP
18. FSU Rest der ehemaligen GUS	FSU
19. SONEURO Schweiz, sonstige EFTA	SONEU
20. SONAS Philippinen, Thailand, Vietnam, Sri Lanka	SONAS
21. MEDNO Türkei, Rest Mittlerer Osten, Marokko, Rest Nordafrika	MEDNO
22. SONLA Mexiko, Kolumbien, Peru, Venezuela, Rest des Andenpakts, Argentinien, Chile, Uruguay, Rest Südamerika	SONLA
23. ROW Kroatien, Rest der südafrikanischen Zollunion, Rest der Welt	ROW

Tabelle 3.2: **Aggregation der Sektoren der GTAP-Datenbasis Version 5.3**

Sektoren	Abkürzung
1. Weizen	WEIZ
2. Sonstiges Getreide	AGETR
3. Ölsaaten	OELSAAT
4. Zuckerrüben, Zuckerrohr	ZUKR
5. Paddyreis	REIS
6. Obst, Gemüse und andere pflanzliche Produkte Obst und Gemüse, andere pflanzliche Produkte	GMFRAP
7. Rinder, Schafe, Ziegen, Pferde	RIND
8. Andere Tiere, Schweine, Geflügel	ANDTIER
9. Rohmilch	MILCH
10. Andere Primärsektoren Faserpflanzen, Wolle, Seidenkokons, Holzwirtschaft, Fischerei, Kohle, Erdöl, Gas, sonstige Mineralstoffe, Petroleum- und Kohleprodukte	PRIMA
11. Verarbeitungsprodukte aus Rindern, Schafen, Ziegen, Pferden	RINDFL
12. Sonstige Fleischprodukte	ANDFL
13. Pflanzliche Öle und Fette	OELE
14. Milchprodukte	MIPRD
15. Sonstige verarbeitete Nahrungsmittel geschälter Reis	SNM
16. Zucker	ZUCKER
17. Getränke, Tabakwaren	GTTAB
18. Industrie Textilien, Kleidung, Leder- und Pelzprodukte, Holz und Holzverarbeitungsprodukte, Papier, Pappe und Druckerzeugnisse, chemische Erzeugnisse, Kunststoff- und Plastikprodukte, nicht-metallische Mineralprodukte, Eisen und Stahl, Metalle außer Eisen und Stahl, Metallprodukte, Kraftfahrzeuge, sonstige Transportindustrie, elektronische Geräte, sonstige Maschinen und Ausstattungen, sonstige Verarbeitungsprodukte	INDU
19. Dienstleistungen Elektrizität, Gasherstellung, Wasserwirtschaft, Bauwirtschaft, Handel, sonstige Transportwirtschaft, Transport auf Wasserwegen, Transport auf dem Luftweg, Kommunikation, Finanzdienstleistung, Versicherungen, sonstige Geschäftsdienstleistungen, Erholung und Freizeit, sonstige staatliche Dienstleistungen, Vermietungen	DIENST

Ähnliches gilt auch für sektorale Aggregate bzw. heterogene Sektoren, für die in der Datenbasis keine weiteren sektoralen Differenzierungen zur Verfügung stehen. In diesem Kontext fallen die Sektoren "Fleisch anderer Tiere" und "Milchprodukte" auf. Die Produktgruppe "Fleisch anderer Tiere" beinhaltet hauptsächlich Schweine- und Geflügelfleisch, die sich hinsichtlich

der europäischen Produktions-, Verbrauchs- und Handelsstruktur sehr unterschiedlich entwickelt haben. Auch die Produktgruppe „Milchprodukte“ subsumiert so unterschiedliche Produkte wie Butter und Käse. Solche Aggregate schränken die Interpretation der Ergebnisse entsprechend ein.

Für die Realisierung der gesamtwirtschaftlichen Projektionen müssen zusätzlich zur GTAP-Datenbasis exogene Informationen für alle Regionen in das Modell aufgenommen werden. Diese basieren auf Schätzungen der Weltbank (vgl. WAMSLEY et al., 2000).¹⁶

4 Modellrechnungen

4.1 Simulationen

Die zur Analyse der WTO-Verhandlungen durchgeführten Simulationen unterteilen sich in eine vorbereitende Simulation und zahlreiche Politiksimulationen.¹⁷ Mit Hilfe der vorbereitenden Simulation (Pre-Simulation) werden das theoretische Modellgerüst des GTAP-Modells erweitert und die GAP-Instrumente und das Gemeinsame Finanzierungssystem der EU implementiert.

Die aus der Pre-Simulation hervorgehende Datenbasis bildet die Grundlage der folgenden Politiksimulationen. Abbildung 4.1 verdeutlicht die hierbei gewählte Vorgehensweise. Im ersten Schritt wird ein **Basislauf** durchgeführt. Ausgehend vom Basisjahr 1997 wird zunächst eine Projektion der exogenen Variablen Bevölkerung, Bruttoinlandsprodukt (BIP) und Faktorausstattungen (gelernte Arbeitskräfte, ungelernete Arbeitskräfte, Kapital) bis zum Jahr 2002 simuliert.¹⁸ Hieran schließt sich eine zweite Projektion bis zum Jahr 2005 an, bei der allerdings gleichzeitig ein Update der politischen Variablen in Form der Implementierung der Agenda 2000¹⁹ durchgeführt wird.

Die dritte Rechnung des Basislaufs simuliert die Entwicklung der Bevölkerung, des BIP und der Faktorausstattung von 2005 bis 2007, bezieht jedoch gleichzeitig die in dieser Periode anstehende EU-Erweiterung mit ein. Als Grundlage für die EU-Erweiterung dient das Positionspapier der EU-Kommission vom 31.01.2002 einschließlich seiner Erweiterung vom 31.12.2003 (EUROPÄISCHE KOMMISSION, 2002). Zusätzlich zu der Erweiterung der EU findet in dieser Zeitperiode auch die Implementierung des Everything-But-Arms (EBA)-Abkommens statt.

Den Abschluss des Basislaufes bildet eine weitere Rechnung, mit deren Hilfe die Bevölkerung, das BIP und die Faktorausstattungen auf das Niveau des Jahres 2014 verändert wer-

16 Detaillierte Informationen zu den Projektionsdaten finden sich im Anhang 8.2.

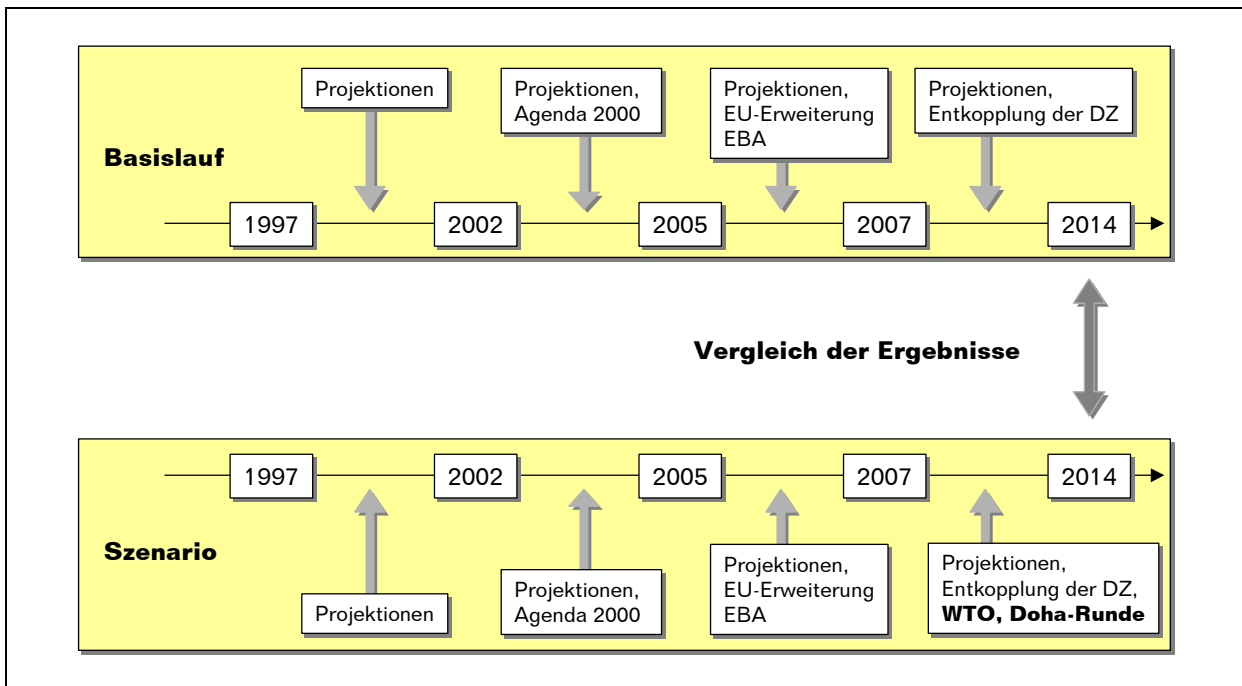
17 In diesem Teil des Berichts wird ein kurzer Überblick zum Gesamtablauf der Simulationen gegeben. Detailliertere Informationen finden sich im Anhang 8.3.

18 Die hierfür verwendeten Werte finden sich in Tabelle A.6 im Anhang.

19 Detaillierte Informationen zu den implementierten Politikmaßnahmen der Agenda 2000, der EU-Erweiterung und des EBA-Abkommens finden sich im Anhang 8.3.

den. Hierfür werden ebenfalls die in Tabelle A.6 dargestellten Informationen verwendet. Neben den Projektionen erfolgt im letzten Teil des Basislaufs jedoch auch eine Entkopplung der Direktzahlungen (DZ) im Rahmen des Mid-Term-Reviews der EU.

Abbildung 4.1: Ablauf des Basislaufs und der Simulationen



Die in den Basislauf einbezogenen politischen Maßnahmen beschränken sich aus Zeitgründen nur auf die EU-15 und die Erweiterungskandidaten. Politikänderungen in anderen Regionen konnten nicht abgebildet werden. So würde beispielsweise die Implementierung des Farm Bill in den USA zu einem höheren Protektionsniveau führen als es in der vorliegenden Analyse vorhanden ist. Darüber hinaus werden spezifische agrarpolitische Instrumente in anderen Ländern als der EU oder den Beitrittskandidaten nach wie vor nur mit Hilfe von Preisverhältnissen und PSE-Werten im erweiterten GTAP-Modell berücksichtigt.

Abbildung 4.1 verdeutlicht darüber hinaus das Szenario, das dem Basislauf gegenübergestellt wird. Analog zum Basislauf werden in dem Szenario die Simulationen bis zum Jahr 2007 durchgeführt. Nach der EU-Erweiterung und EBA-Implementierung schließt sich dann jedoch eine letzte Simulation an, in der neben einer Projektion der Bevölkerung, des BIP und der Faktorausstattung, nicht nur die Entkopplung der Direktzahlungen, sondern auch die Doha-Runde der WTO-Verhandlungen in drei unterschiedlichen Varianten (H1, H2 und H3) simuliert wird (vgl. Tabelle 4.1).

Während die Simulation H1 die im erweiterten GTAP-Modell erfassbaren Komponenten des HARBINSON-Papiers berücksichtigt, wird in der Simulation H2 und H3 jeweils ein Teilbereich des HARBINSON-Vorschlags abgewandelt und entsprechend der Vorgehensweise in der Uruguay-Runde gekürzt. In H2 werden die Importzölle als ungewogener Durchschnitt in Industrieländern um -36% und in Entwicklungsländern um -24% gekürzt, während in der Simulation H3

die Exportsubventionen um -36% anstatt -100% gekürzt werden. Für das gesamte aggregierte Stützungsmaß (Aggregated Measurement of Support, AMS) ist eine entsprechend des Harbinson-Papiers vorgesehene Verminderung eingeführt. Zollkontingente konnten in der vorliegenden Untersuchung nicht berücksichtigt werden. Die detaillierte regionale Disaggregation mit Berücksichtigung von Deutschland und anderen EU-Mitgliedsländern hätte eine Aufteilung der Zollkontingente der EU auf die Länder bzw. Teilregionen der EU erfordert. Eine befriedigende Lösung dieses Problems war angesichts der Datenproblematik im Bereich der Zollkontingente jedoch innerhalb der Projektlaufzeit nicht möglich.

Tabelle 4.1: **Übersicht zu den Simulationen der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen**

	H1	H2	H3
Marktzugang:			
- Kürzung der Importzölle als ungewogener Durchschnitt	entsprechend der Bandbreiten für IL ¹ bzw. EL ² (vgl. Abb. 2.1)	der 36% (IL), 24% (EL)	entsprechend der Bandbreiten für IL bzw. EL (vgl. Abb. 2.1)
- Zollkontingente	-	-	-
Exportwettbewerb			
- Kürzung der Exportsubventionen um	-100%	-100%	-36%
- Exportkredite und Nahrungsmittelhilfe	-	-	-
Inländische Stützung			
- AMS ³	-60% (IL), -40% EL	-60% (IL), -40% EL	-60% (IL), -40% EL
- Green Box	-	-	-
- Blue Box	-	-	-
	(Entkoppelte DZ ⁴ in EU-27)	(Entkoppelte DZ ⁴ in EU-27)	(Entkoppelte DZ ⁴ in EU-27)

1) Industrieländer. 2) Entwicklungsländer. 3) Aggregated Measurement of Support. 4) Direktzahlung.

4.2 Allgemeine Bemerkungen

Welche Ergebnisse sind mit Hilfe der durchgeführten Berechnungen verfügbar? Grundsätzlich können die Veränderungen vom Basisjahr 1997 zu jedem weiteren ausgewiesenen Jahr (2002, 2005, 2007 und 2014) dargestellt werden. Die Ergebnisse einer solchen Betrachtung beinhalten jedoch immer die Veränderung von politischen (z. B. EU-Osterweiterung) und ökonomischen (Projektionen der exogenen Variablen) Rahmenbedingungen. So ist es bei dem gewählten Basislauf beispielsweise nicht möglich, die Effekte der EU-Osterweiterung zu isolieren.²⁰ Es existieren jedoch zahlreiche Veröffentlichungen, die sich mit Auswirkungen von Poli-

²⁰ Hierfür wäre ein Basislauf ohne EU-Erweiterung notwendig, der jedoch die Isolierung der Effekte der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen verhindern würde. Alternativ könnte bei einem Basislauf ohne EU-

tikmaßnahmen wie Agenda 2000 und Osterweiterung befassen (BROCKMEIER et al., 2002; BROCKMEIER, 2003). Wesentliches Resultat der Simulationen sind die möglichen Ergebnisse zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen, die durch einen Vergleich der Ergebnisse von Basislauf und Szenario im Jahr 2014 erzielt werden (vgl. Abbildung 4.1).

Im Hauptteil des vorliegenden Berichts werden nur ausgewählte Ergebnisse der Simulation zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen vorgestellt und interpretiert. Die Ergebnisse werden entsprechend dem Ausgangspunkt der GTAP-Datenbasis in Mio. € dokumentiert, wobei ein Umrechnungskurs aus dem Jahr 1997 von 1 ECU = 1 € = 1,13404 US-\$ zugrunde gelegt wird. Bei allen Wertgrößen, die in den Tabellen dargestellt werden, handelt es sich damit um Werte in 1997 €. Effekte, die sich durch mögliche Änderungen der Wechselkurse insbesondere in Relation zum US-\$ ergeben (nominale Wechselkurse), können nicht simuliert werden. Die Auswirkungen verschiedener Währungskrisen (z. B. Südamerika) spiegeln sich daher „nur“ in einer veränderten wirtschaftlichen Entwicklung nicht aber in Verschiebungen der Preisrelationen gegenüber dem Weltmarkt wider.

Im Anhang des Berichts wird jedoch eine detaillierte Betrachtung in Form der Ergebnisse des Basislaufs zur Verfügung gestellt. Ausgewiesen werden dabei zum einen das Ausgangsniveau im Basisjahr (1997 Base), das Endniveau im Basislauf im Jahr 2014 ohne WTO (2014 Base), das Endniveau im Szenario (2014 Szenario) und, wenn sinnvoll, auch die jeweiligen prozentualen Veränderungen zwischen diesen drei Größen.

Um die Vergleichbarkeit im Basisjahr 1997 (EU-15) und im Zieljahr 2014 (EU-27) zu gewährleisten, werden im Tabellenanhang für den Handel zwei fiktive Variablen berechnet. Hierbei handelt es sich um die EU-27 im Basisjahr 1997 und die EU-15 im Zieljahr 2014. Veränderungen im Zeitraum 1997 bis 2014 werden jeweils als Vergleich zwischen EU-15 (1997) und EU-15 (2014) bzw. EU-27 (1997) und EU-27 (2014) ausgewiesen. Der Intra-EU-Handel wird in den Handelsvariablen nicht berücksichtigt. Dies bedeutet, dass die Handelsdaten für die EU-15 nicht den Handel zwischen den Regionen Deutschland, Frankreich, Irland und der sonstigen EU-12 umfasst. Entsprechend wird ebenfalls der Handel der EU-27 aggregiert: Er beinhaltet nicht den Handel zwischen den Regionen Deutschland, Frankreich, Irland, der sonstigen EU-12 und den MOEL. Da die EU-15 in nicht unerheblichem Umfang mit den MOEL handelt, fallen die Zahlen bezüglich des (Extra)Handels der EU-27 jeweils niedriger aus als für die EU-15.

Bei der Interpretation der Simulationsergebnisse zu den HARBINSON-Vorschlägen und anderen Szenarien ist zu beachten, dass diese jeweils das Ergebnis eines Protektionsabbaus in agrar- und ernährungswirtschaftlichen Sektoren darstellen. Reaktionen der nicht-landwirtschaftlichen Sektoren spiegeln nur indirekte Effekte der geringeren Protektion in der Agrar- und Ernährungswirtschaft wider. Zollsenkungen oder ein Abbau anderer protektionistischer Maßnahmen in Industrie und Dienstleistungen wurden dagegen nicht abgebildet.

Erweiterung ein zweites Szenario gerechnet werden, das dem jetzt gewählten Basislauf entspricht. Diese Vorgehensweise würde jedoch die Anzahl der zu präsentierenden Ergebnisse sehr stark erhöhen.

Die durchschnittlichen Zollsätze im Basisjahr (1997), nach der Osterweiterung der EU (2007) und nach Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen (2014) sind im Anhang 8.4 dargestellt. In der GTAP-Datenbasis werden je nach verfügbaren Informationen die im GATT gebundenen Zölle oder die angewendeten Zollsätze integriert. Berücksichtigung finden darüber hinaus vorhandene Informationen zu den Zollsätzen innerhalb und außerhalb der Importkontingente. Für die EU sind in der GTAP-Datenbasis die im GATT gebundenen Zollsätze²¹ verfügbar.

4.3 Ergebnisse

4.3.1 Handel

Kapitel 4.3.1 gibt einen Überblick zu der Entwicklung des Handels. Im Mittelpunkt stehen hierbei die Entwicklung der globalen Exporte und der sektoralen Handelsbilanzen.

4.3.1.1 Globale Entwicklung des Handels

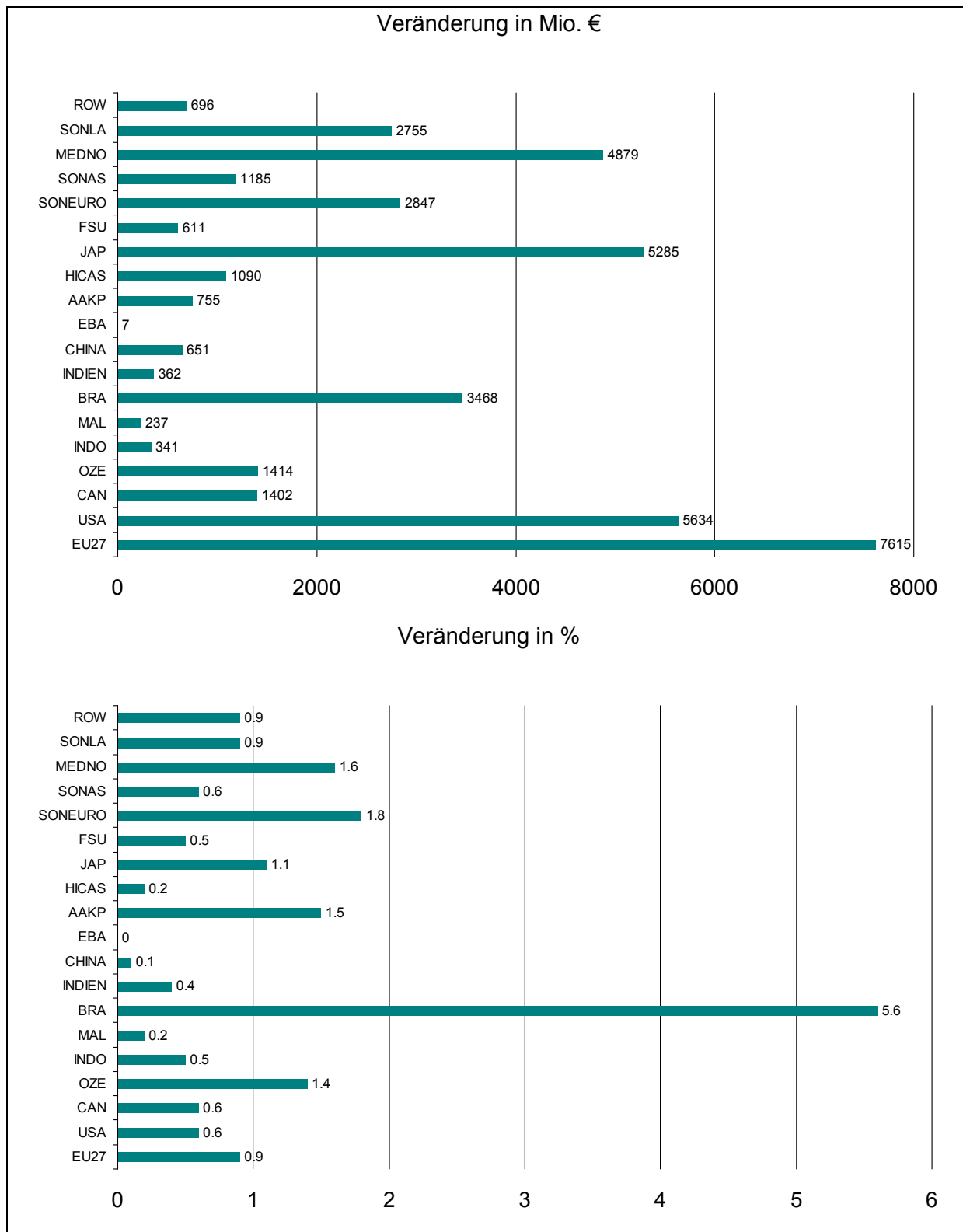
Abbildung 4.2 gibt einen Überblick über die absoluten und prozentualen Veränderungen der Exportwerte infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge. Eine Verminderung der Protektion führt erwartungsgemäß zu einer Ausweitung der wertmäßigen Exporte. Je nach Land bzw. Region liegt der Zuwachs zwischen 0,1% und 5,6%. Auf den ersten Blick erscheint das Wachstum der globalen Exporte etwas gering.

Allerdings muss berücksichtigt werden, dass im vorliegenden Bericht nur die Auswirkung der HARBINSON-Vorschläge für die Agrar- und Ernährungssektoren abgebildet werden. Die Liberalisierung der Nicht-Agrarsektoren sowie die Veränderungen in den sonstigen Aktionsfeldern der WTO werden hier nicht einbezogen.

Als größter Wirtschaftsblock weist die EU-27 mit ca. 7,6 Mrd. € den höchsten Zuwachs infolge einer Liberalisierung des Weltagrarhandels auf. Auch in den übrigen Ländern und Regionen wird der absolute Zuwachs der Exporte jeweils von der weltweiten Bedeutung des Wirtschaftsraums determiniert. So ist es nicht überraschend, das zweitgrößte Exportzuwachs (ca. 5,6 Mrd. €) in den USA zu finden.

21 Im Standard-GTAP-Modell werden keine Zollkontingente modelliert. Aufgrund der detaillierten regionalen Disaggregation und der Datenproblematik in diesem Bereich können innerhalb der Projektlaufzeit auch nachträglich keine Zollquoten implementiert werden. Da aber in einigen Sektoren (z. B. Zucker) wichtige präferenzielle Abkommen bestehen, wird hier ein gegenüber der Standardversion niedrigerer Zollsatz berücksichtigt. Analoges gilt beispielsweise für Weizen, wo zwischenzeitlich das Außenhandelsregime geändert wurde.

Abbildung 4.2: Veränderung der globalen Exportwerte¹⁾ im Jahr 2014 durch die HARBINSON-Vorschläge



1) EU-27 ohne Intra-EU Handel.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Ein größeres Wachstum der Exportwerte weisen darüber hinaus Japan (ca. 5,3 Mrd. €), die sonstigen Länder des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens (ca. 4,9 Mrd. €) und Brasilien (ca. 3,5 Mrd. €) auf. Für die anderen Regionen fällt der absolute Exportzuwachs dagegen z. T. erheblich niedriger aus. Bei Betrachtung der prozentualen Veränderungen wandelt sich das Bild erwartungsgemäß etwas ab. Größere relative Zuwächse der Exporte zeigen sich hier vor allem in Brasilien (5,6%), den sonstigen Ländern Europas (1,8%), den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens (1,6%) und den sonstigen AKP-Ländern. Offensichtlich führt die Variation der weltweiten Agrarprotektion zu sehr unterschiedlichen Reaktionen, deren Ursachen auf dieser aggregierten Ebene nicht identifiziert werden können. Es erscheint daher sinnvoll, die Ergebnisse mit Hilfe von sektoralen Handelsbilanzen stärker zu differenzieren. Diese werden im nächsten Kapitel vorgestellt.

4.3.1.2 Sektoriale Handelsbilanzen

Die Veränderungen der sektoralen Handelsbilanzen ergeben sich aus der Differenz zwischen den Veränderungen der zu FOB-Preisen bewerteten Exporte und den Veränderungen der zu CIF-Preisen bewerteten Importe. Eine negative Entwicklung zeigt demgemäß, dass die Importe des jeweiligen Produkts relativ zu seinen Exporten zunehmen.

In Tabelle 4.2 werden die Veränderungen der Handelsbilanzen für Agrar- und Ernährungssektoren einzelner Regionen dargestellt, die sich aufgrund der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge ergeben.²² Im Rahmen der WTO-Verhandlungen werden zahlreiche Politikinstrumente gleichzeitig variiert. Die Ergebnisse werden daher maßgeblich von der jeweiligen Protektionsstruktur vor und nach der Implementierung der Maßnahmen der WTO-Verhandlungen beeinflusst (vgl. hierzu Tabellen A.10 bis A.12 im Anhang). Grundsätzlich gilt dabei, dass die hoch protektionierten Agrar- und Ernährungsprodukte in Industrieländern nicht nur durch Zölle und Zollkontingente geschützt, sondern zusätzlich durch Exportsubventionen und Direktzahlungen unterstützt werden. In den Entwicklungsländern dominieren dagegen in der Regel Importzölle.

Durch die Vorschläge des HARBINSON-Papiers wird der Schutz hoch protektionierter Produkte am stärksten reduziert. Daher ist zu erwarten, dass insbesondere in diesen Sektoren die Produktionsmengen zurückgehen und die Handelsbilanz eine negative Entwicklung aufweist.

Bei Implementierung der Doha-Runde zeigt sich dementsprechend für die EU-27 eine deutlich negative Entwicklung der Handelsbilanz für die pflanzlichen Produkte Weizen, sonstiges Getreide, Reis, Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Produkte sowie bei den Verarbeitungsprodukten Öle und Fette. Da diese Entwicklung auf die Variation einer Vielzahl von agrarpolitischen Instrumenten zurückzuführen ist, erscheint es interessant, die Einzeleffekte detaillierter zu hinterfragen.

22 Detaillierte Informationen zu den Importen und Exporten finden sich in den Tabellen im Anhang 8.4.

Tabelle 4.2: Veränderung der Handelsbilanz in 2014 durch Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾

	EU-27 ¹⁾	USA	CAN	OZE	INDO	MAL
Weizen	-113	491	796	108	-29	-10
Sonstiges Getreide	-650	682	175	192	-8	-20
Ölsaaten	181	22	-4	-12	-12	-25
Zuckerrüben	0	1	0	0	0	0
Reis	-111	120	-1	33	7	1
Obst und Gemüse ²	-802	-763	-130	-252	63	-153
Rinder	30	219	2	9	-7	-2
Schweine und Geflügel	618	-266	-86	-183	-12	-5
Milch	48	-1	-1	-1	0	0
Rindfleisch	-2512	959	62	1211	-2	-2
Schweine-/Geflügelfleisch	-116	1033	-62	27	-7	-20
Fette und Öle	-613	-82	-52	-24	-45	205
Milchprodukte	158	-109	-45	1442	-14	20
Zucker	723	-369	45	18	-3	-10
Sonstige Nahrungsmittel	-4940	1220	299	209	226	-54
Getränke und Tabak	336	-365	-32	-102	-4	-1
Sonstige Primärprodukte	82	-30	30	-117	43	-119
Industrie	4813	-1688	-546	-1867	-90	80
Dienstleistungen	3269	-821	-178	-951	-32	-570
	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP	HICAS
Weizen	-144	29	-371	58	-36	-47
Sonstiges Getreide	21	1	-199	-12	-29	-119
Ölsaaten	748	-1	-366	42	-11	-144
Zuckerrüben	0	0	0	-1	0	0
Reis	-25	22	11	-3	-19	-2
Obst und Gemüse ²	2373	-325	-515	306	136	-397
Rinder	-14	-4	5	2	1	1
Schweine und Geflügel	127	-45	-503	2	-18	83
Milch	-4	-2	-4	-1	-3	0
Rindfleisch	74	15	-14	-13	26	-6
Schweine-/Geflügelfleisch	63	0	-171	-17	-41	82
Fette und Öle	615	-293	-272	-143	-18	279
Milchprodukte	-64	3	50	-22	-50	25
Zucker	848	4	-27	-1909	568	-5
Sonstige Nahrungsmittel	650	46	-163	-329	136	624
Getränke und Tabak	-103	1	42	42	-55	32
Sonstige Primärprodukte	-123	16	-324	221	-34	-71
Industrie	-4559	184	-262	1353	-477	-551
Dienstleistungen	-1132	14	-72	598	-222	32
	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA
Weizen	-163	27	-69	-30	-552	33
Sonstiges Getreide	44	48	-44	-8	-142	-39
Ölsaaten	-193	-41	-80	-5	-34	-138
Zuckerrüben	0	0	-1	0	1	0
Reis	-97	1	-3	15	5	35
Obst und Gemüse ²	-441	-53	-192	-41	215	376
Rinder	-21	11	-31	-30	-181	-29
Schweine und Geflügel	219	-34	177	-60	5	-43
Milch	1	-4	-7	-1	-14	-4
Rindfleisch	-378	147	-22	-23	-360	554
Schweine-/Geflügelfleisch	-301	-25	-151	10	-213	-152
Fette und Öle	269	4	172	-41	-139	-34
Milchprodukte	-510	136	-599	-52	-541	24
Zucker	-66	139	-6	-2	-40	49
Sonstige Nahrungsmittel	-2176	388	1903	411	-286	880
Getränke und Tabak	92	-84	165	26	79	-39
Sonstige Primärprodukte	27	-4	-19	-17	415	24
Industrie	3438	-731	-136	-106	2205	-883
Dienstleistungen	932	-248	257	3	1451	-370

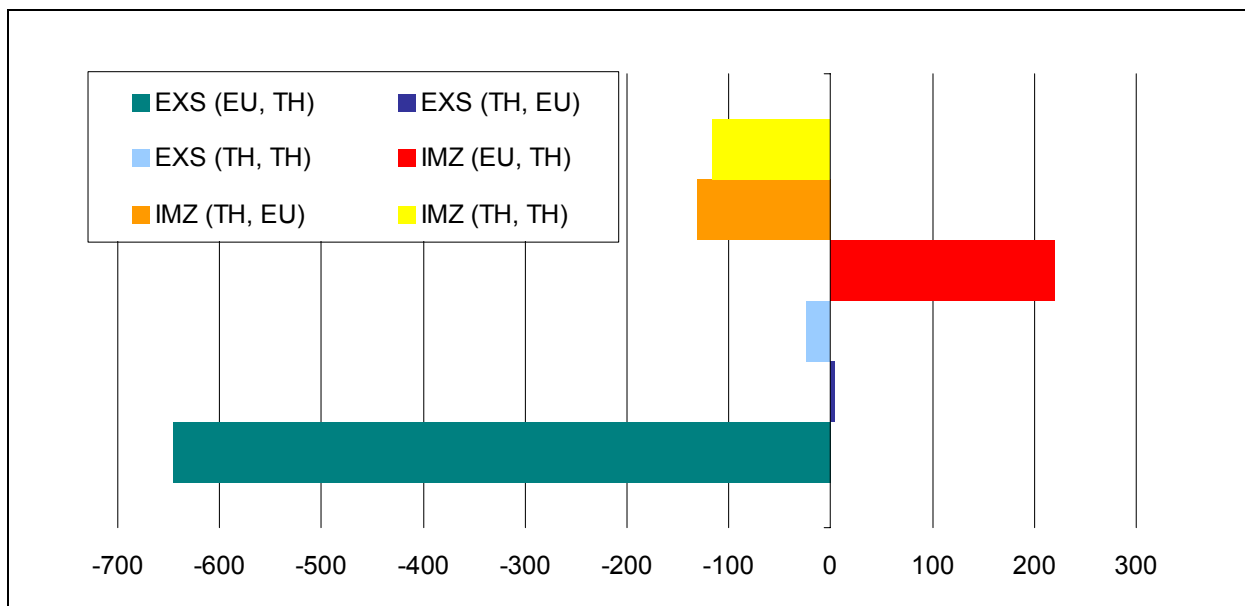
1) Ohne Intra-EU-Handel. Zur Erläuterung der hier verwendeten Abkürzungen siehe Tabelle 3.1.

2) Einschließlich sonstiger pflanzlicher Erzeugnisse.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Hierfür wird der quantitative, sich bei gleichzeitiger Veränderung zahlreicher agrarpolitischer Instrumente ergebene Gesamteffekt der Implementierung des HARBINSON-Papiers, in die jeweiligen Einzeleffekte unterteilt werden. Da die Einzeleffekte sich zum Teil gegenseitig kompensieren, bietet diese sogenannte Dekomposition der Ergebnisse ein verbessertes Verständnis und Interpretationsmöglichkeiten. Abbildung 4.3 zeigt eine derartige Komposition für den Sektor sonstiges Getreide.

Abbildung 4.3: Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für sonstiges Getreide infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾



1) EXS = Exportsubventionen, IMZ = Importzölle, EU = Europäische Union, TH = Drittländer. Angabe in der Klammer (Herkunftsland, Bestimmungsland).

Quelle: Eigene Berechnungen.

Die Außenhandelsprotektion wird in den Simulationen in Rahmen von bilateralen Handelsströmen abgebaut.²³ Abbildung 4.3 verdeutlicht, dass sich eine deutlich negative Entwicklung der Handelsbilanz infolge des Abbaus der EU-Exportsubventionen (EXS (EU, TH)) ergibt. Verstärkt wird dieser negative Effekt durch den Abbau der Importzölle der EU gegenüber Ware aus Drittländern (IMZ (TH, EU); Reduzierung des Außenhandelsschutzes) und des Importzollabbaus zwischen Drittländern (IMZ (TH, TH); Handelsschaffender Effekt zwischen Drittländern). Positiv wirkt sich dagegen ein Abbau der Importzölle in Drittländern gegenüber Ware aus der EU aus (IMZ (EU, TH)). Dieser Effekt ist jedoch nicht groß genug, um die anderen negativen Entwicklungen (Abbau der EU-Exportsubventionen, Reduzierung des EU-Außenhandelsschutzes) zu kompensieren. Insgesamt betrachtet ergibt sich daher eine negative Entwicklung von -650 Mio. € für die Handelsbilanz von sonstigem Getreide (vgl. Tabelle

23 Dementsprechend ergibt sich aus den Angaben in der Klammer der Legende von Abbildung 4.3 (z. B. (EU, TH)) das Herkunftsland des Handelsstroms (im Beispiel: EU) und das Bestimmungsland des Handelsstroms (im Beispiel: TH).

4.2). Ähnliche, jedoch gegenüber sonstigem Getreide abgeschwächte Entwicklungen zeigen sich für den Sektor Weizen, dessen negativer Gesamteffekt von -113 Mio. € ebenfalls maßgeblich durch den Abbau der Exportsubventionen dominiert wird.

Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Erzeugnisse werden in der EU nur durch einen sehr moderaten Importzoll geschützt. Die negative Entwicklung der Handelsbilanz der EU-27 im Bereich Obst und Gemüse kann daher vorrangig auf die Senkung der Importzölle in der EU und in Drittländern zurückgeführt werden. Positiv wirkt sich dagegen ein Abbau der Exportsubventionen in anderen Sektoren (z. B. Weizen, Milch, Rindfleisch) aus. Von Bedeutung ist darüber hinaus die Beibehaltung der Direktzahlungen in anderen Sektoren, die sich auf die nicht prämierten Produkte Obst, Gemüse und sonstige pflanzliche Erzeugnisse negativ auswirkt. Eine Kürzung der Direktzahlungen würde bei verbesserter Allokationseffizienz der Faktoren die Produktion von Getreide und Ölsaaten stärker einschränken, während das hierdurch frei gesetzte Land profitabler in der Obst- und Gemüseerzeugung genutzt würde.

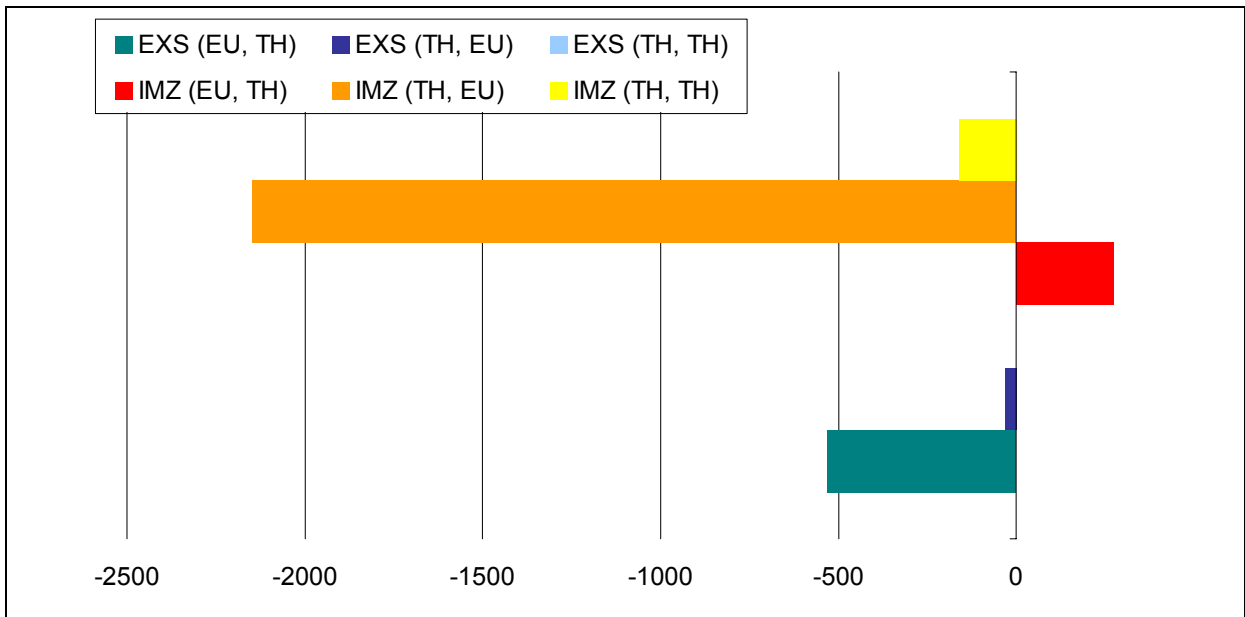
Im Bereich der tierischen Produktion ergibt sich für die EU-27 für die Primärprodukte Rinder, Schweine und Geflügel eine positive Entwicklung der Handelsbilanz, während die Verarbeitungsprodukte Rindfleisch sowie Schweine- und Geflügelfleisch eine negative Entwicklung der Handelsbilanz aufweisen. Eine Dekomposition des Gesamtergebnisses für Rindfleisch gibt auch hier detailliertere Einblicke in die Einzeleffekte. Abbildung 4.4 verdeutlicht, dass der Abbau des relativ hohen Importzolls der EU gegenüber Drittlandware (IMZ, (TH, EU)) den insgesamt negativen Gesamteffekt dominiert. Ebenfalls negativ auf die EU-Handelsbilanz für Rindfleisch wirkt sich der Abbau der EU-Exportsubventionen (EXS (EU, TH)) und der Abbau von Importzöllen zwischen Drittländern (IMZ (TH, TH)) aus. Ein nur geringfügig positiver Effekt geht dagegen von einem Zollabbau in Drittländern gegenüber EU-Rindfleisch aus.

Auffällig ist die leichte Ausdehnung der Handelsbilanz für Milchprodukte (158 Mio. €), die sich trotz relativ hohem Protektionsniveau in der Ausgangssituation und entsprechend hohem Abbau des Importzolls in der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen ergibt (vgl. Tabelle 4.2). Ausschlaggebend für diese Reaktion sind ebenfalls verschiedene, gegenläufige Effekte. Abbildung 4.5 bietet eine entsprechende Dekomposition des Gesamteffekts des HARBINSON-Vorschlags auf die Handelsbilanz für Milchprodukte.²⁴ Da Milchprodukte in zahlreichen anderen Ländern und Regionen (z. B. USA, Kanada, sonstige Länder Europas; vgl. hierzu Tabellen A.11 und A.12 im Anhang) zu den am höchsten geschützten Sektoren zählen, ist es nicht überraschend, dass ein Abbau der Importzölle in Drittländern gegenüber EU-Milchprodukten (IMZ (EU, TH)) zu einer deutlich positiven Entwicklung der EU-Handelsbilanz führt.

Ein Abbau der EU-Importzölle gegenüber Milchprodukten aus Drittländern (IMZ (TH, EU)) führt dagegen nur zu einer vergleichsweise niedrigen negativen Reaktion der EU-Handelsbilanz. Ausschlaggebend hierfür ist zum einen die Limitierung der Rohmilcherzeugung in der EU durch die Quotenregelung, die vor Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge bindend ist.

24 Aufgrund der Implementierung einer Quote im Primärsektor Milch ergeben sich geringfügige Abweichungen bei der Dekomposition der EU-Handelsbilanz für Milchprodukte, die jedoch bei der Interpretation des Gesamtergebnisses keine Relevanz besitzen.

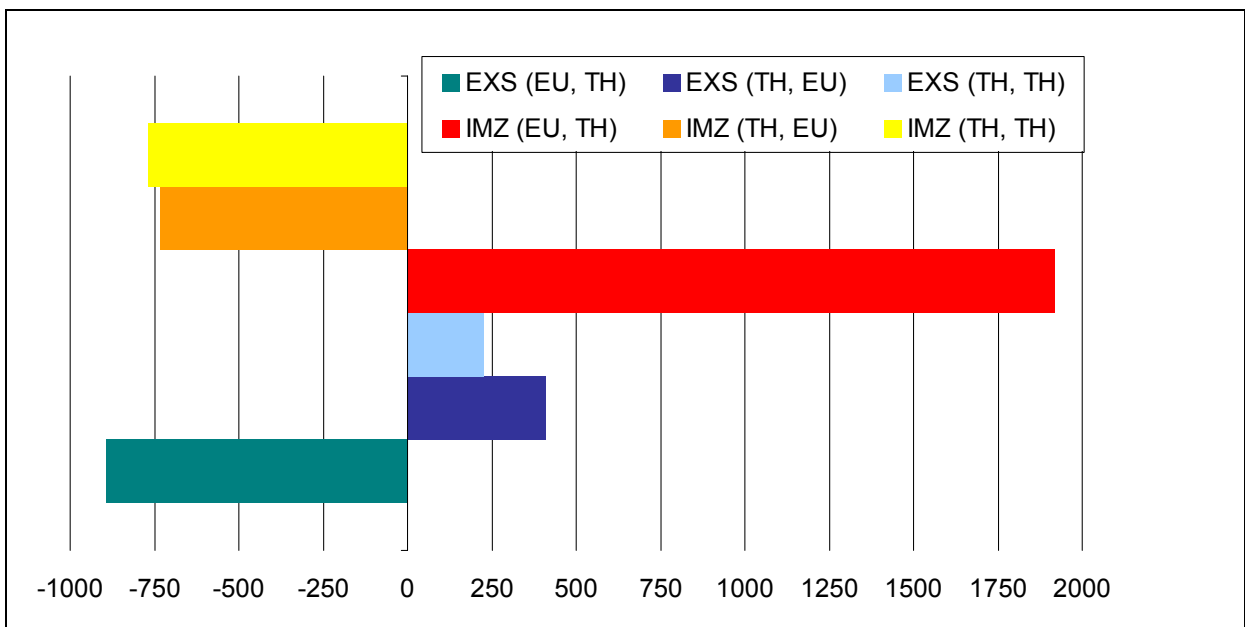
Abbildung 4.4: Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für Rindfleisch infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾



1) EXS = Exportsubventionen, IMZ = Importzölle, EU = Europäische Union, TH = Drittländer. Angabe in der Klammer (Herkunftsland, Bestimmungsland).

Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 4.5: Dekomposition der Veränderung der EU-Handelsbilanz für Milchprodukte infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾



1) EXS = Exportsubventionen, IMZ = Importzölle, EU = Europäische Union, TH = Drittländer. Angabe in der Klammer (Herkunftsland, Bestimmungsland).

Quelle: Eigene Berechnungen.

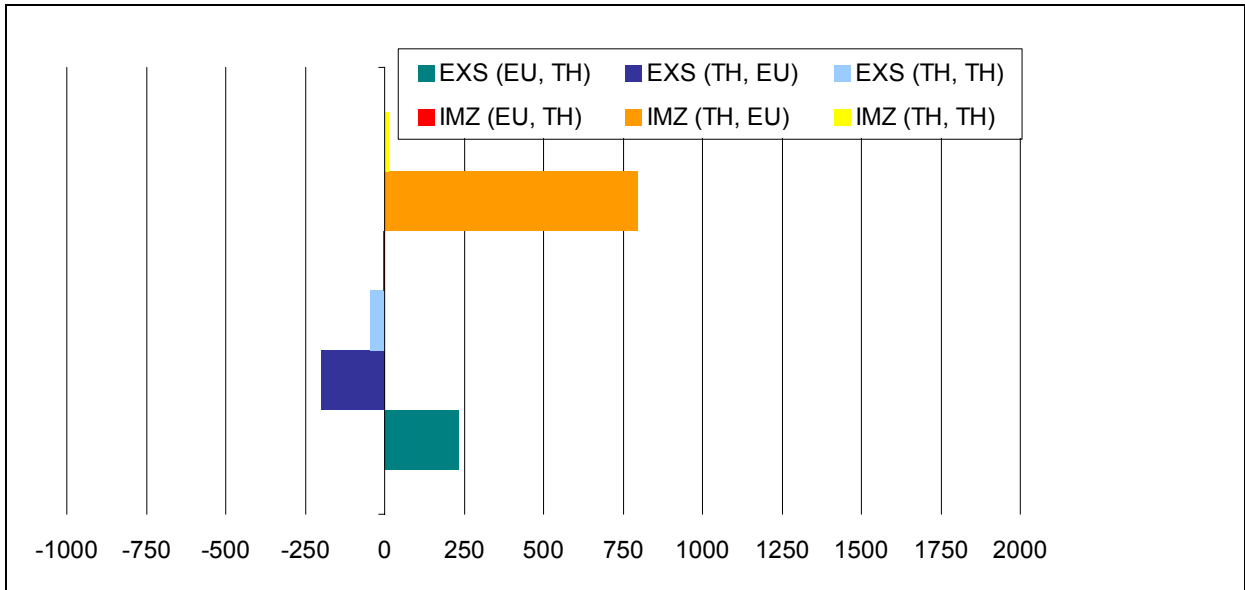
Diese Produktionsbegrenzung impliziert Marktpreise, die sehr weit über den Produktionskosten liegen und zu einer sogenannten Quotenrente führen. Ein Protektionsabbau im Sinne des HARBINSON-Papiers führt daher zunächst zu einem Preisdruck und zu sinkenden Marktpreisen. Die Produktion wird jedoch erst dann eingeschränkt, wenn die Quotenrente auf Null reduziert und die Quote nicht mehr bindend ist, d. h. wenn die Markt- bzw. die Erzeugerpreise den Produktionskosten entsprechen.²⁵ Bis zu diesem Punkt muss die innerhalb der EU hergestellte Rohmilchquotenmenge in der EU verarbeitet werden, da Rohmilch nur in marginalen Mengen gehandelt wird. Der Protektionsabbau im Rahmen der WTO-Verhandlungen impliziert zwar einen Anstieg der Importe. Dieser Zuwachs fällt durch die Quotenregelung (keine Mengenanpassung) aber geringer als erwartet aus, insbesondere wenn er beispielsweise mit dem Rindfleischsektor verglichen wird.

Bei der Beurteilung der Handelseffekte im Milchsektor müssen zusätzlich verschiedene Faktoren berücksichtigt werden: Bedingt durch die Agenda 2000, die EU-Osterweiterung und die allgemeine Produktivitätsentwicklung haben sich die realen Marktpreise für Milch und Milchprodukte deutlich rückläufig entwickelt. Der europäische Markt hat damit schon vor Einsetzen der WTO-Maßnahmen an relativer Attraktivität für Importe aus Drittländern verloren. Bei der Interpretation der Ergebnisse für den Milchsektor darf außerdem nicht außer Acht gelassen werden, dass der Milchsektor ein Aggregat aus verschiedenen Produktgruppen (z. B. Butter, Käse) darstellt, die in der EU und z. T. auch in Drittländern sehr unterschiedliche Entwicklungen durchlaufen haben. Butter ist beispielsweise ein Milchprodukt mit einem unterdurchschnittlichen Zuwachs in der Nachfrage und niedrigen Weltmarktpreisen, während die Entwicklung dieser Komponenten bei Käse tendenziell positiver verlief. So wurde Käse in der Vergangenheit teilweise ohne Exporterstattungen auf die Weltmärkte exportiert. Aufgrund der vorgeschlagenen Maßnahmen ist daher davon auszugehen, dass die Produktion und die Marktpreise bei Butter deutlich sinken werden. Käse wird dagegen weniger deutlich von einer Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge betroffen sein.

Auffällig ist darüber hinaus die positive Entwicklung der Handelsbilanz der EU-27 für Zucker. Auf den ersten Blick erscheint dies ebenso überraschend wie die Entwicklung der Handelsbilanz für Milch, kann jedoch anhand der Dekomposition des Gesamtergebnisses in Abbildung 4.6 ebenfalls erklärt werden. Positive Auswirkungen auf die EU-Handelsbilanz für Zucker hat die Liberalisierung der EU-Importzölle im Rahmen der WTO-Verhandlungen gegenüber Drittländern (IMZ (TH, EU)). Grundsätzlich wäre hier zu erwarten, dass die Zuckerimporte aus Drittländern in die EU aufgrund der EU-Zollsenkung ansteigen. Die EBA-Region und die anderen AKP-Länder verfügen jedoch über Zuckerimportquoten. Obwohl diese Zollquoten aufgrund der regionalen Disaggregation im Modell nicht abgebildet werden können (vgl. Kapitel 4.1 und Fußnote 14), besteht die Möglichkeit, die Zollquoten indirekt durch niedrigere Zollsätze für diese beiden Regionen im Basisjahr zu implementieren.

25 Im Modell ist kein Interventionspreismechanismus implementiert, der ein Absinken des Marktpreises bei gleichzeitigem Anstieg der Interventionsbestände verhindern würde.

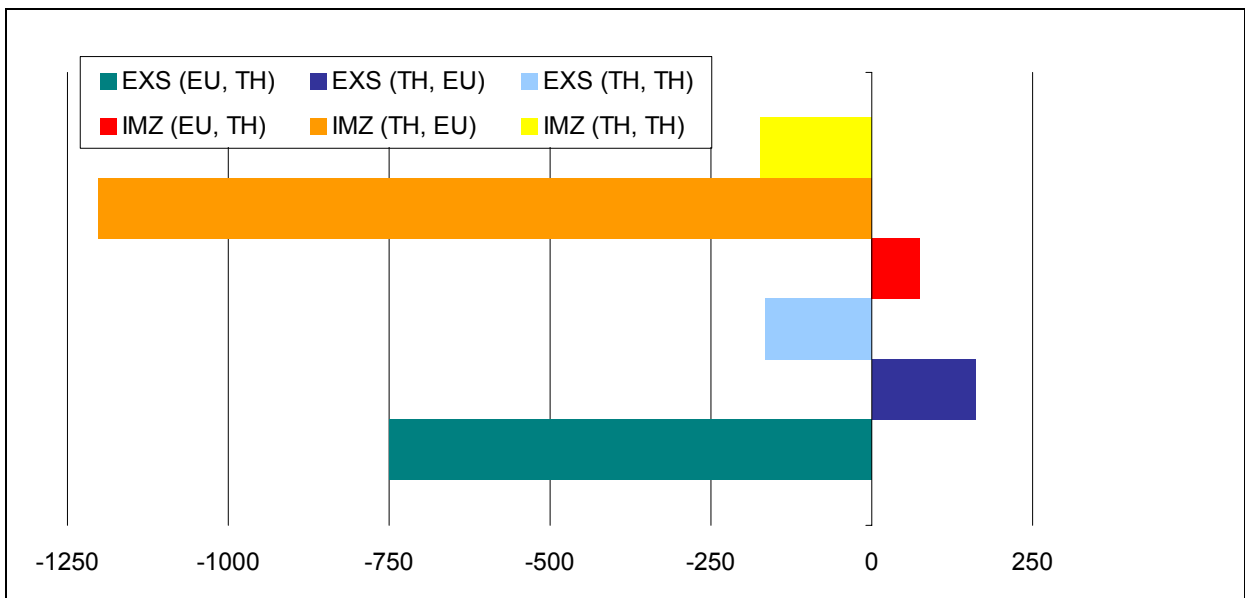
Abbildung 4.6: Dekomposition der Veränderung der **EU**-Handelsbilanz für Zucker infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾



1) EXS = Exportsubventionen, IMZ = Importzölle, EU = Europäische Union, TH = Drittländer. Angabe in der Klammer (Herkunftsland, Bestimmungsland).

Quelle: Eigene Berechnungen.

Abbildung 4.7: Dekomposition der Veränderung der **EBA**-Handelsbilanz für Zucker infolge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge (Mio. €)¹⁾



1) EXS = Exportsubventionen, IMZ = Importzölle, EU = Europäische Union, TH = Drittländer. Angabe in der Klammer (Herkunftsland, Bestimmungsland).

Quelle: Eigene Berechnungen.

Im Rahmen des EBA-Abkommens werden diese niedrigeren Zollsätze für die EBA-Länder zusätzlich auf Null reduziert. Werden nun im Rahmen der WTO-Verhandlungen die EU-Importzölle um 60% gesenkt, dann kommt es zur sogenannten Präferenzerosion, durch die insbesondere die Importe aus den EBA-Ländern zurückgehen. Gleichzeitig kann ein geringerer Anstieg der Zuckerimporte aus den anderen AKP-Ländern und Brasilien beobachtet werden, der jedoch den Rückgang der Importe aus den EBA-Ländern nicht kompensieren kann.

Der Abbau von Exportsubventionen (EXS (EU, TH)) führt in der EU aus ähnlichen Gründen zu einer positiven Entwicklung der Handelsbilanz für Zucker. Aufgrund des EBA-Abkommens wird von der EU aus der EBA-Region Rohzucker zollfrei importiert, der vor Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen in der EU verarbeitet und mit Hilfe von Exportsubventionen als Reexport auf dem Weltmarkt abgesetzt wird. Eine derartige Konstellation führt zu einem sogenannten Importsog in die EU, der immer dann beobachtet werden kann, wenn der Weltmarktpreis plus Importzoll unter Berücksichtigung der Verarbeitungskosten niedrigerer als der Weltmarktpreis plus Exportsubvention ist. Ein Abbau der Exportsubventionen im Rahmen der Doha-Runde führt daher nicht nur zu einer Reduzierung der Exporte und insbesondere der Reexporte der EU, sondern gleichzeitig auch zu einer wertmäßig höheren Verminderung der Importe aus der EBA-Region.

Die Präferenzerosion dokumentiert sich darüber hinaus anhand der negativen Entwicklung der Handelsbilanz für Zucker der EBA-Ländergruppe, die vorrangig durch einen Abbau der Importzölle und Exportsubventionen der EU verursacht wird (vgl. IMZ (TH, EU)) und EXS (EU, TH)) in Abbildung 4.7). Neben der EBA-Region sind Brasilien und die anderen AKP-Länder wichtige Zuckerexporteure, die jedoch nicht in das EBA-Abkommen integriert sind. Dementsprechend wird ihr Zugang zum EU-Zuckermarkt nach Implementierung der HARBINSON-Vorschläge erleichtert, und die Exporte Brasiliens und der anderen AKP-Länder in die EU-27 steigen an. Der Umfang des Anstiegs wird aber wie bei den Milchprodukten durch die Zuckerrübenquote und die hier existierende Zuckerquotenrente behindert.

Weiterhin zu beobachten ist ein deutlicher Anstieg der brasilianischen Zuckerexporte in die EBA-Länder. Reexporte von brasilianischem Zucker über die EBA-Region in die EU, die sich aufgrund von Abwertungen der brasilianischen Währung gegenüber dem US-\$ und einer damit verbundenen verbesserten Wettbewerbsstellung ergeben, sind im Modell allerdings nicht darstellbar. Eine verbesserte Wettbewerbsstellung infolge der Abwertung würde allerdings auch für andere brasilianische Exportprodukte gelten (z. B. Ölsaaten). Die Wirkung beispielsweise des brasilianischen Alkoholprogramms durch eine Steigerung der Produktionseffizienz in der Primärproduktion von Zuckerrohr ist daher im Rahmen von Modellen mit relativen Preisen nur sehr schwer abschätzbar.²⁶

Die hier getroffenen Aussagen für Brasilien und die EBA-Länder gelten auch für andere Produktbereiche. Eine Präferenzerosion im Handel der EBA-Länder findet in den meisten Agrar-

26 Brasilianische Untersuchungen einer Freihandelszone zwischen den MERCOSUR-Ländern (einschließlich Brasilien selbst) und der EU-15 implizieren nur einen Anstieg der EU-Importe an Zucker insgesamt von 4,8% (CYPRIANO, TEIXEIRA, 2003, S. 341).

und Ernährungssektoren statt. Davon ausgenommen sind Weizen, Ölsaaten, Obst und Gemüse sowie Getränke und Tabakwaren. Hingegen ist ein Anstieg der Handelsbilanz in den nicht-landwirtschaftlichen Sektoren zu beobachten, da hier ein präferenzialer Zugang zur EU-27 erhalten bleibt. Im Gegensatz zu den EBA-Ländern sinkt die Handelsbilanz der anderen AKP-Länder insbesondere in den nicht-landwirtschaftlichen Sektoren. Die Entwicklung in den Agrar- und Ernährungssektoren ist dagegen uneinheitlich. Insgesamt führen positive Entwicklungen bei Obst und Gemüse, Rindfleisch, Zucker und sonstigen verarbeiteten Nahrungsmitteln zu dem Anstieg der Handelsbilanz in der Summe aller agrar- und ernährungswirtschaftlichen Sektoren.

Deutliche Gewinne durch die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge zeigt der brasilianische Handel in den Sektoren Obst und Gemüse, Ölsaaten, Fette und Öle sowie sonstigen verarbeiteten Nahrungsmitteln. Etwas geringer fällt dagegen der Zuwachs in der Handelsbilanz bei Rindfleisch aus. Hier könnten die Möglichkeiten zur Produktionsausdehnung durch die Verfügbarkeit der Faktoren begrenzt sein.²⁷ Durch die vollständige Abschaffung von Exportsubventionen und die Kürzung von Importzöllen in den Agrar- und Ernährungssektoren verbessert sich die Wettbewerbsstellung der brasilianischen Agrar- und Ernährungssektoren deutlich, während die Situation in den nicht-landwirtschaftlichen Sektoren weitgehend unverändert bleibt. Dies bedeutet eine relative Verschlechterung der nicht-landwirtschaftlichen Sektoren, deren Produktion und Export aufgrund der begrenzten Faktorverfügbarkeit etwas eingeschränkt werden muss und ihren Niederschlag in einer negativen Entwicklung der Handelsbilanz findet.

Einen deutlichen Zuwachs in der Handelsbilanz der Agrar- und Ernährungssektoren weist darüber hinaus Ozeanien auf, das schon in der Ausgangssituation durch sehr niedrige Protektion der Agrar- und Ernährungssektoren auffällt (vgl. Tabelle A.10 und A.11 im Anhang). Diese Entwicklung wird insbesondere durch Rindfleisch und Milchprodukte getragen. Analog zu Brasilien entstehen allerdings ebenfalls negative Effekte in den nicht-landwirtschaftlichen Sektoren. Deutliche Einschränkungen der Direktzahlungen in der EU-27 und der USA und damit verbundene Produktionseinschränkungen in den Getreide- und Ölsaatensektoren dieser Regionen würden hingegen ein zusätzliches Wachstum der Handelsbilanzen in den pflanzlichen Sektoren der Region Ozeanien implizieren.

4.3.2 Produktionsmengen

Kapitel 4.3.1 verdeutlicht, dass die Auswirkungen der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen auf den Handel maßgeblich durch das Protektionsniveau sowie durch das Ausmaß der nach wie vor geleisteten, in einigen Regionen entkoppelten Direktzahlungen bestimmt wird. Können

27 Da insbesondere die Begrenzung des Faktors Land in Brasilien etwas unrealistisch erscheint, wurden Variationsrechnungen zur Landverfügbarkeit mit einer 10%igen Erhöhung der landwirtschaftlichen Fläche in Brasilien durchgeführt. Die Ergebnisse für die EU-27 weichen hinsichtlich der Preis- und Outputreaktionen nicht wesentlich von den vorliegenden Ergebnissen ab. In anderen Regionen, insbesondere in Brasilien selbst ergeben sich sehr deutliche Effekte.

diese Aussagen anhand des Outputniveaus verifiziert werden? Eine Antwort hierauf wird im Folgenden gegeben.

In Allgemeinen Gleichgewichtsmodellen werden mengenmäßig Angaben ermittelt, indem die Preise in der Ausgangssituation gleich Eins gesetzt werden. Da die so berechneten Werte mit den Angaben aus der Statistik kaum vergleichbar sind, wird auf die Darstellung absoluter Mengen und Preise in diesem Bericht verzichtet. Stattdessen werden die Auswirkungen des HARBINSON-Papiers auf die Mengen und Preise als Veränderungen gegenüber dem Basislauf 2014 dargestellt, der neben der allgemeinen Wirtschaftsentwicklung die Umsetzung der Agenda 2000, die Osterweiterung, das EBA-Abkommen der EU mit den sogenannten "Least Developed Countries" und die Entkoppelung der Direktzahlungen enthält (vgl. Abbildung 4.1).

Tabelle 4.3 verdeutlicht, dass die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge zu deutlichen Produktionsverschiebungen führt. In der EU-27 wird die Agrarproduktion in fast allen Produktionszweigen gedrosselt. Dies betrifft insbesondere die pflanzlichen Sektoren (Grande Culture) mit Rückgängen zwischen -2,4% bis -6,7%²⁸, aber auch die tierischen Produktionsbereiche Rind (-4,3%), Rindfleisch (-6,4%) sowie Schweine- und Geflügelfleisch (-0,3%). Auch die jeweiligen Verarbeitungsprodukte sind von dieser Entwicklung betroffen.

Die Ursachen für die Produktionseinschränkungen können zum größten Teil mit der Verminderung der Protektion der EU im Außenhandelsbereich erklärt werden (vgl. Kapitel 4.3.1). Bei der Interpretation der Ergebnisse ist außerdem zu beachten, dass die entkoppelten EU-Direktzahlungen nicht mehr produktionsspezifisch differenziert sind. Dies führt beispielsweise zu geringfügigen Produktionseinschränkungen im Ölsaatenanbau (-0,9%), der außerdem durch den Abbau der Ölsaatenprotektion zwischen Drittländern und den damit verbundenen handelsschaffenden Effekt in diesen Regionen negativ beeinflusst wird. In begrenztem Umfang wird die Erzeugung an Schweinen und Geflügel (0,9%) sowie die Herstellung von Getränke und Tabak (0,8%) ausgedehnt. Die Quotenbindung der Produktion in der EU-27 im Bereich Milch und Zucker bleibt hingegen erhalten.

Die mengenmäßige Anpassung der Produktion weicht in den einzelnen Ländern und Regionen der EU je nach Handels- und Produktionsstruktur sowie Faktorausstattung geringfügig von der Entwicklung der EU-27 ab. So sind die Einschränkung bzw. Ausdehnung der Produktion in Deutschland und Frankreich zwar vergleichbar, fallen in Deutschland in der Regel jedoch etwas höher aus. Besonders deutlich ist diese Entwicklung in der Erzeugung von Rindern und Rindfleisch, die in Deutschland deutlich stärker gedrosselt wird als in Frankreich. Dies ist insbesondere auf die Wirkung des Zollabbaus bei den EU-Importen und den Abbau der EU-Exportsubventionen zurückzuführen, die zu stärkeren Einbrüchen in der deutschen Rindfleischproduktion führen. Die Rindfleischerzeugung in Frankreich ist demnach wettbewerbsfähiger als in Deutschland.

28 Die Reiserzeugung ist in den meisten EU-Regionen eine vernachlässigbare Zahl. Ausgehend von einem sehr niedrigen Produktionsniveau, zeigen die errechneten Outputveränderungen einen deutlichen Rückgang, der jedoch nur wenig aussagekräftig ist.

Tabelle 4.3: Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Base und 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) (%)¹⁾

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	-4,3	-4,0	-1,6	-2,9	-1,3	-2,4	3,3	8,4
Sonstiges Getreide	-7,3	-9,9	-2,6	-8,5	-3,9	-6,7	1,9	4,3
Ölsaaten	-0,3	0,3	3,0	-0,8	-1,7	-0,9	-1,0	-2,1
Zuckerrüben	-0,1	0,2	0,0	-0,1	0,0	-0,1	-9,0	11,4
Reis	-20,8	-18,0	-14,2	-16,4	-3,6	-13,6	6,3	0,2
Obst, Gemüse ²	-0,8	0,6	1,2	-1,8	-0,2	-1,5	-2,0	-3,4
Rinder	-4,6	-3,4	-10,7	-5,1	-0,6	-4,3	2,4	0,1
Schweine und Geflügel	0,6	1,7	3,5	1,3	-0,6	0,9	-0,1	-4,9
Milch	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,6	-3,7
Rindfleisch	-9,6	-4,8	-11,8	-6,8	-2,9	-6,4	2,0	1,0
Schweine-/Geflügelfleisch	-0,5	1,2	0,7	-0,3	-0,9	-0,3	2,3	-3,3
Fette und Öle	-1,0	-4,0	-6,8	-1,9	-4,0	-2,1	-0,7	-1,4
Milchprodukte	-0,3	-0,4	0,6	-0,2	-0,2	-0,2	-0,7	-5,3
Zucker	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-9,6	22,0
Sonstige Nahrungsmittel	-3,2	-2,8	-6,9	-3,2	-1,4	-3,0	0,7	1,7
Getränke und Tabak	1,5	0,8	1,5	0,7	1,4	0,8	-0,3	-0,6
Sonstige Primärprodukte	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Industrie	0,0	0,6	1,3	0,2	0,3	0,2	-0,1	-0,3
Dienstleistungen	0,0	-0,1	-0,1	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,0
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	1,9	8,0	-2,7	-0,6	0,3	-4,5	1,8	0,6
Sonstiges Getreide	8,4	0,0	2,1	2,3	-0,1	-1,1	-0,4	-0,8
Ölsaaten	-3,9	-1,0	3,4	12,4	0,0	-5,9	-1,6	-0,5
Zuckerrüben	-0,2	-0,1	0,9	5,6	0,0	-1,0	-8,1	13,2
Reis	14,5	0,7	1,1	1,2	0,1	0,0	-0,4	0,1
Obst, Gemüse ²	-3,6	0,2	-4,0	4,7	-0,7	0,0	0,7	1,0
Rinder	7,9	-0,5	3,1	-0,7	0,0	0,2	-0,1	0,8
Schweine und Geflügel	-6,5	-0,2	1,0	1,6	-0,2	0,1	-0,3	-1,6
Milch	15,2	-0,5	7,6	-1,0	0,0	0,3	-0,4	0,1
Rindfleisch	14,9	0,0	6,8	-0,6	10,2	0,1	-1,6	1,2
Schweine-/Geflügelfleisch	0,6	-0,9	-1,3	-0,8	2,1	-0,1	-0,9	-2,9
Fette und Öle	-2,9	-1,5	7,5	11,2	-4,1	-4,5	-5,9	-1,9
Milchprodukte	17,8	11,6	8,4	-1,1	0,3	7,3	-3,1	0,5
Zucker	-0,2	-0,1	-0,5	11,8	0,0	-3,8	-21,7	22,5
Sonstige Nahrungsmittel	1,5	0,8	1,2	1,0	1,0	-0,2	-0,8	1,6
Getränke und Tabak	-1,6	-0,1	0,0	-1,7	0,1	0,5	0,6	-1,6
Sonstige Primärprodukte	-0,6	0,0	-0,3	-0,7	0,1	0,0	0,3	-0,4
Industrie	-1,9	-0,2	0,8	-2,0	0,2	0,1	2,1	-1,6
Dienstleistungen	0,0	0,0	-0,5	-0,2	0,0	0,0	0,0	-0,2
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	4,8	-64,6	4,0	-8,8	-0,6	-3,1	1,2	0,0
Sonstiges Getreide	-20,4	-8,6	3,7	1,1	0,4	0,4	0,0	1,1
Ölsaaten	-9,6	-11,0	-1,9	0,8	-4,0	-3,6	-1,5	-0,9
Zuckerrüben	1,9	-6,1	9,9	7,8	-0,4	-0,5	0,4	0,6
Reis	2,3	-3,0	1,7	20,1	0,9	0,0	2,1	0,2
Obst, Gemüse ²	-1,2	-1,7	0,2	-4,8	-0,1	-0,6	0,4	-0,1
Rinder	1,0	-7,4	5,2	-6,4	-1,1	-3,8	1,1	0,1
Schweine und Geflügel	2,0	1,1	-1,2	9,6	-0,8	-1,4	-0,8	-0,3
Milch	2,6	-7,1	1,9	-19,8	0,0	-1,6	0,5	0,4
Rindfleisch	1,2	-3,8	5,5	0,3	-0,2	-6,0	2,3	0,5
Schweine-/Geflügelfleisch	2,1	-4,8	0,8	-10,6	0,2	-14,5	-1,1	-0,3
Fette und Öle	14,6	8,4	0,8	50,1	-4,2	-5,2	-0,2	-2,6
Milchprodukte	3,1	-8,9	5,5	-31,9	3,2	-5,2	0,8	2,3
Zucker	2,2	-6,6	12,9	9,5	-0,5	-0,5	0,4	1,2
Sonstige Nahrungsmittel	2,8	-1,4	2,4	21,7	0,9	-0,9	1,2	0,4
Getränke und Tabak	0,6	0,7	-0,9	7,8	0,9	1,1	-0,1	-0,2
Sonstige Primärprodukte	0,0	0,0	-0,1	-0,3	0,0	0,2	0,0	0,0
Industrie	-0,2	0,3	-0,4	-0,6	-0,2	0,7	-0,2	-0,1
Dienstleistungen	-0,1	-0,1	0,0	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1	0,0

1) Zur Erläuterung der hier verwendeten Abkürzungen siehe Tabelle 3.1. 2) Einschließlich sonstiger pflanzlicher Erzeugnisse.

Quelle: Eigene Berechnungen.

In Irland fällt die Einschränkung in der Getreideproduktion geringer aus als in der EU insgesamt, während hingegen die für das Land weitaus wichtigere Rinderproduktion und Rindfleischherzeugung deutlich gedrosselt wird. Hier wirkt sich die Einschränkung der Exportsubventionen stärker aus als in den übrigen EU-Regionen, da ein wesentlicher Anteil der irischen Produktion exportiert wird. Auch in den MOEL wird die Produktion aufgrund der verminderten Protektion in der Regel etwas eingeschränkt, allerdings sind die Effekte in der Regel geringer als in der EU. Die nicht-landwirtschaftlichen Sektoren werden in den EU-Regionen meist ausgedehnt.

Hinsichtlich der Auswirkungen der WTO-Vorschläge auf die EBA-Länder ist zu berücksichtigen, dass die WTO-Vorschläge in der "Post-EBA"-Situation realisiert werden, d. h. die EU-27 hat ihre Importzölle gegenüber den EBA-Ländern bereits vollständig abgebaut. Wie bereits im Kapitel 4.3.1 erläutert wird ein großer Teil des Handels dieser Region (ca. 40%) mit der EU abgewickelt. Effekte einer Zollsenkungen für Importe aus den EBA-Ländern sind daher schon im Rahmen des EBA-Abkommens realisiert worden. Aufgrund der Präferenzerosion in der Doha-Runde sinkt daher die Erzeugung der meisten Agrarprodukte in der EBA-Gruppe. Besonders ausgeprägt ist der Produktionsrückgang bei Zucker (-21,7%). Wie in vielen anderen Regionen wird in den Ländern der EBA-Gruppe die Weizenerzeugung (1,8%) ausgedehnt. Da die AKP-Staaten über keinen präferenziellen Zugang zum EU-Markt verfügen, hat die Umsetzung des HARBINSON-Papiers in diesen Ländern vielfach spiegelbildliche Auswirkungen. Eine Ausnahme hiervon bildet der Sektor Zucker, für den die Zuckerzollquote der anderen AKP-Länder durch einen niedrigeren Zollsatz abgebildet wird. Die Senkung der Protektion im Rahmen der WTO-Verhandlungen führt insbesondere zu einer Produktionsausdehnung der Produktion von Zuckerrohr und -rüben (13,2%) und Zucker (22,5%). Auch die meisten übrigen land- und ernährungswirtschaftlichen Sektoren der AKP-Staaten verzeichnen geringfügige Produktionssteigerungen.

Auch in den übrigen Regionen finden größere Anpassungen in der Erzeugung nach Implementierung der Harbinson-Vorschläge statt. Erwartungsgemäß implizieren die globalen Protektionssenkungen je nach Ausgangssituation unterschiedliche Effekte in den verschiedenen Regionen der Welt. So wird aufgrund der niedrigen Ausgangsprotektion die Produktion in vielen Agrar- und Ernährungssektoren Brasiliens und Ozeaniens durch die globale Handelsliberalisierung deutlich ausgedehnt. Aber auch in Kanada und den USA sind die Sektoren durch einen gewissen Produktionszuwachs geprägt. Je nach spezifischer Situation in dem jeweiligen Land wächst die Produktion aber nicht in allen Sektoren. So wird beispielsweise die Milcherzeugung in Brasilien und den USA, die Ölsaatenerzeugung in Kanada und Ozeanien leicht eingeschränkt.

Insgesamt betrachtet impliziert die Umsetzung der WTO-Vorschläge ohne Kürzung der Direktzahlungen eine Einschränkung der meisten Agrar- und Ernährungssektoren der EU, aber auch der anderen Industrieländer, der EBA-Länder sowie anderer Entwicklungsländer. Entsprechend wird die Erzeugung in Industrieländern mit niedriger Agrarprotektion (Ozeanien, Kanada, USA) und einigen Schwellenländern (Brasilien, sonstige asiatische Länder mit ho-

hem Einkommen zum Teil deutlich ausgedehnt. Hier ist hervorzuheben, dass die Wachstumszentren unterschiedlich angesiedelt sind: Milchprodukte und Rindfleisch in Ozeanien, Zucker und Ölsaaten sowie Öle und Fette in Brasilien, Getreide in Kanada. Entwicklungsländer weisen ihre Produktion in den Agrar- und Ernährungssektoren nur gering aus. In einigen Entwicklungsländern finden aufgrund der Präferenzerosion sogar Einschränkungen statt.

4.3.3 Produktpreise

Die Reaktionen der Marktpreise (Tabelle 4.4) auf die WTO-Maßnahmen weisen in den verschiedenen Regionen einheitlichere Tendenzen auf als die Mengenänderungen. Von Ausnahmen abgesehen sinken die Marktpreise für Erzeugnisse der Agrar- und Ernährungswirtschaft in der EU, in den sonstigen europäischen Ländern, in Japan, Malaysia, Indien, China, der EBA-Gruppe, den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens sowie mit Einschränkungen in den sonstigen asiatischen Ländern und den asiatischen Ländern mit hohem Einkommen. Hingegen steigen sie in Brasilien, Ozeanien, Kanada, den USA, Indonesien, den anderen AKP-Ländern, der FSU, den sonstigen lateinamerikanischen Ländern und dem Rest der Welt an.

Bei der Interpretation der Preisreaktionen in den Regionen der EU-27 ist zu beachten, dass im Modellansatz kein Interventionspreismechanismus etabliert wurde. Druck auf die Marktpreise durch steigende Einfuhren zu niedrigeren Importpreisen führt nicht zu Interventionskäufen und einer entsprechenden Marktentlastung. Zusätzliche Mengen müssen zu Marktpreisen abgesetzt werden und implizieren über diesen Mechanismus eine Anpassung der Markt- und Erzeugerpreise. Der Rückgang der Marktpreise betrifft in der EU-27 viele Sektoren. Besonders ausgeprägt ist der Preisrückgang bei Zucker (-20,5%)²⁹, der mit der bisherigen Agrarpolitik relativ wirkungsvoll vom Weltmarkt abgeschottet war und nun einen vergleichsweise hohen Zollabbau erfährt.

Vergleichsweise hohe Preisreaktionen sind auch beim zweiten Quotenprodukt Milch zu beobachten, das ebenfalls zu den Produkten mit hoher Agrarprotektion in der EU zählt. Bei der Interpretation dieses Ergebnisses darf der Einfluss indirekter Effekte nicht vernachlässigt werden. In den vorliegenden Simulationen wird im Rahmen der WTO-Verhandlungen keine Kürzung der Direktzahlungen implementiert. Einschränkungen in der Getreideproduktion in der EU und den USA sind daher geringer und implizieren ein vergleichsweise geringeres Produktionswachstum in den Getreidesektoren Ozeaniens. Als Resultat ergibt sich für Ozeanien ein stärkeres Wachstum in der flächenabhängigen tierischen Produktion an Milch und Milchprodukten und ein entsprechender Preisanstieg.

29 Obwohl Zucker kein homogenes Produkt darstellt, wurde in einer Vergleichsrechnung die in der Standardversion verwendeten Armington-Elastizitäten für Zucker verdoppelt. Eine Analyse der vorliegenden Ergebnisse impliziert einen etwas stärkeren Rückgang der EU-Marktpreise bei unveränderter Produktion in der EU.

Tabelle 4.4: **Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Base und 2014 Szenario (%)¹⁾**

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	-1,4	-1,7	-2,3	-1,6	-2,2	-1,8	3,0	5,1
Sonstiges Getreide	-1,8	-2,3	-2,6	-2,1	-1,8	-2,0	2,2	3,7
Ölsaaten	-1,2	-1,7	-2,2	-1,5	-1,6	-1,5	1,7	2,8
Zuckerrüben	-1,1	-1,5	-1,1	-0,9	-2,4	-1,1	-1,1	4,7
Reis	-2,0	-4,0	-2,9	-1,6	-2,5	-1,8	4,0	4,1
Obst, Gemüse*	-1,6	-2,1	-2,6	-1,3	-3,1	-1,7	1,3	2,2
Rinder	-1,8	-2,6	-1,9	-1,9	-3,6	-2,2	1,7	3,3
Schweine und Geflügel	-1,7	-2,2	-2,8	-1,5	-2,8	-1,8	0,9	1,8
Milch	-17,6	-11,8	-12,1	-13,2	-11,0	-12,1	1,3	1,9
Rindfleisch	-0,9	-1,4	-2,2	-1,1	-1,2	-1,1	1,2	1,6
Schweine-/Geflügelfleisch	-0,8	-1,1	-1,2	-0,8	-1,3	-0,9	0,6	0,2
Fette und Öle	-0,6	-0,5	-0,8	-0,8	-1,2	-0,8	0,7	0,6
Milchprodukte	-4,4	-3,3	-5,2	-4,0	-5,3	-4,1	0,5	0,6
Zucker	-23,3	-21,7	-20,7	-22,0	-16,6	-20,5	-1,6	0,9
Sonstige Nahrungsmittel	-1,2	-0,8	-0,9	-1,0	-2,1	-1,1	0,2	0,0
Getränke und Tabak	-1,2	-0,7	-0,7	-0,8	-1,5	-0,9	0,0	0,1
Sonstige Primärprodukte	0,1	0,0	-0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Industrie	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1	0,1	0,1
Dienstleistungen	0,0	-0,3	-0,3	-0,1	0,0	-0,1	0,1	0,1
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	4,6	0,5	-2,9	7,8	-0,6	-4,3	-2,8	3,7
Sonstiges Getreide	6,2	0,9	-1,6	8,3	-1,0	-1,9	-3,4	2,9
Ölsaaten	2,4	0,3	-0,8	11,6	-1,0	-5,0	-5,6	3,8
Zuckerrüben	4,7	0,7	-3,7	9,6	-1,0	-2,0	-8,9	7,8
Reis	7,3	1,2	-3,6	8,1	-0,7	-1,3	-4,0	3,6
Obst, Gemüse*	3,6	1,0	-7,1	9,0	-1,4	-1,4	-2,8	3,7
Rinder	5,1	0,5	-0,8	8,0	-0,9	-2,0	-3,6	3,7
Schweine und Geflügel	2,6	0,5	-3,2	8,2	-1,1	-1,9	-4,0	2,7
Milch	5,8	0,5	-3,2	7,3	-0,9	-1,9	-5,5	3,9
Rindfleisch	2,6	0,1	-0,7	5,3	-0,7	-0,8	-2,1	2,1
Schweine-/Geflügelfleisch	2,6	0,1	-2,1	5,5	-0,7	-1,5	-2,4	1,9
Fette und Öle	1,1	0,1	-2,1	7,1	-0,7	-5,9	-3,4	1,3
Milchprodukte	3,4	0,2	-1,9	4,5	-0,7	-0,4	-2,2	1,7
Zucker	2,0	0,3	-3,3	5,4	-0,7	-1,4	-3,9	2,3
Sonstige Nahrungsmittel	1,4	0,5	-3,9	4,2	-0,7	-1,2	-2,1	0,9
Getränke und Tabak	1,3	0,1	-0,4	3,4	-0,7	-0,8	-1,5	0,7
Sonstige Primärprodukte	0,4	0,2	0,5	0,6	0,0	0,3	0,0	0,3
Industrie	0,8	0,0	-0,1	1,8	-0,1	0,0	-0,5	0,3
Dienstleistungen	0,9	0,1	0,5	1,7	0,0	0,0	-0,5	0,4
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	0,8	-8,9	1,3	-8,5	-0,2	-2,5	1,5	0,5
Sonstiges Getreide	-7,1	-3,0	1,2	-7,7	0,5	-1,8	1,1	1,0
Ölsaaten	-4,8	-3,7	1,1	-8,3	-2,8	-3,1	0,5	0,1
Zuckerrüben	0,2	-2,3	3,1	-6,6	-0,1	-1,9	1,4	1,0
Reis	0,7	-2,3	1,6	-7,2	0,9	-1,6	1,9	0,8
Obst, Gemüse*	-1,0	-2,1	1,3	-8,6	0,1	-2,2	1,3	0,6
Rinder	-1,5	-7,1	1,5	-8,8	-0,6	-2,6	1,6	0,4
Schweine und Geflügel	-1,5	-2,4	1,0	-8,5	-0,5	-2,4	0,8	0,4
Milch	-0,8	-3,3	1,1	-10,8	0,0	-2,1	1,3	0,7
Rindfleisch	-1,1	-3,1	1,2	-9,0	-0,6	-2,1	0,8	0,2
Schweine-/Geflügelfleisch	-0,9	-2,0	0,9	-12,7	-0,4	-3,4	0,6	0,2
Fette und Öle	-7,4	-17,0	-0,1	-19,4	-0,7	-2,7	0,3	-0,2
Milchprodukte	-0,4	-6,3	1,0	-5,9	0,7	-1,2	0,7	0,3
Zucker	0,1	-7,6	1,2	-3,5	-0,1	-1,5	0,6	0,3
Sonstige Nahrungsmittel	-3,2	-3,5	0,6	-7,8	0,0	-1,8	0,1	0,1
Getränke und Tabak	-0,6	-0,9	0,4	-3,7	-0,9	-1,2	0,2	0,0
Sonstige Primärprodukte	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
Industrie	0,0	-0,1	0,3	0,1	0,0	-0,3	0,1	0,0
Dienstleistungen	0,0	-0,2	0,3	-0,1	0,0	-0,4	0,2	0,0

1) Zur Erläuterung der hier verwendeten Abkürzungen siehe Tabelle 3.1. 2) Einschließlich sonstiger pflanzlicher Erzeugnisse.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Negative Veränderungen der Preise sind aufgrund der Implementierung der HARBINSON-Vorschläge auch bei allen anderen Produkten der EU-27 zu beobachten. Die Preisrückgänge in den übrigen Sektoren liegen zwischen -0,8% und -2,2%. Vor allem die Preisreaktion bei Rindern und Rindfleisch erscheint im Vergleich zu Milch als zu gering, da im Rahmen der HARBINSON-Vorschläge eine Kürzung der Importzölle in vergleichbarer Größenordnung stattfindet. Dabei darf aber nicht vergessen werden, dass die Rohmilcherzeugung im Gegensatz zur Rinderproduktion durch Quoten reglementiert wird (vgl. hierzu die Ausführungen in Kapitel 4.3.1). Eine bindende Milchquote verhindert zunächst die Anpassung von Mengen, so dass eine entsprechend hohe Anpassung der Milchpreise erfolgt. Im Fall von Rindfleisch können sowohl Mengen als auch Preise angepasst werden.

Da Arbeitskräfte aus der Agrar- und Ernährungswirtschaft abwandern (müssen), wird in der Regel die Produktion in den nicht-landwirtschaftlichen Sektoren der EU ausgedehnt. Die zusätzlich produzierten Güter und Dienstleistungen lassen sich nur durch entsprechende Preisnachlässe im In- und Ausland absetzen.

Falls eine Abwanderung von Arbeitskräften aus den agrar- und ernährungswirtschaftlichen Sektoren nicht möglich ist, könnte es entweder zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit kommen oder zu einer geringeren Drosselung der Produktion in der Agrar- und Ernährungswirtschaft sowie einem damit verbundenen stärkeren Preisrückgang. Aufgrund der Rahmenbedingungen ist vermutlich die zweite Reaktion wahrscheinlicher.

Werden die Preisreaktionen der verschiedenen EU-Regionen untereinander verglichen, so zeigt sich, dass in der pflanzlichen Produktion die Preisreaktionen in Frankreich und in den MOEL meist etwas höher sind als in Deutschland. In den übrigen Sektoren hingegen fällt der Preisrückgang in Deutschland stärker aus. Der Preisrückgang bei Milch in Deutschland erscheint im Vergleich zur Reaktion anderer EU-Regionen überhöht, insbesondere vor dem Hintergrund einer nur geringen Differenzierung in den Preisreaktionen bei Milchprodukten.

Unterschiedlich sind die WTO-bedingten Preisentwicklungen in den Entwicklungs- und Schwellenländern. Preisanhebungen sind beispielsweise in den anderen AKP-Ländern zu beobachten, während die Preise in den EBA-Ländern und den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens fast ausnahmslos sinken. Ursache für den Preisrückgang in den EBA-Ländern ist die Präferenzerosion des EBA-Abkommens. Durch die Verminderung der Zölle der EBA-Länder steigen die Importe vieler Produkte in die EBA an, während die Exporte durch das EBA-Abkommen schon vor der Umsetzung der WTO-Vorschläge ausgedehnt wurden. Bedingt durch den Einfluss der EU auf den Handel der EBA-Länder sinken die Marktpreise in der EBA-Region bei Implementierung der WTO-Verhandlungen. In den sonstigen Ländern des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens führt die vergleichsweise hohe Protektion im Agrarbereich und deren Senkung im Rahmen der WTO-Verhandlungen zu deutlich steigenden Importen und in der Regel sinkenden Marktpreisen.

Prinzipiell vergleichbar mit der EU, jedoch aufgrund der höheren Protektion etwas ausgeprägter sind die negativen Preisreaktionen in Japan und in den sonstigen europäischen Ländern. Preissteigerungen treten dagegen überwiegend in Regionen und Sektoren mit komparativen

Vorteilen auf. So steigen in Brasilien insbesondere die Preise für Zucker, Ölsaaten sowie Öle und Fette an. Ozeanien verzeichnet dagegen vor allem bei Milch und Milchprodukten, Rindern sowie Rindfleisch, Kanada bei Weizen und die USA bei Weizen und Reis besonders ausgeprägte Preissteigerungen.

4.3.4 Budget und Einkommen

Neben den Handels-, Produktions- und Preiseffekten wirkt sich die Umsetzung der WTO-Verhandlungen natürlich auch auf die Finanzierung der GAP aus. Vor diesem Hintergrund werden die Auswirkungen als Vergleich der Situation im Basisjahr 1997 mit dem Zieljahr 2014 dargestellt. Tabelle 4.5 zeigt die Einnahmen und Ausgaben, die in der EU-15, in Deutschland und in der EU-27 im Bereich der Agrarmarktpolitik getätigt werden. Sie werden entsprechend der Modellierung des EU-Budgets (vgl. Anhang 8.1.2) erfasst. Strukturpolitische Maßnahmen können hierbei jedoch nicht berücksichtigt werden.

Zu beachten ist dabei, dass die EU-Osterweiterung in den hier vorliegenden Simulationen erst im Jahr 2007 implementiert wird. Demgemäß finden sich in der Spalte "1997 B" der EU die Einnahmen und Ausgaben, die im Rahmen des gemeinsamen Finanzierungssystems getätigt werden. Im Vergleich dazu dokumentiert die Spalte "1997 B" der EU-27 ebenfalls die Einnahmen und Ausgaben für den Agrarsektor. Im Gegensatz zur EU-15 sind hier aber auch Einnahmen und Ausgaben der MOEL enthalten, die jedoch im Jahr 1997 noch von den jeweiligen nationalen Haushalten getragen werden. Werden die Prinzipien eines gemeinsamen Finanzierungssystems auch hierfür zugrunde gelegt, dann ergibt sich insbesondere aufgrund der Abgabe von Einnahmen aus Importzöllen ein deutliches Finanzdefizit für die MOEL.³⁰

Die Einnahmen und Ausgaben werden aus Sicht des EU-Haushalts betrachtet, d. h. Einnahmen stellen Mittelzuflüsse aus den Mitgliedsländern dar (z. B. Einnahmen an Importzöllen), während die Ausgaben Mittelabflüsse des EU-Haushalts an die Mitgliedsländer sind (z. B. Ausgaben für Direktzahlungen). Sind die Einnahmen aus dem Mitgliedsland höher als die Ausgaben für das Mitgliedsland, dann ist das entsprechende Land bzw. die entsprechende Region ein Nettozahler im Rahmen des gemeinsamen Finanzierungssystems.

Tabelle 4.5 zeigt, dass Ausgaben und Einnahmen für die EU-15 sich in der Größenordnung deutlich von den Ausgaben und Einnahmen in den neuen Mitgliedsländern unterscheiden, Direktzahlungen einen hohen Anteil an den Gesamtausgaben haben und Zolleinnahmen für Nichtnahrungsmittel höher sind als für Produkte der Agrar- und Ernährungswirtschaft. Deutschland leistet einen großen Beitrag zu dem Haushalt der EU und weist einen dementsprechend hohen Nettobeitrag auf. Bei näherer Betrachtung wird außerdem offensichtlich, dass beim Vergleich der Einnahmen und Ausgaben für den Marktbereich des Agrar- und Ernährungssektors der EU-15 ein deutliches Defizit gegeben ist, das mit Hilfe der Importzölle für Nichtnahrungsmittel (20 222 Mio. €) kompensiert werden kann.

30 Aus Gründen der Vergleichbarkeit ist es notwendig, bereits im Basisjahr eine entsprechende Berechnungsgrundlage zu bilden.

Tabelle 4.5: Einnahmen und Ausgaben für die EU und die neuen Mitgliedsländer im Basisjahr (1997) und Zieljahr (2014)

	Deutschland			EU-15			MOEL			EU-27				
	1997 B	2014 B	2014 S	1997 B	2014 B	2014 S	1997 B	2014 B	2014 S	1997 B	2014 B	2014 S		
Export- subventionen	Mio. € Δ	478 -86	0 -565	0 -478	3542 63	3605 -3542	0 -3605	113 174	287 -113	0 -287	3655 237	3892 -3655	0 -3892	
Output- subventionen	Mio. € Δ	55 2	55 0	-2 -2	364 41	406 28	-13 -13	-10 -56	-66 -54	3 3	354 -15	339 -26	329 -11	
Direkt- zahlungen	Mio. € Δ	3973 4388	7304 3331	-1057	35975 5756	41731 -59	-5815	1107 23193	24301 21748	-1445	37083 28949	66032 21689	-7260	
Flächen- und Tierprämien	Mio. € Δ	3763 0	8196 4413	7148 3365	-1048	34594 5888	40482 138	-5750	733 22879	22200 21466	-1413	35328 28767	56932 21604	-7163
Intermediäre Güter	Mio. € Δ	190 0	164 -25	156 -34	-8	1381 -132	1184 -197	-65	374 314	656 282	-33	1755 182	1840 85	-98
Ausgaben	Mio. € Δ	4592 0	8896 4304	7359 2767	-1537	39881 5861	36309 -3573	-9433	1148 23374	22792 21644	-1730	41030 29234	59100 18071	-11163
Importzölle insgesamt	Mio. € Δ	7551 0	8045 494	7772 222	-272	30832 3310	32823 1990	-1319	10888 2396	2718 1235	2296 816	36860 -4861	35118 -6602	-1741
Agrar- u. Ernäh- rungswirtschaft	Mio. € Δ	1953 0	1210 -743	955 -997	-196	10610 -3674	5718 -4892	-1219	2396 -1161	816 -1580	-419	13006 -4835	6533 -6473	-1638
Nichtnahrungs- mittel	Mio. € Δ	5598 0	6835 1237	6817 1219	-18	20222 6983	27105 6883	-100	8492 -7009	1480 -7012	-3	28714 -26	28585 -129	-103
BIP-Steuer	Mio. € Δ	2325 0	8030 5705	5770 3445	-2260	9049 22395	22579 13530	-8865	0 1960	1403 1403	-557	9049 24355	23982 14933	-9422
Einnahmen	Mio. € Δ	9876 0	16075 6199	13542 3666	-2532	39881 25704	55402 15520	-10184	10888 -6210	3698 -7190	-979	50770 19494	59100 8331	-11163
Nettotransfer	Mio. €	-5283	-7179	-6183		0	-19844	-19093	-9740	19844	19093	0	0	

Quelle: Eigene Berechnungen

Ohne Berücksichtigung von strukturpolitischen Maßnahmen ergibt sich im Basisjahr dabei ein Defizit, das in Form einer BIP-Steuer in Höhe von 9 049 Mio. € in den Mitgliedsländern entsteht.

Ein analog durchgeführter Vergleich der Einnahmen und Ausgaben für die MOEL zeigt, dass die Einnahmen aus Importzöllen für Produkte der Land- und Ernährungswirtschaft in den MOEL höher sind als die Ausgaben im Agrarbereich (vgl. Spalte "1997 B", MOEL). Werden darüber hinaus auch hier die Importzölle für Nichtnahrungsmittel berücksichtigt, so ergibt sich für alle neuen EU-Mitgliedsländer ein deutlicher Überschuss im Bereich der Einnahmen. Die MOEL wären demgemäß Nettozahler (-9 740 Mio. €), wenn sie sich unter denselben Bedingungen am Finanzierungssystem der EU beteiligen würden. Dies kommt in Tabelle 4.5 auch in der Spalte "1997 B" der EU-27 zum Ausdruck, die ebenfalls einen Differenzbetrag von -9 740 Mio. € aufweist.

Im Basislauf (2014 B) ergibt sich für die EU-15 ein Anstieg der entkoppelten Flächen- und Tierprämien in Höhe von 5 888 Mio. €, der auf die Reformmaßnahmen der Agenda 2000 zurückzuführen ist. Für die MOEL zeigt sich im Rahmen der EU-Osterweiterung ein Anstieg der Flächen- und Tierprämien, da Direktzahlungen im letzten Implementierungsschritt der Erweiterung zu 100% auf die neuen Mitgliedsländer übertragen werden. Letzteres führt bei leicht sinkenden, ebenfalls auf die Osterweiterung zurückzuführenden Zolleinnahmen aus der EU-15 (-8 170 Mio. €) zu einem deutlichen Anstieg der BIP-Steuer (1 960 Mio. €) und einer Nettoempfängerposition (19 844 Mio. €) gegenüber dem Basisjahr.

Für Deutschland zeigt sich im Basislauf ebenfalls ein deutlicher Anstieg der Direktzahlungen (4 388 Mio. €), während die Ausgaben der EU für deutsche Export- und Outputsubventionen weitgehend unverändert bleiben. Die Einnahmen des EU-Haushalts, die von Deutschland gezahlt werden, wachsen im gleichen Zeitraum um 6 199 Mio. € an. Sie werden maßgeblich durch einen drastischen Zuwachs bei der BIP-Steuer (5 705 Mio. €) finanziert. Da die Einnahmen der EU aus Deutschland stärker ansteigen als die Ausgaben für Deutschland, steigt der Nettotransfer Deutschlands im Basislauf auf -7 179 Mio. € an.

Tabelle 4.5 verdeutlicht zudem die Ausgaben, die sich bei Implementierung der HARBINSON-Vorschläge in den WTO-Verhandlungen ergeben. Gegenüber dem Basislauf (Spalte "2014 Base) zeigt sich ein deutlicher Rückgang in den Ausgaben für den Agrar- und Ernährungssektor in der EU-15 (Spalte "Base/Szen."). Diese resultieren aus Produktionseinschränkungen (Einsparung von Direktzahlungen in Höhe von -5815 Mio. €) und dem Wegfall der Exportsubventionen (-3 605 Mio. €). Bei gleichzeitigem Rückgang der Importeinnahmen im Agrar- und Ernährungsbereich durch die Zollsenkungen in Höhe von -1219 Mio. € resultiert aus der Doha-Runde für die EU-15 eine negative Veränderung der BIP-Steuer in Höhe von -8 865 Mio. €, die an die Mitgliedsländer zurückgeführt wird. Gegenüber den MOEL reduziert sich auch der Nettotransfer auf -19 093 Mio. €.

Die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge bedeutet für Deutschland einen Rückgang der Exportsubventionen um -478 Mio. € und der Direktzahlungen infolge der Produktionseinschränkung in Höhe von -1057 Mio. €. Gleichzeitig vermindern sich auf der Einnahmeseite die

Importzolleinnahmen um -272 Mio. €. Hierdurch wird die BIP-Steuer Deutschland um -2 260 Mio. € reduziert, die an den Mitgliedstaat zurückgeführt wird. Da sich der EU-Haushalt insgesamt um -11 163 Mio. € (Spalte "Base/Szen.", EU-27) vermindert, sinkt der Nettotransfer Deutschlands durch die Implementierung der Harbinson-Vorschläge um ca. 1 Mrd. € gegenüber dem Basislauf auf -6183 Mio. €.

4.3.5 Landwirtschaftliche Einkommen

Zusätzlich zur Entwicklung der EU-Budgets wird in Tabelle 4.6 die Veränderung der landwirtschaftlichen Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen für die Länder und Regionen der EU in Folge der Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge vorgestellt. Bei der Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen handelt es sich um einen Indikator, der auch die Direktzahlungen umfasst³¹. Tabelle 4.6 verdeutlicht, dass die Preis- und Mengenrückgänge einen Verlust in der Bruttowertschöpfung der EU in fast allen landwirtschaftlichen Sektoren induzieren. Insgesamt betrachtet beläuft sich der Rückgang in der EU-27 auf 12,8 Mrd. €. Die pflanzlichen Sektoren sind hierbei stärker vom Rückgang betroffen als die tierischen. Neben den Marktpreisen für die Produkte selbst sinken nämlich auch die Preise für Vorleistungen (intermediäre Inputs), deren Bedeutung (Verfütterung) in den tierischen Sektoren höher ist.

In Deutschland geht die Bruttowertschöpfung um 1,6 Mrd. € zurück. In Frankreich hingegen fällt der Verlust mit 4,1 Mrd. € deutlich akzentuierter aus. Besonders betroffen sind die Getreide- und Ölsaaten-sektoren (Grand Culture). Bedingt durch die insgesamt größere Bedeutung dieser Sektoren in Frankreich wirken sich die mit den HARBINSON-Vorschlägen induzierten Mengen- sowie Preisrückgänge absolut hier sehr viel stärker aus.

Tabelle 4.6: **Veränderung der landwirtschaftlichen Bruttowertschöpfung zu Marktpreisen in 2014 durch den HARBINSON-Vorschlag (Mio. €)**

	Deutschland	Frankreich	Irland	EU15	MOEL	EU27
Weizen	-365	-1332	-15	-2127	-372	-2499
Sonstiges Getreide	-480	-1512	-35	-2888	-722	-3610
Ölssaten	-63	-250	-1	-761	-89	-850
Zuckerrüben	-17	-25	-1	-70	-20	-90
Reis		-8		-126	-6	-132
Obst und Gemüse	-214	-292	-6	-2254	-242	-2496
Summe pflanzliche Erzeugung	-1139	-3419	-58	-8224	-1452	-9676
Rinder	-253	-438	-309	-1804	-175	-1980
Schweine und Geflügel	-37	-31	-1	-81	-182	-263
Milch	-215	-269	-42	-722	-197	-919
Summe tierische Erzeugung	-505	-738	-352	-2607	-554	-3162
Landwirtschaft insgesamt	-1644	-4157	-410	-10832	-2006	-12837

Quelle: Eigene Berechnungen.

31 Vergleiche hierzu KALISCH, EHLERDING und LÖHE (2000).

In diesem Zusammenhang ist es erforderlich, auch die höhere Exportabhängigkeit der französischen Agrarwirtschaft zu berücksichtigen. In angeschwächter Form gelten die Ausführungen auch für den Rindersektor. Aufgrund der größeren Bedeutung zeigt sich in Irland eine stärkere Veränderung für den tierischen Sektor. In den MOEL-Ländern sind die Einschränkungen in der Bodenproduktion, und zwar insbesondere im Sektor sonstiges Getreide, besonders ausgeprägt.

4.4 Vergleich der Ergebnisse der Szenarien H2 und H3 mit den Ergebnissen der Harbinson-Vorschläge

Im folgenden Abschnitt werden die Ergebnisse der Szenarien H2 (HARBINSON-Vorschlag in Kombination mit einer geringeren Kürzung der Importzölle entsprechend dem EU-Modalitätenpapier) sowie H3 (HARBINSON-Vorschlag in Kombination mit einer geringeren Kürzung der Exportsubventionen entsprechend dem EU-Modalitätenpapier) einander gegenübergestellt. Die Unterschiede zwischen den Szenarien H2 und H1 bzw. H1 und H3 werden im Folgenden jeweils als Differenzen in den prozentualen Preis- und Outputänderungen gegenüber der Simulation H1 dargestellt. Da die Protektion der EU in diesen kombinierten Vorschlägen geringer abgebaut wird als in den HARBINSON-Vorschlägen, sind geringere Preisrückgänge und/oder Mengenveränderungen zu erwarten.

Tabelle 4.7 (Szenario H2) und Tabelle 4.8 (Szenario H3) zeigen Unterschiede in den Mengenreaktion zwischen den Szenarien H1 und H2 bzw. H1 und H3. Ein positiver Eintrag in den Tabellen 4.7 und 4.8 bedeutet, dass der Anstieg in der Simulation H2 höher bzw. der Rückgang in der Simulation H2 niedriger ist als in der Simulation H1.

Beim Vergleich der Simulationen H1, H2 und H3 kann zunächst die Aussage getroffen werden, dass grundsätzlich kein sehr großer Unterschied zwischen den Simulationen besteht. Dieser Umstand dokumentiert sich in den insgesamt relativ niedrigen Werten in den Tabellen 4.7 und 4.8. Die in der Regel positiven Differenzen für die EU-27 und die einzelnen Länder und der EU-Regionen zeigen, dass sowohl eine geringere Kürzung der Importzölle (H2) als auch ein begrenzter Abbau von Exportsubventionen (H3) eine niedrigere Produktionseinschränkung induzieren als der HARBINSON-Vorschlag. Tendenziell sind die Effekte eines geringeren Abbaus der Exportsubvention höher als die Effekte einer reduzierten Verminderung der Importzölle.

Dieses Ergebnis ist nicht überraschend, da neben der EU wenige Länder Exportsubventionen als agrarpolitisches Instrument einsetzen. Ein Abbau der Exportsubvention würde sich daher insbesondere auf die EU auswirken, während nur sehr geringe positive Effekte eines Abbaus von Exportsubventionen in Drittländern zu erwarten sind. Von einem verringerten Zollabbau in der EU profitiert insbesondere die Produktion im Rinder- und Rindfleischsektor sowie an sonstigen verarbeiteten Nahrungsmitteln. Je nach Produktionsstruktur und Wettbewerbsfähigkeit in den verschiedenen EU-Regionen fallen dort die Mengenreaktionen in der Höhe etwas unterschiedlich aus. Aufgrund der Quotenbindung finden im Milch- und Zuckersektor der EU keine Anpassungen statt.

Tabelle 4.7: **Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H2 (%)¹⁾**

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	0.27	-0.18	0.04	-0.13	-0.19	-0.15	-0.60	-2.73
Sonstiges Getreide	0.18	0.81	0.62	0.41	-0.05	0.23	-0.27	-0.64
Ölsaaten	-0.72	-0.62	-2.35	-0.47	-0.40	-0.46	-0.21	0.01
Reis	5.87	6.58	4.96	4.84	0.79	3.96	-2.28	-0.02
Obst, Gemüse	-0.03	0.01	-0.66	0.08	-0.01	0.06	0.22	1.25
Rinder	1.22	1.25	1.69	1.41	0.13	1.16	-0.75	-0.01
Schweine und Geflügel	-0.25	-0.41	-0.13	-0.10	0.00	-0.07	0.26	1.77
Milch	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	3.32
Rindfleisch	2.50	1.43	1.60	1.83	0.59	1.71	-0.59	-0.26
Schweine-/Geflügelfleisch	0.13	-0.49	0.06	-0.02	0.17	0.00	-0.43	1.52
Fette und Öle	-0.21	0.43	0.71	0.03	0.15	0.04	0.12	0.19
Milchprodukte	0.03	-0.12	-0.12	-0.06	0.36	-0.03	0.03	4.69
Zucker	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.42	-12.11
Sonstige Nahrungsmittel	0.88	0.97	1.04	0.91	-0.28	0.79	-0.17	-0.13
Getränke und Tabak	-0.53	0.06	0.00	-0.13	-1.16	-0.28	0.12	0.14
Sonstige Primärprodukte	-0.01	-0.03	-0.01	-0.01	0.07	0.00	0.01	0.01
Industrie	-0.01	-0.09	-0.21	-0.05	0.31	-0.02	0.03	0.04
Dienstleistungen	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	0.30	-2.46	2.04	-0.05	-0.08	1.66	-0.58	-0.24
Sonstiges Getreide	-2.35	0.01	-0.61	-0.01	0.01	0.37	0.08	-0.18
Ölsaaten	-0.25	0.19	-1.24	-0.36	0.01	1.66	0.30	-0.35
Zuckerrüben	-0.51	-0.06	-0.30	0.31	0.01	0.11	2.48	-4.64
Reis	-7.18	-0.14	-0.38	0.05	-0.02	-0.02	0.13	-0.37
Obst, Gemüse	0.83	-0.11	1.33	-0.18	0.14	-0.02	-0.32	0.22
Rinder	-1.57	-0.02	-1.19	-0.32	0.00	-0.07	0.01	-0.21
Schweine und Geflügel	1.77	0.08	-0.28	-0.24	0.01	-0.12	0.03	0.09
Milch	-3.39	0.10	-1.20	0.08	0.00	-0.06	0.10	0.19
Rindfleisch	-4.60	-0.14	0.04	-0.38	-1.50	-0.15	0.15	-0.07
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.11	0.12	0.39	-0.57	-0.47	-0.15	0.10	0.58
Fette und Öle	0.60	0.53	-1.32	1.06	0.90	0.56	1.10	0.39
Milchprodukte	-3.94	-0.90	-1.30	0.04	-0.04	-1.09	-0.20	1.02
Zucker	-0.56	-0.08	-0.08	0.66	-0.13	0.45	6.69	-7.81
Sonstige Nahrungsmittel	-0.27	-0.17	-0.61	-0.05	0.15	0.04	0.23	-0.50
Getränke und Tabak	0.38	0.03	-0.05	0.08	-0.01	-0.08	-0.14	0.34
Sonstige Primärprodukte	0.14	0.00	0.08	0.03	-0.02	-0.01	-0.08	0.10
Industrie	0.47	0.07	-0.25	0.10	-0.04	-0.02	-0.56	0.45
Dienstleistungen	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	-1.46	25.50	-0.14	7.20	-0.42	1.04	-0.03	0.11
Sonstiges Getreide	9.04	2.64	-0.36	2.61	-0.08	0.46	0.02	0.05
Ölsaaten	2.32	1.92	0.47	2.13	0.65	0.32	-0.05	0.10
Reis	-0.98	1.26	0.04	-3.51	-0.21	0.04	-0.54	-0.04
Obst, Gemüse	0.29	0.53	0.11	1.58	0.09	-0.09	-0.07	-0.04
Rinder	-0.44	2.75	-0.15	1.36	-0.15	1.09	-0.32	-0.05
Schweine und Geflügel	-0.59	-0.32	0.65	-4.38	0.09	0.62	0.26	0.08
Milch	-0.25	3.63	-0.42	3.54	0.02	0.86	-0.05	-0.01
Rindfleisch	-0.50	0.92	-0.06	-0.28	0.13	3.10	-0.62	-0.12
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.50	1.50	0.06	3.41	-0.01	7.32	0.43	0.11
Fette und Öle	-5.49	-2.80	0.76	-25.85	0.64	1.08	0.28	0.49
Milchprodukte	-0.26	4.62	-1.64	5.86	-0.32	2.91	0.11	-0.07
Zucker	-0.65	2.71	-13.31	-0.54	-0.10	0.20	-0.66	-1.45
Sonstige Nahrungsmittel	-1.21	0.39	0.09	-11.79	-0.22	0.41	-0.19	-0.08
Getränke und Tabak	-0.13	-0.23	0.25	-2.18	-0.09	-0.33	0.07	0.06
Sonstige Primärprodukte	0.00	-0.02	0.02	0.13	0.00	-0.05	0.01	0.00
Industrie	0.08	-0.10	0.08	0.48	0.05	-0.24	0.06	0.07
Dienstleistungen	0.01	0.02	-0.01	0.14	0.01	0.01	0.01	0.00

1) Zur Erläuterung für die hier verwendeten Abkürzungen der Sektoren siehe Tabelle 2.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle 4.8: **Veränderung der Produktionsmengen als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H3 (%)¹⁾**

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	1.92	3.53	0.75	2.21	1.13	1.83	-0.56	-0.78
Sonstiges Getreide	4.55	4.92	0.61	4.98	2.62	4.04	-0.52	-1.35
Ölsaaten	1.48	0.80	2.39	1.13	1.87	1.24	1.15	1.22
Zuckerrüben	0.00	-0.12	-0.05	-0.02	-0.01	-0.02	0.81	2.61
Reis	1.19	-1.58	-0.73	0.72	0.77	0.73	-0.16	0.07
Obst, Gemüse	0.32	-0.59	-0.09	0.80	0.13	0.68	0.69	1.11
Rinder	0.12	-0.18	3.84	0.45	0.21	0.41	-0.10	0.19
Schweine und Geflügel	0.28	-0.36	-1.48	0.06	0.41	0.14	-0.09	-0.40
Milch	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	-1.99
Rindfleisch	1.50	0.51	5.22	0.94	0.70	0.92	-0.19	0.03
Schweine-/Geflügelfleisch	0.06	-0.07	-0.56	0.19	0.28	0.20	-0.47	-0.86
Fette und Öle	0.63	1.14	1.75	0.57	2.23	0.70	0.25	0.34
Milchprodukte	0.08	0.33	-0.17	0.15	-0.94	0.07	0.28	-2.83
Zucker	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.86	5.17
Sonstige Nahrungsmittel	0.45	0.21	2.41	0.59	1.13	0.65	-0.10	-0.36
Getränke und Tabak	-0.35	-0.65	-0.76	-0.32	0.75	-0.16	0.00	0.15
Sonstige Primärprodukte	-0.01	-0.07	-0.01	-0.02	-0.16	-0.04	0.00	0.00
Industrie	0.07	-0.24	-0.41	-0.03	-0.77	-0.08	-0.02	0.03
Dienstleistungen	-0.03	0.03	0.01	-0.02	0.05	-0.02	0.00	0.00
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	-1.77	-0.63	-1.54	0.19	0.01	-0.12	-0.19	-0.50
Sonstiges Getreide	-1.30	-0.08	-0.09	-1.47	0.01	-0.10	-0.09	0.42
Ölsaaten	1.80	0.42	1.34	-6.81	0.01	0.39	0.16	0.49
Zuckerrüben	1.61	-0.02	0.03	-3.36	0.01	0.27	1.60	-1.89
Reis	-0.67	-0.06	-0.07	-0.82	-0.01	-0.01	-0.11	0.07
Obst, Gemüse	1.22	0.05	0.21	-2.76	0.00	0.01	0.03	-0.24
Rinder	-0.85	0.25	0.06	1.08	0.00	-0.03	-0.03	-0.47
Schweine und Geflügel	1.57	-0.02	-0.40	-0.54	0.04	0.01	-0.04	0.13
Milch	-4.69	0.08	-3.59	0.35	0.00	-0.15	0.06	-0.96
Rindfleisch	0.03	-0.06	-3.95	1.11	-1.87	-0.31	-0.22	-1.00
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.04	-0.16	-0.34	1.45	-2.07	-0.26	-0.09	0.19
Fette und Öle	0.47	0.88	2.18	-7.01	0.23	0.67	-0.15	-0.12
Milchprodukte	-5.66	-10.88	-4.14	0.26	-0.21	-5.02	0.33	-3.48
Zucker	1.73	-0.04	-0.20	-7.19	0.16	0.89	4.41	-3.22
Sonstige Nahrungsmittel	-0.06	-0.07	-0.21	-0.71	-0.49	-0.01	-0.15	-0.28
Getränke und Tabak	0.26	0.01	0.20	0.96	0.01	0.00	-0.07	0.47
Sonstige Primärprodukte	0.10	-0.02	-0.01	0.38	-0.01	0.00	-0.04	0.07
Industrie	0.27	-0.04	-0.09	1.04	-0.01	0.00	-0.27	0.23
Dienstleistungen	0.01	0.00	0.01	0.11	0.00	0.00	-0.01	0.11
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	-0.37	-0.14	-1.88	-0.98	-0.12	-0.64	-0.70	-0.42
Sonstiges Getreide	-0.18	-0.54	-1.32	-3.05	-0.16	-1.86	-0.41	-0.79
Ölsaaten	0.87	-0.47	0.31	-7.54	0.86	0.74	1.14	0.23
Zuckerrüben	-0.26	-0.14	6.85	-3.39	0.39	-0.60	0.61	0.71
Reis	-0.08	-0.23	-0.96	-13.59	-0.17	-0.41	-0.32	-0.10
Obst, Gemüse	0.18	-0.11	-0.20	-2.85	-0.06	0.48	0.22	0.19
Rinder	-0.23	-0.30	-3.33	3.17	0.54	0.43	-0.44	0.01
Schweine und Geflügel	-0.14	-0.79	0.29	0.65	0.03	-0.35	-0.08	-0.01
Milch	-2.19	-0.58	-0.13	13.12	-0.13	-0.82	-0.41	-0.41
Rindfleisch	-0.44	-0.20	-3.56	0.46	-0.19	-1.16	-0.74	-0.23
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.61	-0.47	-0.68	5.91	-0.20	-2.07	-0.09	-0.24
Fette und Öle	0.30	-0.31	-1.58	-2.66	1.31	0.65	0.10	0.11
Milchprodukte	-2.63	-0.77	0.87	21.18	-3.08	-2.62	-0.99	-2.20
Zucker	-0.30	-0.15	9.41	-3.72	0.43	-1.03	0.88	1.34
Sonstige Nahrungsmittel	-0.09	-0.27	-1.42	5.85	-0.16	-0.79	-0.02	-0.20
Getränke und Tabak	0.08	0.02	0.19	-1.00	0.01	0.22	-0.02	0.13
Sonstige Primärprodukte	0.00	-0.02	0.01	-0.05	0.01	0.01	0.00	-0.01
Industrie	0.00	0.02	0.08	-0.76	0.00	0.11	-0.01	0.01
Dienstleistungen	0.01	0.00	0.02	-0.09	0.02	0.03	0.02	0.01

1) Zur Erläuterung für die hier verwendeten Abkürzungen der Sektoren siehe Tabelle 2.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle 4.9: Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H2 (%)¹⁾

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	0.07	0.07	0.33	0.06	0.13	0.08	-0.73	-1.50
Sonstiges Getreide	0.07	0.15	0.41	0.12	0.09	0.10	-0.52	-0.89
Ölsaaten	-0.06	0.00	0.21	0.00	0.14	0.02	-0.59	-0.88
Zuckerrüben	0.06	0.09	0.17	0.06	-0.01	0.04	0.30	-1.87
Reis	0.36	0.86	0.56	0.29	0.38	0.31	-1.28	-1.10
Obst, Gemüse	0.07	0.12	0.35	0.07	-0.04	0.05	-0.46	-0.49
Rinder	0.25	0.28	0.25	0.23	0.40	0.26	-0.45	-0.87
Schweine und Geflügel	0.26	0.25	0.38	0.20	0.08	0.18	-0.24	-0.40
Milch	2.11	0.99	0.73	1.03	1.48	1.25	-0.34	-0.19
Rindfleisch	0.18	0.21	0.45	0.22	0.22	0.22	-0.33	-0.42
Schweine-/Geflügelfleisch	0.13	0.13	0.17	0.12	0.13	0.13	-0.17	0.03
Fette und Öle	0.16	0.04	0.10	0.13	0.11	0.12	-0.29	-0.19
Milchprodukte	0.62	0.33	0.36	0.39	0.74	0.41	-0.14	0.08
Zucker	8.29	4.41	6.50	6.23	13.22	8.15	0.43	-0.33
Sonstige Nahrungsmittel	0.34	0.13	0.18	0.22	0.97	0.29	-0.07	-0.02
Getränke und Tabak	0.42	0.12	0.10	0.21	0.86	0.30	-0.03	-0.03
Sonstige Primärprodukte	-0.02	-0.02	-0.01	-0.03	-0.07	-0.03	-0.04	-0.04
Industrie	0.00	0.03	0.03	0.01	-0.08	0.01	-0.02	-0.02
Dienstleistungen	0.01	0.04	0.04	0.02	-0.12	0.01	-0.02	-0.01
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	-0.90	-0.25	1.24	-0.38	0.07	1.36	0.60	-0.65
Sonstiges Getreide	-1.53	-0.34	0.45	-0.37	0.17	0.44	0.81	-0.59
Ölsaaten	-0.70	-0.22	0.02	-0.50	0.17	1.28	1.28	-0.79
Zuckerrüben	-1.24	-0.34	0.99	-0.32	0.17	0.30	2.42	-2.10
Reis	-2.61	-0.39	0.96	-0.36	0.13	0.21	0.99	-0.70
Obst, Gemüse	-0.81	-0.42	2.11	-0.42	0.26	0.23	0.62	-0.49
Rinder	-1.16	-0.31	0.12	-0.45	0.16	0.37	0.86	-0.64
Schweine und Geflügel	-0.53	-0.27	0.82	-0.42	0.17	0.35	0.93	-0.51
Milch	-1.36	-0.26	0.51	-0.33	0.16	0.38	1.33	-0.56
Rindfleisch	-0.61	-0.06	-0.27	-0.31	0.12	0.15	0.50	-0.39
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.58	-0.06	0.51	-0.28	0.19	0.24	0.56	-0.36
Fette und Öle	-0.30	-0.07	0.49	-0.32	0.12	1.75	0.77	-0.32
Milchprodukte	-0.80	-0.06	0.43	-0.21	0.12	0.08	0.50	-0.19
Zucker	-0.52	-0.16	0.87	-0.21	0.12	0.21	1.02	-0.57
Sonstige Nahrungsmittel	-0.36	-0.20	1.07	-0.21	0.11	0.28	0.51	-0.23
Getränke und Tabak	-0.33	-0.02	0.10	-0.17	0.12	0.14	0.36	-0.19
Sonstige Primärprodukte	-0.10	-0.05	-0.14	-0.06	-0.01	-0.08	0.01	-0.08
Industrie	-0.20	-0.02	0.02	-0.11	0.01	0.00	0.13	-0.11
Dienstleistungen	-0.24	-0.02	-0.14	-0.11	0.00	-0.01	0.13	-0.14
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	-0.49	3.47	-0.17	2.35	-0.39	0.72	-0.26	-0.17
Sonstiges Getreide	2.82	1.03	-0.20	2.28	-0.28	0.61	-0.24	-0.18
Ölsaaten	0.80	1.06	-0.15	2.01	0.26	0.63	-0.28	-0.19
Zuckerrüben	-0.41	0.86	-1.85	1.59	-0.30	0.54	-0.47	-0.70
Reis	-0.79	0.83	-0.22	1.95	-0.38	0.44	-0.45	-0.31
Obst, Gemüse	-0.18	0.75	-0.20	1.76	-0.18	0.55	-0.29	-0.27
Rinder	0.30	2.83	-0.18	1.97	-0.35	0.73	-0.38	-0.18
Schweine und Geflügel	0.34	0.87	-0.10	2.76	-0.11	0.72	-0.16	-0.16
Milch	0.16	1.27	-0.18	2.07	-0.22	0.64	-0.28	-0.23
Rindfleisch	0.22	1.19	-0.12	3.09	-0.24	0.61	-0.20	-0.07
Schweine-/Geflügelfleisch	0.21	0.69	-0.08	5.50	-0.07	1.28	-0.12	-0.08
Fette und Öle	2.04	4.64	-0.07	7.33	0.06	0.62	-0.19	-0.03
Milchprodukte	0.11	2.96	-0.11	1.31	-0.09	0.40	-0.13	-0.10
Zucker	-0.06	3.11	-0.71	1.52	-0.21	0.44	-0.19	-0.20
Sonstige Nahrungsmittel	1.10	1.35	-0.05	3.40	-0.12	0.55	-0.07	-0.07
Getränke und Tabak	0.14	0.31	-0.07	0.98	0.12	0.33	-0.07	-0.02
Sonstige Primärprodukte	-0.05	0.01	-0.06	-0.06	-0.05	-0.04	-0.04	-0.05
Industrie	-0.02	0.04	-0.07	-0.09	-0.01	0.09	-0.03	-0.03
Dienstleistungen	-0.01	0.07	-0.08	-0.03	-0.01	0.11	-0.04	-0.03

1) Zur Erläuterung für die hier verwendeten Abkürzungen der Sektoren siehe Tabelle 2.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle 4.10: **Veränderung der Produktpreise als Differenz zwischen 2014 Szenario H1 (HARBINSON-Vorschlag) und Szenario H3 (%)¹⁾**

	DEU	FRA	IRL	EU15	MOEL	EU27	USA	CAN
Weizen	0.65	1.06	0.81	0.90	0.86	0.88	-0.19	-0.49
Sonstiges Getreide	0.98	1.18	0.87	1.11	0.80	0.99	-0.15	-0.55
Ölsaaten	0.83	1.11	0.96	0.89	0.66	0.86	0.35	0.02
Zuckerrüben	0.51	0.86	0.39	0.46	1.49	0.64	0.27	0.23
Reis	0.47	0.78	0.63	0.43	0.89	0.53	-0.07	-0.34
Obst, Gemüse	0.78	1.15	0.92	0.71	1.88	0.92	0.21	-0.03
Rinder	0.41	0.87	0.68	0.59	1.01	0.67	-0.07	-0.25
Schweine und Geflügel	0.54	0.89	1.02	0.56	1.59	0.79	-0.01	-0.25
Milch	3.55	3.52	5.57	4.23	2.03	3.14	-0.03	-0.46
Rindfleisch	0.16	0.42	0.52	0.26	0.36	0.27	-0.04	-0.13
Schweine-/Geflügelfleisch	0.25	0.45	0.44	0.29	0.65	0.33	-0.01	-0.16
Fette und Öle	0.13	0.22	0.23	0.30	0.58	0.33	0.23	0.01
Milchprodukte	0.87	1.00	2.33	1.25	0.99	1.23	-0.03	-0.27
Zucker	4.74	9.08	5.87	6.94	-7.81	2.88	0.22	0.03
Sonstige Nahrungsmittel	0.23	0.31	0.25	0.26	-0.03	0.23	0.04	-0.03
Getränke und Tabak	0.25	0.30	0.23	0.21	-0.21	0.14	0.04	-0.01
Sonstige Primärprodukte	0.01	0.03	0.06	0.01	0.06	0.02	0.00	0.01
Industrie	0.01	0.10	0.07	0.04	0.22	0.05	0.01	0.00
Dienstleistungen	0.01	0.11	0.10	0.04	0.24	0.05	0.01	-0.01
	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA	AAKP
Weizen	-1.15	0.11	-0.57	-4.45	0.07	-0.04	0.50	-1.05
Sonstiges Getreide	-1.11	0.11	-0.09	-4.78	0.07	-0.01	0.46	-0.67
Ölsaaten	-0.25	0.36	0.98	-6.68	0.07	0.30	0.80	-0.80
Zuckerrüben	-0.42	0.13	-0.05	-5.54	0.07	0.24	1.55	-1.56
Reis	-0.92	0.10	-0.13	-4.64	0.05	0.05	0.54	-0.88
Obst, Gemüse	-0.51	0.18	0.11	-5.19	0.06	0.07	0.48	-0.94
Rinder	-0.85	0.26	-0.02	-4.41	0.06	0.06	0.51	-1.01
Schweine und Geflügel	-0.39	0.15	-0.22	-4.60	0.09	0.08	0.58	-0.78
Milch	-1.38	0.19	-0.31	-4.18	0.06	-0.01	0.85	-1.34
Rindfleisch	-0.43	-0.05	0.57	-2.91	0.05	0.04	0.30	-0.56
Schweine-/Geflügelfleisch	-0.41	-0.05	-0.17	-3.07	-0.14	0.08	0.35	-0.57
Fette und Öle	-0.16	0.12	0.08	-4.03	0.05	0.34	0.45	-0.31
Milchprodukte	-0.77	-0.06	-0.13	-2.54	0.05	0.00	0.34	-0.86
Zucker	-0.21	0.08	-0.05	-3.08	0.05	0.17	0.67	-0.47
Sonstige Nahrungsmittel	-0.22	0.06	-0.05	-2.38	0.05	0.04	0.31	-0.27
Getränke und Tabak	-0.17	0.02	0.00	-1.88	0.05	0.04	0.25	-0.13
Sonstige Primärprodukte	-0.03	0.00	0.01	-0.24	0.02	0.01	0.02	-0.01
Industrie	-0.10	0.02	0.02	-0.89	0.02	0.01	0.08	-0.03
Dienstleistungen	-0.11	0.03	0.02	-0.87	0.02	0.01	0.08	-0.01
	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	-0.04	-0.09	-0.41	3.20	-0.13	-0.24	-0.40	-0.40
Sonstiges Getreide	0.00	-0.15	-0.34	2.69	-0.20	-0.49	-0.29	-0.53
Ölsaaten	0.49	-0.17	-0.31	2.83	0.55	0.11	0.34	-0.05
Zuckerrüben	0.00	-0.10	0.67	2.87	0.17	-0.21	0.10	0.23
Reis	0.05	-0.13	-0.51	2.21	-0.21	-0.11	-0.25	-0.27
Obst, Gemüse	0.17	-0.11	-0.36	3.27	-0.14	-0.02	-0.05	-0.07
Rinder	0.00	-0.02	-0.62	3.67	0.27	-0.05	-0.31	-0.14
Schweine und Geflügel	0.03	-0.08	-0.33	1.97	-0.07	-0.21	-0.16	-0.21
Milch	-0.43	-0.13	-0.25	5.22	-0.20	-0.25	-0.30	-0.34
Rindfleisch	0.00	-0.04	-0.51	1.71	0.26	0.03	-0.17	-0.13
Schweine-/Geflügelfleisch	0.02	-0.02	-0.33	0.06	-0.03	-0.26	-0.14	-0.15
Fette und Öle	0.40	0.36	0.22	0.90	0.15	-0.01	0.15	-0.06
Milchprodukte	-0.24	-0.34	-0.42	2.61	-0.96	-0.16	-0.19	-0.20
Zucker	-0.27	0.05	0.23	0.61	0.13	-0.19	0.01	-0.02
Sonstige Nahrungsmittel	0.02	-0.03	-0.23	0.06	-0.09	-0.24	-0.03	-0.11
Getränke und Tabak	0.03	0.00	-0.07	0.54	0.08	-0.04	0.00	-0.05
Sonstige Primärprodukte	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.01
Industrie	0.01	0.01	-0.01	0.18	0.01	-0.01	-0.01	0.02
Dienstleistungen	0.01	0.00	-0.01	0.24	0.01	-0.02	-0.01	0.02

1) Zur Erläuterung für die hier verwendeten Abkürzungen der Sektoren siehe Tabelle 2.

Quelle: Eigene Berechnungen.

In den übrigen Ländern und Regionen sind die Reaktionen durch eine verminderte Kürzung der Importzölle von einigen Ausnahmen abgesehen nicht sehr hoch. Die Effekte sind je nach Höhe der Ausgangsprotektion positiv oder negativ. Länder mit einer niedrigen Protektion (Ozeanien, Brasilien, USA, Kanada, Brasilien, andere AKP-Länder) zeigen in vielen Sektoren eine negative Mengenreaktion, d. h. der Output wird in der Regel weniger stark ausgedehnt. Hingegen kommt es zu positiven Effekten in Ländern und Regionen, die ihre Agrar- und Ernährungssektoren hoch protektionieren (Japan, sonstige europäische Länder, sonstige Länder des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens). Positive Effekte sind auch bei den EBA-Ländern zu beobachten, da die Präferenzerosion im Szenario H2 weniger stark ausgeprägt ist. Besonders hoch fällt die Reaktion bei Zucker aus. Die aufgezeigten Effekte sind häufig spiegelbildlich zu den Anpassungen durch den HARBINSON-Vorschlag.

Die positiven (genauer: weniger negativen) Mengenreaktionen der EU sind für die meisten Sektoren höher. Besonders ausgeprägt ist dies in den pflanzlichen Sektoren. In den tierischen Sektoren hingegen ist die Reaktion begrenzt. Bemerkenswert ist die positive Mengenreaktion bei Rindern und Rindfleisch, die im Szenario H3 geringer ausfällt als bei einer verminderten Kürzung der Importzölle. Auch in dieser Simulation findet aufgrund der Quotenregelung bei Milch und Zucker in der EU keine Anpassung der Produktionsmengen statt. Wie in der Simulation H2 reagieren die verschiedenen Sektoren der EU-Regionen etwas unterschiedlich.

Hinsichtlich der Drittländer sind durch die geringere Kürzung der Exportsubventionen wiederum häufig negative Effekte (geringere Produktionsausdehnung) vor allem bei Brasilien, Ozeanien, Kanada und den USA, aber auch in den meisten übrigen Regionen zu beobachten. Ausnahmen sind meist Regionen, die selbst Exportsubventionen einsetzen (z. B. sonstige europäische Länder). Auch die EBA-Länder zeigen leichte negative Effekte.

Eine Ausnahme stellt allerdings hier der Zuckersektor dar, in dem ein Teil der EBA-Produktion über die EU mit Hilfe von Exporterstattungen abgesetzt wird. Besonders betroffen ist die Produktion von Ölsaaten, Ölen und Fetten und Zucker in Brasilien sowie die Erzeugung von Milchprodukten in Ozeanien und anderen AKP-Ländern.

In den Tabellen 4.9 und 4.10 werden die Differenzen der Preisreaktion zwischen den Szenario H1 und H2 bzw. H1 und H3 dargestellt, die sich infolge gekürzter Importzölle (H2) und Exportsubventionen (H3) ergeben. Für die EU zeigen sich hier meist positive Werte, die einen verminderten Preiserückgang in den Simulationen H2 und H3 gegenüber der Simulation H1 dokumentieren.

Bei einer verringerten Kürzung der Importzölle (H2) reagieren die Marktpreise in der EU geringfügig positiv. Ausnahmen stellen hier die Quotenprodukte Milch und Zucker dar. Auch in einer Reihe von Drittländern sind positive Reaktionen zu beobachten. Dabei handelt es sich sowohl um entwickelte Länder (sonstige europäische Länder, Japan) als auch um Schwellen- und Entwicklungsländer (Malaysia, Indien, China, EBA, asiatische Länder mit hohem Einkommen und sonstige Länder des Mittelmeerraums und des Nahen Ostens).

Auch bei einem verringerten Abbau der Exportsubventionen (H3) ergeben sich im Vergleich zu den HARBINSON-Vorschlägen (H1) mit Ausnahme von Milch und Zucker geringere Preisunterschiede (vgl. Tabelle 4.10). Die positiven Preisreaktionen in der EU fallen durchweg um einen Prozentpunkt größer aus als im Vergleich zu H2 (verringerte Kürzung der Importzölle). Für die übrigen Regionen sind außer bei Indien, China, EBA und den sonstigen europäischen Regionen negative Unterschiede zu beobachten.

5 Qualifikation der Ergebnisse

Die hier vorgestellten Ergebnisse geben die Auswirkungen einer bestimmten Konstellation von nationalen und internationalen agrarpolitischen Rahmenbedingungen sowie der vorgegebenen globalen und länderspezifischen gesamtwirtschaftlichen Entwicklungen wieder. Die Abbildung von nationalen und internationalen agrarpolitischen Instrumenten sowie die Implementierung von gesamtwirtschaftlichen Entwicklungen in Modellsystemen kann jedoch nicht immer mit optimalen Informationen unterlegt werden. Grundsätzlich herrscht insbesondere in folgenden Bereichen weiterer Informations- und Forschungsbedarf:

- Informationen für ein weitergehendes Update der agrarpolitischen Rahmenbedingungen (z. B. die Implementierung des Farm Bill, weitergehende Modellierung des Mid-Term-Review der EU)
- Informationen über weitere, bereits bestehende Präferenzabkommen im internationalen Kontext bzw. deren Berücksichtigung in der GTAP-Datenbasis
- Informationen über angewandten Zollsätze, mit deren Hilfe die noch vorhandenen notifizierten Zolltarife in der GTAP-Datenbasis ersetzt werden können
- Modellierung der vorherrschenden agrarpolitischen Instrumente in Drittländern
- Aufbau einer Datenbasis mit Informationen über Entwicklungen gesamtwirtschaftlicher Indikatoren auf globaler und nationaler Ebene

Darüber hinaus werden die Ergebnisse natürlich wesentlich durch die Annahmen zur Weiterentwicklung der GAP beeinflusst. So ist es sicher diskussionswürdig, ob zum Zeitpunkt einer vollständigen Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen im Jahr 2014 die Milch- und Zuckerquoten in der EU noch vorhanden sind oder ob diese Begrenzungen der Produktionsmengen bereits durch eine Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik obsolet geworden sind. Ebenso fragwürdig ist die Annahme, dass die EU-Direktzahlungen auch im Jahr 2014 noch auf dem heutigen Niveau an die Landwirte übertragen werden oder mittlerweile reduziert worden sind.

Bei weiteren Untersuchungen zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen wäre es zudem sinnvoll, auch bereits vorhandene Überlegungen zur Liberalisierung des globalen Handels bei nichtlandwirtschaftlichen Produkten mit einzubeziehen. Eine Ergänzung der Ergebnisse durch eine empirische Sensitivitätsanalyse ist im vorliegenden Beitrag aus Zeitgründen nicht erfolgt, sollte jedoch zur besseren Absicherung in Zukunft unbedingt Berücksichtigung finden.

Die detaillierte regionale Disaggregation der vorliegenden Studie und die vorherrschende Datenproblematik verhindert die Einführung von Zollkontingenten.³² Hinsichtlich der abgebildeten Politikmaßnahmen wurde eine Entkopplung der Direktzahlungen durchgeführt, indem die zuvor sektoral differenzierten und an Boden sowie Kapital gekoppelten Zahlungen einheitlich gestaltet und nur an Land gebunden worden sind. Diese entkoppelten Zahlungen wurden dann in den Simulationen zur Doha-Runde nicht gekürzt. Aufgrund der hier geschilderten Unterschiede zwischen den Studien weichen die Ergebnisse voneinander ab.

Bei der Interpretation der Modellergebnisse sind zusätzlich verschiedene Aspekte zu berücksichtigen:

- Es handelt sich um ein globales Allgemeines Gleichgewichtsmodell. Durch die Umsetzung der HARBINSON-Vorschläge ändert sich nicht nur die Protektion der EU sondern auch aller anderen beteiligten Regionen und Länder mit entsprechenden Mengen- und Preisreaktionen.
- Als Ergebnis der Modellsimulationen ergeben sich Änderungen realer Erzeuger-, Markt- und Weltmarktpreise. Daher sind die Veränderungen der Weltmarktpreise nicht direkt mit nominalen Weltmarktpreisprojektionen zu vergleichen.
- Im Modell wurden zwar zahlreiche GAP-Instrumente abgebildet. Aufgrund der Konstellation im Außenhandelsbereich besteht jedoch keine Möglichkeit, Interventionspreise im Modell zu etablieren. Zusätzliche am Markt verfügbare Mengen können daher nicht interveniert werden, sondern müssen zu Marktpreisen abgesetzt werden. Dieser Mechanismus impliziert eine Anpassung der Markt- und Erzeugerpreise.
- Durch die Bildung der Aggregate und der damit verbundenen Mittlung von Zollsätzen werden unter Umständen gegenläufige Entwicklungen innerhalb vergleichsweise heterogener Regionen ausgeglichen.
- Einige Produktgruppen zeichnen sich in der Datenbasis durch eine eingeschränkte sektorale Differenzierung aus. Hier sind insbesondere die Sektoren Schweine- und Geflügelfleisch und Milchprodukte zu nennen. Innerhalb der Produktgruppe Schweine- und Geflügelfleisch haben sich die beiden Untergruppen hinsichtlich der europäischen Produktions-, Verbrauchs- und Handelsstruktur sehr unterschiedlich entwickelt. Heterogen verläuft auch die Entwicklung in der Produktgruppe Milchprodukte. Hier werden so unterschiedliche Produkte wie Butter und Käse zusammengefasst. Solche aggregierten Kategorien schränken die Interpretation der Ergebnisse ein.
- Mangels konsistenter Daten wurde weltweit von einer unveränderten Verfügbarkeit von landwirtschaftlicher Nutzfläche ausgegangen. Im Fall von Brasilien erscheint diese Begrenzung etwas unrealistisch. Beispielhafte Variationsrechnungen zur Landverfügbarkeit implizieren bei den Ergebnissen für die EU-27 hinsichtlich der Preis- und Outputreaktionen jedoch keine wesentlichen Effekte.
- Wenn die Weltmarktpreise im Zeitablauf ansteigen, könnten sich die Exportsubventionen für EU-Weizen beispielsweise reduzieren. Da Exportsubventionen im Modell in Form einer exogenen Subventionsrate etabliert werden, könnten die (negativen) Auswirkungen einer vollständigen Reduzierung der Exportsubventionen unter Umständen überschätzt werden.

32 Zollkontingente wurden in der Studie von BROCKMEIER und SALAMON (2003) verwendet. Grundlage war hierfür die Verwendung eines Aggregats der EU-15 bzw. EU-27. Einzelne Mitgliedsländer wurden nicht berücksichtigt. Auf dieser Ebene ist die Beschaffung von quantitativen Informationen für Zollkontingente zwar auch gegeben, jedoch keinesfalls so gravierend wie für einzelne EU-Mitgliedsländer.

- Insbesondere in einer Reihe von Drittländern bestehen größere Unterschiede zwischen den notifizierten und den tatsächlich angewandten Zollsätzen, die im allgemeinen als "water in the tariffs" bezeichnet werden. Im Rahmen der Doha-Runde wird mit wenigen Ausnahmen über die Senkung der gebundenen Zollsätze diskutiert. Die angewendeten Zollsätze müssen jedoch nur dann angepasst werden, wenn die Kürzung höher als das Wasser der Zollsätze ist. Da nicht immer die angewandten Zollsätze im Modell implementiert sind, kann der Effekte der Importzollsenkung überschätzt werden. Während die EU relativ geringe Unterschiede zwischen den angewandten und den notifizierten Zollsätzen aufweist, zeichnen sich insbesondere Entwicklungsländer durch erheblich Differenzen aus.

Die EU-Zuckermarktordnung und die daraus resultierenden Besonderheiten dieses Marktes können im Rahmen von Modellen nicht vollständig abgebildet werden. Simulationen zu den Auswirkungen der Doha-Runde auf dem Zuckermarkt weisen daher einige Problembereiche auf. Bevor diese ausführlich geschildert werden, soll ausdrücklich darauf hingewiesen werden, dass die Ergebnisse für den Zuckersektor aufgrund des vergleichsweise geringen Umfangs des Sektors nur marginale Auswirkungen auf die restlichen Agrar- und Ernährungssektoren sowie auf die sonstige Volkswirtschaft besitzen.³³

- Wie bereits weiter oben erwähnt, ist im Modell kein Interventionspreismechanismus implementiert, der in der Realität den Marktpreis bestimmt.
- Aufgrund der maximal in der Datenbasis Version 5.3 möglichen regionalen Aufgliederung ist keine "saubere Trennung" einiger Ländergruppen zwischen den EBA-Ländern bzw. den anderen AKP-Länder möglich.
- Vor Durchführung der Doha-Runde fand das EBA-Abkommen statt, das im wesentlichen einen zollfreien Zugang dieser Länder zu dem EU-Markt ermöglicht.
- Da die Produktionskosten bei den derzeitigen Produktionsstrukturen und -verfahren über dem Weltmarktpreis liegen, würde die EU bei vollständigem Abbau der Exportsubventionen nicht mehr produzieren. Im Modell gehen zwar durch den Abbau der Exportsubvention die Exporte um 50% zurück, die Produktion bleibt aber auf Quotenniveau bestehen, da immer noch eine Quotenrente anfällt.
- Aufgrund der Doha-Runde vermindern sich gleichzeitig die Importe um -12%. Beim Rückgang der Zölle im Zuckerbereich wäre eigentlich eine Zunahme der Zuckerimporte in die EU zu erwarten. Da jedoch ein sehr großer Teil der Zuckerimporte reexportiert werden, führt eine Verminderung der Exportsubventionen automatisch auch zu einer Verminderung der Importe.
- Allgemein wird erwartet, dass die Doha-Runde zu einem Anstieg der Exporte Brasiliens in die EU führt. Dies ist nur begrenztem Umfang zu beobachten. Da Zucker ein sehr homogenes Produkt ist, bei dem kaum zwischen den Herkünften differenziert wird, wurden in einer weiteren Simualtionsrechnung die ARMINGTON-Elastizitäten verdoppelt. Der Marktpreis in der EU-27 sinkt um rund 1% Punkt stärker, die Quotenbindung der Zuckerproduktion bleibt erhalten.
- In der Ausgangssituation (2014 Base) kommen rund 75% der Zuckerimporte der EU-27 aus den EBA-Ländern und rund 8% aus den anderen AKP-Ländern. Nach der Doha-Runde sinkt der Anteil der EBA-Länder aufgrund der Präferenzerosion auf 50%, der An-

33 Für den vorliegenden Bericht ist eine zusätzliche, jedoch nicht ausgewiesene Simulation berechnet, die sich nur durch eine Zuckerquotenkürzung in Höhe von -7,25% von der Simulation H1 unterscheidet. Die Resultate in den anderen Sektoren des Agrar- und Ernährungssektors unterscheiden sich nur marginal von der Simulation H1.

teil der anderen AKP-Ländern verdoppelt sich hingegen. Ob die Effekte der Präferenzerosion tatsächlich so ausgeprägt sind, ist schwer zu beurteilen. Allerdings wirkt sich die vollständige Abschaffung der Exportsubventionen sehr negativ auf die Importe aus dem EBA-Ländern aus.

- Das Modell kann nur Verschiebungen der realen Wechselkursrelationen berücksichtigen. Effekte nominaler Abwertungen (z. B. Brasilien), die hierdurch erzielten komparative Vorteil bei z. B. direkten Einfuhren von Zucker in die EU oder die USA bzw. durch Reexporte über andere Länder wie beispielsweise die EBA-Länder, sind hingegen nicht abbildbar.

Insgesamt betrachtet erscheinen die Auswirkungen der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen auf den Zuckersektor eher unterschätzt zu werden.

6 Zusammenfassung

Die Diskussion und Quantifizierung der Vorschläge zur weiteren Reform des globalen Agrarhandels haben zur Zeit Hochkonjunktur. Im vorliegenden Beitrag werden die Effekte des HARBINSON-Papiers in seiner revidierten Fassung vom März 2003 analysiert. Dieses Modalitätenpapier unterbreitet Vorschläge zu den Bereichen Marktzugang, Exportwettbewerb und inländische Stützung.

Simulationen zu WTO-Verhandlungen erfordern nicht nur die Berücksichtigung des Agrar- und Ernährungssektors, sondern auch die Einbeziehung der Interdependenzen zu den vor- und nachgelagerten Bereichen, den Faktormärkten und dem Staatsbudget. Zur Abschätzung der komplexen Vorgänge auf multilateraler Ebene wird in der vorliegenden Analyse daher das Allgemeine Mehr-Regionen-Gleichgewichtsmodell GTAP eingesetzt. Ausgangspunkt bildet dabei die Standardversion des GTAP-Modells, das für eine realitätsnähere Abbildung der GAP sowie der internationalen Agrarpolitik durch

- explizite Modellierung der flächen- und tierbezogenen bzw. entkoppelter Direktzahlungen,
- der Flächenstilllegung,
- der Zucker- und Milchquotenregelung und
- des EU-Finanzierungssystems erweitert wird.

Mit Hilfe der erweiterten Variante des GTAP-Modells wird zunächst ein Basislauf von 1997 bis zum Jahr 2014 simuliert, der Projektionen in Form von gesamtwirtschaftlichen Entwicklungen sowie bereits beschlossene Politikmaßnahmen der EU (Agenda 2000 bzw. Mid-Term Review, EU-Osterweiterung, EBA-Abkommen) berücksichtigt.

Dem Basislauf werden in den Simulationen sogenannte Szenarien gegenübergestellt, die neben der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, der Agenda 2000, der EU-Osterweiterung und dem EBA-Abkommen auch die Doha-Runde der WTO-Verhandlungen berücksichtigen. Dabei werden drei Varianten unterschieden:

- Simulation H1 setzt die HARBINSON-Vorschläge um

- Simulation H2 beinhaltet eine Kombination aus dem HARBINSON-Vorschlag mit einer reduzierten Kürzung der Importzölle (-36% für Industrieländer und -24% für Entwicklungsländer) entsprechend dem EU-Modalitätenpapier
- Simulation H3 stellt eine Kombination aus dem HARBINSON-Vorschlag mit einer reduzierten Kürzung der Exportsubventionen (-36%) entsprechend dem EU-Modalitätenpapier dar

Die Differenz zwischen Basislauf und jeweiligem Szenario gibt Auskunft über die Effekte der WTO-Verhandlungen, die sich wie folgt zusammenfassen lassen:

- Die Ergebnisse zur Doha-Runde der WTO-Verhandlungen werden bei gleichzeitiger Variation einer Vielzahl von agrarpolitischen Instrumenten maßgeblich durch die Protektionsstruktur vor und nach Implementierung der Maßnahmen beeinflusst.
- Die Umsetzung der Doha-Runde im Szenario H1 (HARBINSON-Vorschläge) führt zu einem weltweiten Anstieg der globalen Exporte, deren Zunahme je nach Region zwischen 0,1% (China) und 5,6% (Brasilien) liegt. Der Extrahandel der EU wächst in der Größenordnung von 0,9%.
- Die (HARBINSON-Vorschläge) führen insbesondere bei den Agrar- und Ernährungssektoren der EU-27 zu einer negativen Entwicklung der Handelsbilanz und der Produktionsmengen, die durch Importzölle, Exportsubventionen und Direktzahlungen gestützt werden. Stark betroffen sind hiervon vor allem sonstige verarbeitete Nahrungsmittel (-4,9 Mrd. €), Rindfleisch (-2,5 Mrd. €), Obst und Gemüse, sonstiges Getreide und Öle und Fette (je -0,6 Mrd. €).
- Eine Dekomposition des Gesamteffekts der Implementierung des HARBINSON-Vorschlags zeigt für die EU, dass
 - sich der Abbau der Exportsubventionen negativ auf die Handelsbilanz für sonstiges Getreide, Weizen und Milchprodukte auswirkt.
 - vor allem sonstiges Getreide, Weizen und Milchprodukte von dem Abbau der Importzölle in Drittländern gegenüber der EU profitieren und dadurch positive Veränderungen in der Handelsbilanz aufweisen.
 - die Handelsbilanz für Rindfleisch vor allem durch den Abbau von Importzöllen der EU gegenüber Drittländern negativ beeinflusst wird, während der Abbau der Exportsubventionen hier eine geringere Rolle spielt.
 - die Handelsbilanz für Zucker positiv auf den Abbau von Exportsubventionen und Importzöllen reagiert, da hierdurch der präferenziell bedingte Importsog für Zucker aus der EBA-Region und der damit in Zusammenhang stehende Reexport von Zucker auf den Weltmarkt eingeschränkt wird.
- Die Milchquote und die Zuckerquote sind in der EU unter den veränderten nationalen und internationalen agrarpolitischen Rahmenbedingungen immer noch bindend.
- Geringe positive Entwicklungen in den Produktionsmengen ergeben sich in der EU-27 im Szenario H1 für Schweine und Geflügel (0,9%) sowie für die nicht-landwirtschaftlichen Sektoren. In den übrigen land- und ernährungswirtschaftlichen Sektoren sinkt die Erzeugung von Primär- und Verarbeitungsprodukten. Besonders betroffen ist hier die Produktion von Rindfleisch (-6,4%) und sonstigem Getreide (6,7%).
- Eine besondere Bedeutung kommt der Zuckerproduktion in der EU zu, die auch nach Implementierung der WTO-Verhandlungen durch eine bindende Zuckerquote eingeschränkt wird. Allerdings führen die bereits vorhandenen Präferenzabkommen mit den EBA-Ländern und den anderen AKP-Staaten dazu, dass die Effekte der Doha-Runde in der EU-27 nicht sehr groß sind.

- Grundsätzlich positive Entwicklungen in der Produktion und im Handel weisen diejenigen Länder auf, die bereits vor Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen ein verhältnismäßig niedriges Protektionsniveau im Agrarbereich besitzen. Hierzu gehören vor allem Ozeanien, Brasilien, Malaysia, Indonesien und mit Einschränkung auch die USA und Kanada.
- Hinsichtlich der Auswirkungen der WTO-Verhandlungen auf die EBA-Gruppe und z. T. auch auf andere Entwicklungsländer zeichnet sich ein Produktionsrückgang bei Zuckerrüben und -rohr sowie Zucker ab, der jedoch insbesondere vor dem Hintergrund eines relativen Abbaus des präferenziellen Zugangs zum EU-Markt zu sehen ist. Der Zuckersektor in den AKP-Länder und in Brasilien profitiert jedoch von der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen.
- Die Implementierung der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen führt zu einer Reduzierung der Ausgaben im Rahmen der Agrarmarktpolitik der GAP in Höhe von ca. 11 Mrd. €, der insbesondere durch einen produktionsbedingten Rückgang der Direktzahlungen und den vollständigen Abbau der Exportsubventionen verursacht wird.

7 Literaturverzeichnis

- ARMINGTON, P. (1969): A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Origin. – International Monetary Fund Staff Papers, Vol. 16, S. 159–178.
- BACH C. F.; PEARSON, K. (1996): Implementing Quotas in GTAP Using GEMPACK or How to Linearize an Inequality. GTAP Technical Paper No. 04.
- BROCKMEIER, M. und Salamon, P.B. (2003), Analysen der WTO-Verhandlungen: Auswirkungen der Doha-Runde auf den Agrar- und Ernährungssektor. Gutachten zu den WTO-Verhandlungen für das Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft (BMVEL).
- BROCKMEIER, M. (1995): Neuere Entwicklungen der Angewandten Allgemeinen Gleichgewichtsmodelle im Agrar- und Ernährungsbereich. In: Grosskopf, W. et al. (Hrsg.): Die Landwirtschaft nach der EU-Agrarreform. – Schriften der Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften des Landbaues e.V., Bd. 31. Münster-Hiltrup, S. 77–92.
- BROCKMEIER, M. (1996): A Graphical Exposition of the GTAP Model. – GTAP Technical Paper No. 2, Purdue University, West Lafayette (<http://www.agecon.purdue.edu/gtap>).
- BROCKMEIER, M. (1999a): Die Relevanz allgemeiner Gleichgewichtsmodelle für die agrarökonomische Forschung. *Agrarwirtschaft*, Jg. 48 Heft 12, S.438–447.
- BROCKMEIER M. (1999b): V4 Documentation, Chapter 14/7 Germany. <http://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/273.pdf>.
- BROCKMEIER, M. (2003): Ökonomische Auswirkungen der EU-Osterweiterung auf den Agrar- und Ernährungssektor der EU15 – Simulationen auf der Basis eines Allgemeinen Gleichgewichtsmodells. Vauk Verlag Kiel.
- BROCKMEIER M, HEROK, C.A., SALAMON, P. (2001): Changes in an Enlarged EU: Welfare Effects for Old and New Members with a Focus on the Agri-food Chain, Tagungsband der 4th Annual Conference on Global Economic Analysis, Purdue University, 27–29 Juni 2001.
- BROCKMEIER, M., HEROK, C.A.; SALAMON, P. (2002): Agrarsektor und Osterweiterung der EU im gesamtwirtschaftlichen Kontext. Beihefte der Konjunkturpolitik, Zeitschrift für angewandte Wirtschaftsforschung. Heft Nr. 53, S. 79–110.
- CYPRIANO, L.A.; TEIXEIRA, E.C. (2003): Impacts of FTAA and MERCOEURO on Agribusiness in the MERSOSUL Countries. *Brazilian Review of Agricultural Economics and Rural Sociology*. Vol. 41 Nr.2.

- DIMARANAN, B. V.; MCDUGALL, R. A. (2002): Global Trade, Assistance, and Production: The GTAP 5 Data Base, Center for Global Trade Analysis, Purdue University. http://www.gtap.agecon.purdue.edu/databases/v5/v5_doco.asp
- ELBEHRI A. (2002): GTAP 5 Data Package Documentation, Chapter 16.D Agricultural Export Subsidies.
- ELBEHRI A.; PEARSON, K. (2000): Implementing Bilateral Tariff Rate Quotas in GTAP using GEMPACK. GTAP Technical Paper No. 18.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (1998): 27th Financial Report on the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund (E.A.G.G.F.) – Guarantee Section. Brüssel.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION, 2000 Protokoll Nr. 3 über den Status Südafrikas, Amtsblatt der EU, L317/2000, S. 284
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2002): Enlargement and Agriculture: Successfully integrating the new Member States into the CAP – Issues paper. SEC(2002)95 final. Brüssel. 30.1.2002.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2002): The EU's Proposal for Modalities in the WTO Agriculture Negotiations. <http://europa.eu.int/comm/agriculture/external/wto/officdoc/mod.pdf>
- FRANCOIS, J., VAN MEIJL, H. und VAN TONGEREN, F. (2003) Calculation of economic effects of Harbinson Proposal for Agricultural Modalities in the Doha WTO Round.– Im Manuskript. Den Haag Februar 2003.
- GELHAR, M.; GRAY, D.; HERTEL, T.W.; HUFF, K.; IANCHOVICHINA, E.; McDONALD, B.J.; MCDUGALL, R. A. ; TSIGAS, M.E.; WIGLE, R. (1997): Overview of the GTAP Database. in Hertel, T.W. (1997) Global Trade Analysis: Modeling and Applications. Cambridge. S. 74–123.
- HARRISON, J.W. and PEARSON, K.R. (1996), Computing Solutions for Large General Equilibrium Models using GEMPACK. Computational Economics, Vol. 9, S. 83–127.
- HERTEL, T.W. (Hrsg.) (1997): Global Trade Analysis: Modeling and Applications. Cambridge.
- HUFF K.; MCDUGALL R.; WALMSLEY T. (1999): Contributing Input-Output Tables to the GTAP Data Base. GTAP Technical Paper No. 01.
- KALISCH, J., EHLERDING, M. und LÖHE, W. (2000). Produktion und Wertschöpfung in der Landwirtschaft in Deutschland. Agrarwirtschaft, Nr. 49, Heft 5, S. 179–195.
- NICHOLSON, W. (1995): Microeconomic Theory. Basic Principles and Extensions, 6. Auflage, Chicago.
- ROSEGRANT, M.W., PRAISNER, M.S., MEIJER, S. und WITCOVER, J. (2001), 2020 Global Food Outlook – Trends, Alternatives, and Choices. IFPRI Discussion Paper. Washington.
- VAN LEEUVEN, M. (2002): GTAP 5 Data Package Documentation, Chapter 11.M The European Union. www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/855.pdf.
- VAN TONGEREN, F. (2002): In: X Congress of the European Association of Agricultural Economists, Zaragoza 28–31 August 2002 ; Exploring Diversity in the European Agri-food System. pp 17
- WALMSLEY, T.L.; DIMARANAN, B.V.; MCDUGALL, R.A. (2000): A Base Case Scenario for the Dynamic GTAP Model. www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/1271.pdf
- WTO (2003), Negotiations on Agriculture, First Draft of Modalities for the Further Commitments, http://docsonline.wto.org/gen_search.asp?searchmode=advanced, document symbol TN/AG/W//Rev.1, 22.03.2003.

8 Anhang

8.1 GTAP-Modell

8.1.1 Standard GTAP-Modell

Allgemeine Gleichgewichtsmodelle können definiert werden als Modelle, mit denen sich die ökonomische Aktivität eines Landes, einer Region und/oder der Welt erfassen lässt. Explizit berücksichtigt werden dabei die intra- und interregionalen Verflechtungen von Märkten und Akteuren sowie die daraus resultierenden Rückkopplungseffekte (BROCKMEIER, 1995, S. 78). GTAP ist ein allgemeines Standard-Gleichgewichtsmodell und repräsentiert daher das derzeitige Grundwissen im Bereich der Allgemeinen Gleichgewichtsmodelle (vgl. HERTEL, 1997). Hierdurch wird dem interessierten Forscher ein robustes Standard-Instrumentarium geboten, das zunächst bewusst die neuesten Entwicklungen im Bereich der allgemeinen Gleichgewichtsmodelle (z.B. unvollkommenen Wettbewerb) vernachlässigt. Auf die anvisierte Fragestellung, z. B. die Simulation der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen, wird es erst durch spezifische Erweiterungen oder Veränderungen seiner Grundstruktur ausgerichtet.

Das GTAP-Modell basiert auf einem simultanen System von nicht-linearen Gleichungen, das sich in zwei Arten von Gleichungen unterteilen lässt. Hierbei handelt es sich zum einen um die Verhaltensgleichungen, mit deren Hilfe das Verhalten der jeweiligen Akteure (z.B. Konsumenten, Produzenten) beschrieben wird. Zum anderen gibt es die Gleichgewichtsbedingungen, die dazu dienen, eine Identität zwischen Ausgaben und Einnahmen bzw. Kosten und Erlösen herzustellen.

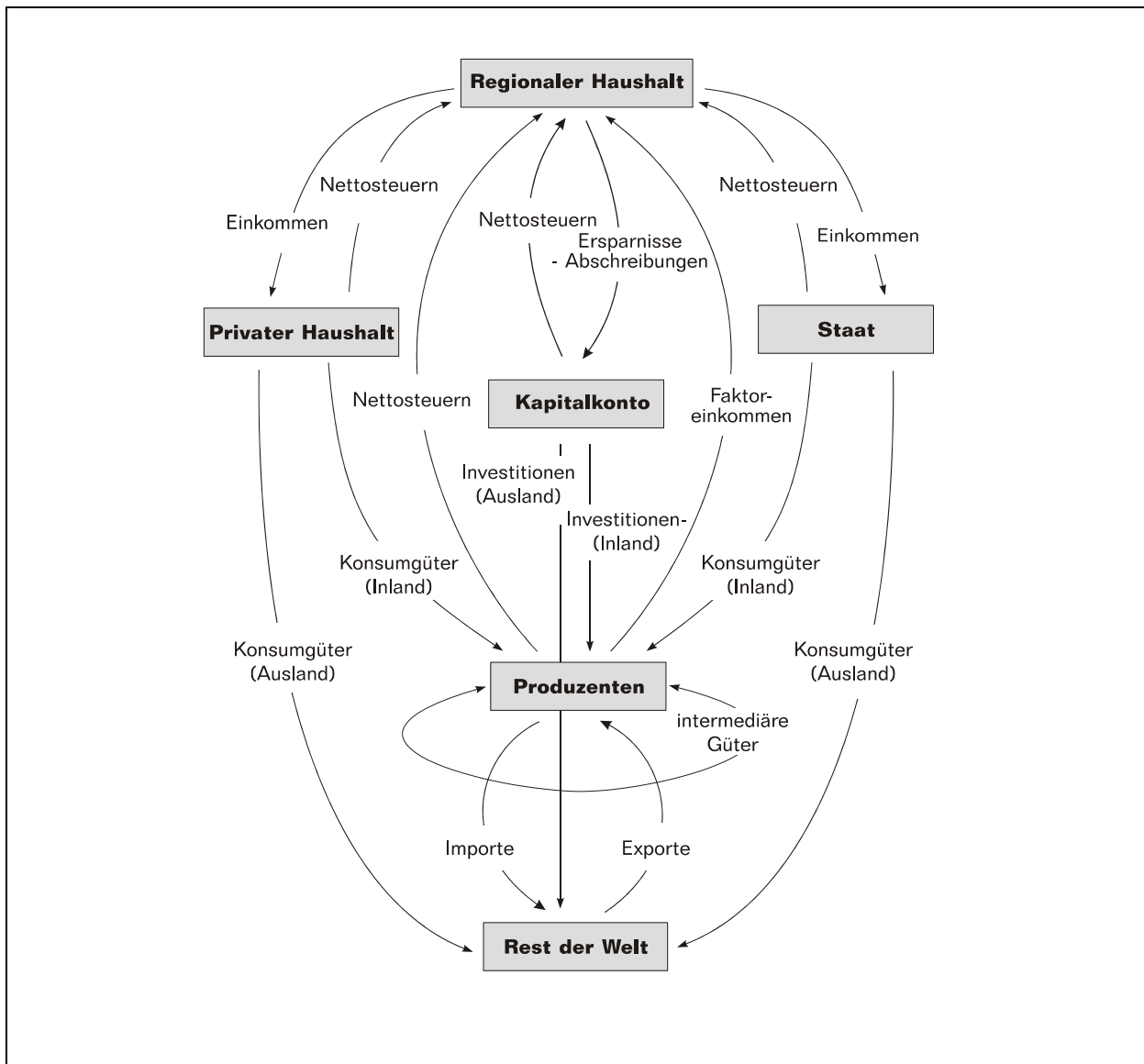
Diese Identitätsbedingungen des GTAP-Modells lassen sich mit Hilfe einer Graphik verdeutlichen (vgl. BROCKMEIER, 1996 und 2003). In Abbildung A.1 werden dabei aus Übersichtlichkeitsgründen nur die wertmäßigen Ströme berücksichtigt, während die realen Gegenströme vernachlässigt werden. In der offenen Volkswirtschaft mit staatlichen Interventionen bildet ein sogenannter regionaler Haushalt den Ausgangspunkt. Dieser regionale Haushalt³⁴ ist jedem Land bzw. jeder Region der GTAP-Datenbasis zugeordnet und stellt der Volkswirtschaft die Faktoren für den Produktionsprozess zur Verfügung. Als Gegenleistung hierfür erhält er das Faktoreinkommen. Zusätzlich zahlen die Produzenten, der private Haushalt³⁵ und der Staat Nettosteuern an den regionalen Haushalt. Die sich aus den Steuern abzüglich Subventionen ergebenden Nettosteuern stellen Einnahmen (Ausgaben) des regionalen Haushalts dar, wenn die zu bezahlenden Steuern höher (niedriger) als die Subventionen sind. Die Nettosteuern

34 Die Implementierung des regionalen Haushalts in das GTAP-Modell ist darauf zurückzuführen, dass Informationsdefizite über die direkten Transferströme zwischen Transferzahler und Transferempfänger für einige Länder der GTAP-Datenbasis gegeben sind. Detaillierte Informationen über die Gründe der Einführung des regionalen Haushalts sowie die sich dadurch ergebenden Auswirkungen, wie z.B. Faktoreinkommen, finden sich in HERTEL und TSIGAS, 1997, S. 15ff. Grundsätzlich ist der regionale Haushalt jedoch eines der Charakteristika des Standard-GTAP-Modells, das sich durch geringe Veränderungen der Modellstruktur und mit Hilfe zusätzlicher Information bei geschickter Aggregation der GTAP-Datenbasis relativ einfach verändern lässt.

35 Das GTAP-Modell enthält einen privaten Haushalt, der die Nachfrager des Modells repräsentiert.

setzen sich aus unterschiedlichen Transferleistungen zusammen. Die Produzenten zahlen Steuern bzw. erhalten Subventionen für inländische Intermediärgüter, Exporte und Importe sowie den Output.

Abbildung A.1: Gleichgewichtsbedingungen des GTAP-Modells: Offene Volkswirtschaft mit staatlichen Interventionen¹



1) Aus Gründen der Übersichtlichkeit werden in der Abbildung nur wertmäßige Ströme dargestellt, während die realen Gegenströme vernachlässigt werden.

Quelle: BROCKMEIER, 1996 und 2003.

In den Gleichgewichtsbedingungen des privaten Haushalts, des Staats und des Kapitalkontos werden Steuern bzw. Subventionen für inländische und importierte Konsum- bzw. Investitionsgüter berücksichtigt. Die Summe aus Faktoreinkommen und Nettosteuern bildet das Ein-

kommen des regionalen Haushalts, das an die Komponenten der Endnachfrage in Form der Einkommen des Staats und des privaten Haushalts sowie der Ersparnisse transferiert wird. Der regionale Haushalt kann demgemäss auch als Repräsentant der Volkswirtschaft verstanden werden, der sein Einkommen für den Konsum, Ersparnisse und öffentliche Dienstleistungen ausgibt.

Der private Haushalt und der Staat verwenden das Einkommen für den Kauf von Konsumgütern im In- und Ausland sowie für die Zahlungen von Nettosteuern. Außerdem wird mit Hilfe des Kapitalkontos für die offene Volkswirtschaft eine Identität zwischen den Ersparnissen abzüglich Abschreibungen und den Investitionen abzüglich Nettokapitaltransfers hergestellt.³⁶ Die Produzenten der Volkswirtschaft erzielen Erlöse, indem sie Konsumgüter an den Staat und den privaten Haushalt, Investitionsgüter an das Kapitalkonto, Exporte an die übrigen Regionen (hier symbolisiert durch ein Konto der Restwelt) und intermediäre Güter an andere Produzenten verkaufen. Diese Erlöse teilen sich vollständig auf die Einkommen der im Produktionsprozess eingesetzten Faktoren sowie die inländischen und ausländischen intermediären Güter auf.

Weiterhin zeigt Abbildung A.1 die Ausgaben und Einnahmen der Restwelt, die aus Sicht der betrachteten Region als Zahlungsbilanz zu interpretieren ist. Demnach erhält die Restwelt Einnahmen durch den Verkauf von Investitionsgütern an das Kapitalkonto und von Konsumgütern an den privaten Haushalt und den Staat. Bei Berücksichtigung des Nettokapitaltransfers werden diese Einnahmen für den Erwerb von Exportgütern aus der Region verwendet.

Die hier aufgezeigten wertmäßigen Ströme bilden die Komponenten der Gleichgewichtsbedingungen für die jeweiligen Akteure in der Volkswirtschaft. Da für alle Beteiligten eine Identität zwischen Einnahmen und Ausgaben bzw. Erlösen und Kosten gegeben ist, befindet sich das System im Gleichgewicht. Das GTAP-Modell unterliegt somit dem Gesetz von WALRAS, das besagt, dass im Gleichgewicht die Überschussnachfrage für jeden gegebenen Preisvektor gleich Null sein muss (NICHOLSON, 1995, S. 526). Ein Gleichgewicht ist somit bereits bei der Erfüllung von $n-1$ Identitätsgleichungen gegeben.

Anhand von Abbildung A.1 lassen sich neben den Gleichgewichtsbedingungen auch die Verhaltensgleichungen des GTAP-Modells aufzeigen, die zum größten Teil auf der mikroökonomischen Theorie basieren. So werden die Ausgaben des privaten Haushalts und des Staats für Konsumgüter beispielsweise mit Hilfe einer Nachfragefunktion (nicht homothetische Constant Difference of Elasticity (CDE) – Funktion) und die Kosten für intermediäre Güter in Form von Faktornachfragefunktionen (Constant Elasticity of Substitution (CES) – Funktion) abgebildet.

Grundsätzlich sind dabei die Produktnachfragefunktionen so spezifiziert, dass Konsumenten und Staat bei gegebenem Einkommen den Nutzen maximieren. Demgegenüber werden die

36 Die Identität zwischen Ersparnissen und Investitionen wird in GTAP mit Hilfe einer globalen Bank gewährleistet. Darüber hinaus enthält GTAP einen globalen Transportsektor. Auf die Darstellung dieser beiden Elemente wurde hier aus Übersichtlichkeitsgründen verzichtet. Weitere Informationen sind in HERTEL und TSIGAS, 1997 und BROCKMEIER, 2003 erhältlich.

Produktangebots- und Faktornachfragefunktionen im Rahmen einer sogenannten "nested" Produktionsstruktur so definiert, dass die Produzenten bei vollkommenem Wettbewerb und gegebener Technologie den Gewinn maximieren. Unterstellt wird dabei ein exogenes, zwischen den einzelnen Sektoren der Volkswirtschaft vollständig mobiles Faktorangebot. Eine Ausnahme hiervon bilden die Faktoren Land und natürliche Ressourcen, deren unvollständige Mobilität mit Hilfe einer Constant Elasticity of Transformation (CET) – Funktion abgebildet wird. Aus dem Zusammenspiel von Angebot und Nachfrage resultieren endogen bestimmte Preise und Mengen, die eine Räumung der Produkt- und Faktormärkte gewährleisten.

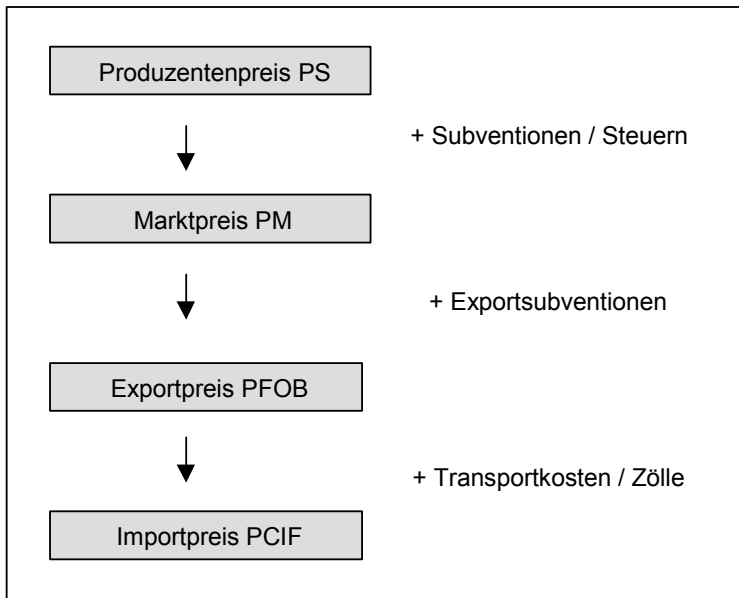
Im Außenhandelsbereich des GTAP-Modells findet die von ARMINGTON (1969) definierte Annahme der Produktheterogenität Anwendung. Auf dieser Basis kann die Handelsstruktur in Form einer Matrix von bilateralen Handelsströmen abgebildet werden. Da neben diesen bilateralen Handelsströmen in GTAP auch ein globaler Transportsektor berücksichtigt wird, unterscheiden sich die zu cif-Preisen bewerteten Importausgaben von den zu fob-Preisen bewerteten Exporterlösen durch den Service des Transportsektors. Das Angebot der homogenen Transportleistungen wird von den Regionen an den Transportsektor geliefert, die hierfür Exporterlöse erhalten. Neben dem globalen Transportsektor enthält das GTAP-Modell einen weiteren übergeordneten Sektor. Hierbei handelt es sich um eine globale Bank, die analog zu dem globalen Transportsektor aufgebaut ist (vgl. HERTEL und TSIGAS, 1997).

In der Standardform ist GTAP ein komparativ-statisches Gleichgewichtsmodell. Die Basislösung (Benchmark-Lösung) wird dabei mit der Alternativlösung (Counterfactual-Lösung) verglichen, die sich nach Veränderung von politischen und/oder ökonomischen Rahmenbedingungen ergibt. Im Mittelpunkt des Vergleichs stehen das Niveau und die Verteilung von realen Größen (z.B. sektorale Outputwerte und Faktoreinkommen, Handelsströme, Einkommensverteilungen und makroökonomische Aggregate). Die monetäre Seite der Ökonomie in Form der Geld- und Finanzmärkte wird dagegen in Allgemeinen Gleichgewichtsmodellen nur rudimentär erfasst.

Politikmaßnahmen werden im Standard GTAP-Modell mit Hilfe von Preisrelationen, den sogenannten "Price Wedges" abgebildet. Sie führen zu unterschiedlichen Preisen auf verschiedenen Marktstufen (vgl. Abbildung A.2). Veränderungen von inländischen Steuern und Subventionen, Importzöllen und -subventionen sowie Exportsteuern und -subventionen werden daher durch die Anpassung der Preisverhältnisse im Modell implementiert. Mengenmäßige Politikinstrumente (z. B. Zollquoten, Milchquoten) sind in der Standardversion nicht vorhanden.

8.1.2 Erweiterungen des GTAP-Modells

Das im vorherigen Abschnitt beschriebene Standard-GTAP-Modell dient als Ausgangspunkt für die hier vorgestellte Analyse der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen. Mit Hilfe von Erweiterung wurde das Standard GTAP-Modell dabei gezielt auf die anvisierte Fragestellung ausgerichtet. Diese Erweiterungen werden im Folgenden vorgestellt.

Abbildung A.2: Preisbeziehungen im GTAP-Modell

Quelle: Eigene Darstellung.

8.1.2.1 Modellierung des EU-Budgets

Im Rahmen der Politikfolgenabschätzungen von GAP-Reformen, EU-Erweiterungen und WTO-Verhandlungen nehmen finanzielle Auswirkungen auf den EU-Haushalt häufig eine zentrale Stellung ein. Bedingt durch ihre theoretische Struktur können allgemeine Gleichgewichtsmodelle zahlreiche Elemente eines gemeinsamen Budgets der EU berücksichtigen.

HERTEL et al. (1997) führten einen neuen Agenten ("Brüssel") in das GTAP-Modell ein, der Zahlungen an die Mitgliedsstaaten zur Finanzierung der Agrarmarktpolitik tätigt. Die Einnahmen setzten sich aus 90% der Importzölle und einem variablen Anteil des Bruttoinlandsproduktes zusammen, der endogen bestimmt wird und dadurch das Defizit im EU-Budget ausgleicht. Die vorliegende Untersuchung folgt im Wesentlichen dem Ansatz von HERTEL et al. (1997), wobei zusätzlich eine innovative Social Accounting Matrix (SAM) eingeführt wird (BROCKMEIER, 2003)³⁷. Durch sie werden die Einnahmen und Ausgaben des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds, Abteilung Garantie (EAGLF) in Form eines zusätzlichen Agenten erfasst. Der EU-Haushalt erhält 75% der Importzölle für Agrar- und Nichtagrarpromote von den Produzenten, dem privaten Haushalt, dem Staat sowie dem Kapitalkonto. Zusätzliche Einnahmen ergeben sich durch eine endogen ermittelte, BIP-bezogene Steuer, die über den regionalen Haushalt an den EU-Haushalt fließt. Die Einnahmen werden zur Deckung von Output- und Exportsubventionen sowie Direktzahlungen verwendet. Werden die Einnahmen aus einem EU-Mitgliedsland den Ausgaben für dieses Mitgliedsland gegenübergestellt, ergibt sich der Nettotransfer zwischen den Mitgliedern des Finanzierungssystems. Das hier vorgestellte Finanzierungssystem wird durch einen endogenen, über alle Mitgliedsländer ein-

37 Eine detaillierte Beschreibung der theoretischen Vorgehensweise und praktischen Umsetzung kann BROCKMEIER (2003) bzw. BROCKMEIER et al. (2001, 2002) entnommen werden.

heitlichen BIP-Eigenmittelsatz ausgeglichen, der mit Hilfe der folgenden Gleichung quantifiziert wird:

$$RGDP = \frac{SPTAX + SDIPAY + SXTAX - SMTAX - SVA TAX}{SGDPEU} \quad (1)$$

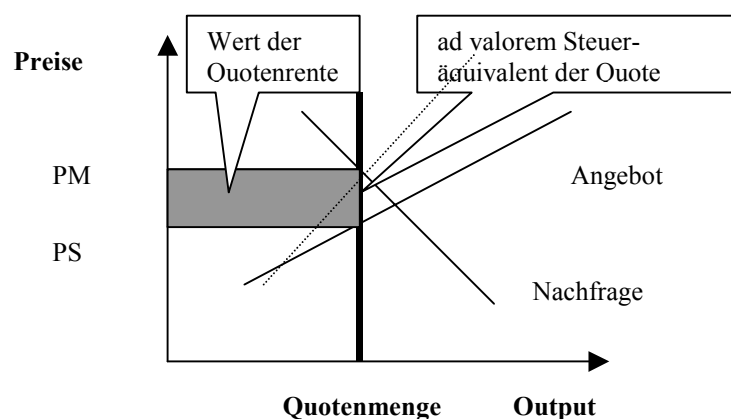
wobei:	RGDP	endogener Steuersatz aller EU Staaten auf das BIP
	SPTAX	landwirtschaftliche Outputsubventionen aller EU Staaten
	SDIPAY	landwirtschaftliche Direktzahlungen aller EU Staaten
	SXTAX	landwirtschaftliche Exportsubventionen aller EU Staaten
	SMTAX	75% der Importzölle aller EU Staaten
	SVATAX	Mehrwertsteuer aller EU Staaten
	SGDPEU	Bruttoinlandsprodukt der EU

In einer vorbereitenden Simulation wird die GTAP-Datenbasis in ein neues Gleichgewicht gebracht, in dem die Ausgaben des Ausgleichs- und Garantiefonds durch das EU-Budget beglichen werden. Der dargestellte Mechanismus greift ebenfalls beim Beitritt der mittel- und osteuropäischen Länder zur EU.

8.1.2.2 Modellierung der Quotenregelungen

Die Anpassung von Außenhandelsregimen der EU im Rahmen der WTO-Verhandlungen beeinflusst auch die Binnenmarktpreise und somit ebenfalls die durch Mengenbegrenzungen reglementierten Märkte für Rohmilch und Zucker. Ob die dort geltenden Quotenregelungen produktionsbegrenzend wirken, hängt von den zu erwartenden Preissenkungen ab. Für die Modellierung ist daher eine Formulierung vorteilhaft, die sowohl bindende als auch nicht bindende Quotensysteme erlaubt.

Abbildung A.3: Steueräquivalent der Quote



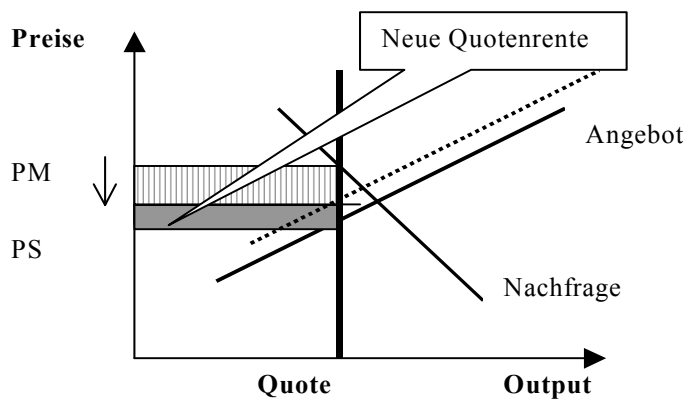
Quelle: VAN TONGEREN, 2002.

Wirkt eine Quotenregelung bindend, wird das Produktionsvolumen begrenzt. In diesem Fall zahlen Verbraucher einen höheren Preis als in einer unverzerrten Situation. Es entsteht eine Preisdifferenz zwischen dem Preis, den der Verbraucher zahlt (PM) und den Grenzkosten der

Produzenten (PS). Die vertikale Entfernung zwischen PM und PS auf Niveau der Quotenmenge stellt das Steueräquivalent der Quotenrente dar. Anstelle einer Mengenbegrenzung könnte theoretisch auch eine äquivalente Steuer eingeführt werden (Abbildung A.3). Wem die entsprechende Quotenrente zufließt, wird von den institutionellen und ökonomischen Rahmenbedingungen bestimmt.

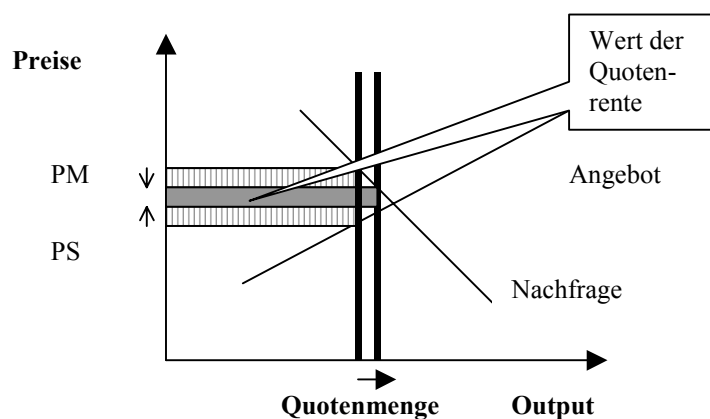
Eine Änderung der politischen Rahmenbedingungen, die beispielsweise höhere Importe zu Weltmarktpreisen impliziert, führt zu einem Absinken der Marktpreise. Die Quotenrente sinkt ab (Abbildung A.4). Die Produktion passt sich so lange nicht an, wie der Marktpreis noch oberhalb der Grenzkosten liegt. Erst wenn der Marktpreis die Grenzkosten unterschreitet, erfolgt eine Produktionsanpassung. Die Erzeugung wird dann so stark gedrosselt, bis die Grenzkosten dem Marktpreis entsprechen.

Abbildung A.4: Änderung der Quotenrente bei Marktpreisänderung



Quelle: Eigene Darstellung.

Abbildung A.5: Situation bei Quotenanhebung



Quelle: VAN TONGEREN 2002.

Bei unveränderten administrativen Preisen führt eine Anhebung der Quoten zu einem Produktionsanstieg (Abbildung A.5). Damit ist eine Verminderung der Quotenrente verbunden. Die Produktion wird nun so lange ausgedehnt bis das neue Quotenlimit erreicht oder die Quoten-

rente auf Null gesunken ist. Daher beeinflussen sowohl die Höhe der Quotenrente als auch die Nachfragereaktionen, welche der beiden Situationen eher erreicht ist. Die Ausdehnung von Produktion und Angebot führt zu einem Rückgang der Marktpreise und der Quotenrenten. Die Höhe der Preissenkungen ist wiederum abhängig von den Preiselastizitäten der Rohmilchnachfrage.

Die zu erwartenden Marktpreisänderungen in den hier vorgestellten Szenarien könnten zu nicht bindenden Quoten führen. Daher ist das hier dargestellte Komplementärprinzip der richtige Ansatz zur Modellierung der Milch- und Zuckerquoten (vgl. VAN TONGEREN, 2002). Dieser Formulierung erlaubt einen endogenen Übergang von einem bindend zu einem nicht bindenden Zustand. Zudem wird der Wert der Quotenrente endogen bestimmt.

Wenn τ das Steueräquivalent der Quotenrente darstellt und $Y = (\bar{q} - q)$ die Differenz zwischen Quote \bar{q} and Output q ist, kann das komplementäre Problem wie folgt geschrieben werden: $\tau \geq 0 \perp Y$

Dies bedeutet,

- entweder ist $\tau > 0$ und $Y = 0$ = Quote ist bindend
- oder $\tau = 0$ and $Y \geq 0$ = Quote ist nicht bindend.

Bleiben andere mögliche Steuern und Subventionen unberücksichtigt, so ergibt sich folgender Marktpreis PM für Güter mit der Quotenrente: $PM = PS \cdot (1 + \tau)$, wobei der Produzentenpreis PS im Modell den Grenzkosten entspricht. Der Wert der Quotenrente ist folglich $\tau \cdot PS$. Die Quotenrente q fließt hier als Einkommen dem Regionalen Haushalt zu. Die Modellierung dieses nicht-kontinuierlichen Politikinstrumentes wird durch die Version 8 der GEMPACK Software stark vereinfacht.

8.2 Informationen zur GTAP-Datenbasis

Die Datengrundlage des GTAP-Modells setzt sich aus drei wesentlichen Teilen zusammen:

- den länderspezifischen Input-Output (I-O)-Tabellen,
- der bilateralen Handelsstatistik des Statistischen Büros der Vereinten Nationen sowie
- den Protektionsdaten über Zölle, Zolläquivalente und nicht-tarifäre Handelshemmnisse, die überwiegend auf GATT-Informationen basieren.

Da länderspezifische I-O-Tabellen in der Regel weder in der Sektoraufteilung noch hinsichtlich des spezifischen Basisjahres den Modellvorgaben des GTAP-Modells entsprechen, werden sie mit Hilfe einer speziellen Software angepasst. Die Anpassung erfolgt dergestalt, dass die I-O-Tabellen der Handelsstruktur und externen makroökonomischen Daten des jeweiligen Basisjahres entsprechen. Die Summe aller regionalen Ersparnisse muss nach dem Gesetz von Walras den globalen Investitionen entsprechen. Informationen über die Generierung der regionalen I-O-Tabellen können verschiedenen Quellen entnommen werden (z. B.: BROCKMEIER, 1999; HUFF et al., 1999; VAN LEEUVEN, 2002).

Den internationalen Handelsdaten liegt die COMTRADE (Commodity Trade) Datenbank der Vereinten Nationen zugrunde. Trotz des Umfangs dieser Datenbank sind einige Werte nicht verfügbar. In diesem Zusammenhang wurden verschiedene Methoden entwickelt, um bestehende Lücken zu schließen. Für die GTAP-Modell Datenbank wurde COMTRADE mit Schätzungen des USDA-ERS (United States Department of Agriculture Economic Research Service) kombiniert. Die Schätzungen werden auf Basis der 4-zifferigen HS-Klassifikation (Harmonized System) erstellt. Auf dieser Grundlage werden die Daten für die Modellsektoren abgeleitet und anschließend abgestimmt. Neben anderen Größen werden Importe eines Landes i aus einem Land j mit den Exporten des Landes j in das Land i verglichen und mit Hilfe von ökonomischen Methoden in Übereinstimmung gebracht (GELHAR et al., 1997).

Der dritte wichtige Datenbankbereich sind die Protektionsdaten. Diese umfassen durchschnittliche Importzollsätze, durchschnittliche Exportsubventionen und die landwirtschaftliche Binnenmarktstützung. Hinsichtlich der Importzölle stützt die GTAP-Datenbasis sich auf die gewerblichen Zölle des WITS (World Integrated Trade Solutions) Systems der Weltbank und der UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) sowie auf die Zölle für land- und ernährungswirtschaftliche Produkte der Agricultural Trade Policy Database vom USDA-ERS, die wiederum aus der Agricultural Market Access Database (AMAD) gespeist wird. Fehlende Zollsätze werden aus regionalen I-O-Tabellen abgeleitet. Im Bereich der landwirtschaftlichen Rohprodukte und verarbeiteten Nahrungsmittel werden in der Regel angewandte (applied) nicht-bilaterale Zölle des Jahres 1998 oder gebundene (bound) MFN (Most Favored Nation) – Zölle zugrunde gelegt. Die Subventionsraten bei Exporten von land- und ernährungswirtschaftlichen Erzeugnissen werden aus Informationen über bei der WTO notifizierte subventionierte Exporte bzw. über die Summe der damit verbundenen Subventionen generiert.

Informationen über die Binnenmarktstützung werden in der Regel aus den PSE-Daten (Producer Subsidy Equivalent) der OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) abgeleitet, wobei eine Zuordnung zu den Kategorien Outputsubvention, Subvention intermediärer Inputs, bodengebundene Zahlung und Kapitalsubvention erfolgt. Der Umfang der Subventionierung oder Besteuerung der Produktion wird durch Informationen aus I-O-Tabellen ergänzt (DIMARANAN und MCDUGALL, 2002).

Für die Realisierung der gesamtwirtschaftlichen Projektionen müssen exogene Daten für alle Regionen in das Modell aufgenommen werden. Diese wurden aus WAMSLEY et al. (2000) übernommen und basieren auf den Schätzungen der Weltbank. Die nachfolgende Tabelle A.6 gibt einen Überblick zu den verwendeten Daten.

Tabelle A.1: Exogene Annahmen in den Projektionen (in % p.a.)

		Durchschnittliche jährliche Änderung						
		1997-2005	2005-2007	2007-2014	1997-2005	2005-2007	2007-2014	
Bevölkerung	DEU	-0,19	-0,34	-0,34	CHINA	0,79	0,70	0,70
ungel. Arbeit		-0,49	-0,37	-0,23		1,21	1,00	0,73
gel. Arbeit		-0,20	-0,60	-0,81		3,72	3,89	4,15
Kapital		2,18	2,21	2,31		9,75	8,83	8,56
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,55	2,46	2,48		7,27	7,57	7,54
Bevölkerung	FRA	0,34	0,26	0,25	EBA	2,64	2,57	2,59
ungel. Arbeit		0,25	0,42	0,25		3,06	2,89	2,89
gel. Arbeit		0,54	0,18	-0,34		3,89	3,32	3,32
Kapital		1,97	2,03	2,14		2,73	3,65	4,35
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,48	2,35	2,42		3,98	4,44	4,49
Bevölkerung	IRL	0,77	0,77	0,77	AAKP	1,92	1,85	1,85
ungel. Arbeit		0,82	0,65	0,78		2,23	2,07	1,95
gel. Arbeit		1,11	0,42	0,19		4,29	3,41	3,35
Kapital		6,19	6,90	7,23		2,06	3,02	3,78
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		6,92	6,59	6,59		3,12	3,75	3,79
Bevölkerung	EU-12	0,06	-0,02	-0,02	HICAS	0,73	0,67	0,68
ungel. Arbeit		-0,14	-0,01	-0,02		0,02	-0,06	-0,36
gel. Arbeit		0,16	-0,24	-0,61		4,37	3,06	2,99
Kapital		2,59	3,04	3,24		4,88	4,97	5,35
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,55	2,61	2,62		3,79	5,66	5,67
Bevölkerung	MOEL	0,19	0,24	0,24	JAP	0,18	0,12	0,12
ungel. Arbeit		0,24	1,98	-0,15		-0,16	-0,22	-0,32
gel. Arbeit		0,58	0,08	-0,35		-0,45	-1,18	-1,46
Kapital		2,72	3,78	4,56		2,22	1,98	2,03
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		3,95	4,78	4,81		0,64	2,19	2,29
Bevölkerung	USA	0,85	0,79	0,79	FSU	0,46	0,47	0,48
ungel. Arbeit		0,95	0,96	0,78		0,71	0,70	0,46
gel. Arbeit		1,05	0,68	0,24		1,05	0,79	0,61
Kapital		3,88	3,28	2,66		1,21	2,08	3,33
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,70	2,57	2,67		1,59	5,20	5,20

Fortsetzung Tabelle A.1

		Durchschnittliche jährliche Änderung						
		1997-2005	2005-2007	2007-2014	1997-2005	2005-2007	2007-2014	
Bevölkerung	CAN	0,86	0,77	0,77	SONEUR	0,31	0,17	0,09
ungel. Arbeit		0,95	0,78	0,63		0,44	0,17	0,14
gel. Arbeit		1,05	0,51	0,10		0,36	-0,07	-0,45
Kapital		3,97	3,72	3,47		2,29	2,51	2,77
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,64	2,68	2,71		2,01	2,19	2,22
Bevölkerung	OZE	0,94	0,83	0,87	SONAS	1,87	1,80	1,82
ungel. Arbeit		1,08	1,00	0,90		2,44	2,20	2,04
gel. Arbeit		1,07	0,47	0,06		5,26	4,25	4,06
Kapital		3,11	3,48	3,78		4,21	4,52	5,34
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		3,15	3,41	3,41		3,43	5,30	5,33
Bevölkerung	INDO	1,26	1,17	1,17	MEDNO	2,42	2,35	2,38
ungel. Arbeit		1,55	1,19	1,09		2,84	2,54	2,40
gel. Arbeit		8,12	6,09	5,71		5,54	4,52	4,34
Kapital		1,18	1,12	2,31		1,55	2,34	3,06
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		1,20	5,59	5,50		2,89	4,02	4,03
Bevölkerung	MAL	1,72	1,59	1,60	SONLA	1,52	1,46	1,49
ungel. Arbeit		2,31	1,88	1,44		1,55	1,42	1,13
gel. Arbeit		10,27	7,81	7,46		6,05	4,64	4,21
Kapital		4,83	4,19	4,43		3,99	4,54	5,02
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		3,05	6,20	6,32		3,64	4,67	4,70
Bevölkerung	BRA	1,24	1,21	1,21	ROW	1,47	1,37	1,39
ungel. Arbeit		1,72	1,31	0,91		1,87	2,02	1,91
gel. Arbeit		5,48	4,00	3,49		2,74	2,66	2,76
Kapital		2,37	2,77	3,27		3,29	3,56	3,80
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
BSP		2,23	4,30	4,26		3,17	4,22	4,35
Bevölkerung	INDIEN	1,56	1,47	1,47				
ungel. Arbeit		1,93	1,84	1,62				
gel. Arbeit		5,62	4,70	4,42				
Kapital		5,60	5,27	5,25				
Boden/Nat.Res.		0,00	0,00	0,00				
BSP		5,06	4,76	4,73				

1) Zur Erläuterung für die hier verwendeten Abkürzungen der Regionen siehe Tabelle 2.

Quelle: WAMSLEY et al. (2000), Eigene Berechnungen.

8.3 Informationen zu den Simulationen

8.3.1 Pre-Simulationen

Die Pre-Simulationen zur Erweiterung des theoretischen Modellgerüsts umfassen im Wesentlichen die Einführung der GAP-Instrumente und des Gemeinsamen Finanzierungssystems.³⁸ Grundsätzlich wird unterstellt, dass die Datenbasis die politischen Rahmenbedingungen widerspiegelt. Dementsprechend werden die Milch- und Zuckerquoten auf dem in der GTAP-Datenbasis vorhandenen Produktionsniveau fixiert. Ebenso wird angenommen, dass der Flächenstilllegungssatz von 15% in der Datenbasis berücksichtigt wird.³⁹ Weitere theoretische Grundlagen für diese Erweiterungen werden detailliert im Anhang 8.1 dargestellt. Die in den Pre-Simulationen getroffenen Annahmen werden in Tabelle A.7 zusammengefasst.

Tabelle A.2: **Übersicht zu den vorbereitenden Simulationen im Basisjahr 1997**

Pre-Simulation:	<p>Einführung der GAP-Instrumente</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ flächen- und tierbezogene Direktzahlungen ▪ Restriktionen in der Produktion <ul style="list-style-type: none"> - Fixierung der Produktionsmenge in den Sektoren Milch und Zucker als quotierte Menge (Annahme: Datenbasis repräsentiert die Produktionsquoten) - keine Veränderung bezüglich der Flächenstilllegung (Annahme: Datenbasis repräsentiert den Flächenstilllegungssatz von 15%) ▪ Außenhandelsinstrumente <ul style="list-style-type: none"> - Einführung einer variablen Abschöpfung und Exporterstattungen <p>Einführung des gemeinsamen Finanzierungssystems der EU</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abgabe von 90% der Zölle sowie BSP-Eigenmitteln an den EU-Haushalt; Ermittlung des einheitlichen endogenen BSP-Eigenmittelsatzes - Bezahlung von Ausgaben im Rahmen des EAGFL durch das Gemeinsame Finanzierungssystem - Implementierung des Nettotransfers zwischen den EU-Mitgliedsländern <p>Anpassung der Zollsätze</p>
------------------------	--

38 Warum sind hierfür Simulationen erforderlich? Zur Implementierung des Gemeinsamen Finanzierungssystems der EU ist es z. B. notwendig, zusätzliche Daten in die GTAP-Datenbasis aufzunehmen, die aufgrund der Nettozahler-/Nettoempfängerpositionen zu einem Ungleichgewicht im Modell führen. Mit Hilfe einer Pre-Simulation können die Informationen zum Gemeinsamen Finanzierungssystem in das Modell eingebracht werden, indem die Staatsausgaben entsprechend angepasst und die Gleichgewichtsbedingungen des Modells eingehalten werden.

39 Eingesetzt wird hier der politisch vorgegebene Flächenstilllegungssatz, der für die EU im Jahr 1997 15% betrug. Durchschnittlich wurden in der EU-15 im Jahr 1997 jedoch nur 5% der Fläche stillgelegt. Bei der ersten Vorgehensweise wird die Kleinerzeugerregelung nicht berücksichtigt. Im Gegensatz dazu würde die Vorgabe der tatsächlich in der EU stillgelegten Fläche auch die Kleinerzeugerregelung mit einbeziehen.

8.3.2 Agenda 2000

In der Agenda 2000 werden die Direktzahlungen für Getreide, Ölsaaten, Rohmilch und Rindfleisch angepasst (vgl. Tabelle A.8). Die Kürzung der Interventionspreise für Getreide, Milchprodukte und Rindfleisch wird durch eine Senkung des Außenschutzes simuliert und die Milchquote um 2,4% ausgedehnt. Zusätzlich wird der Flächenstilllegungssatz um 5% vermindert und folglich eine steigende Effizienz der Landnutzung im pflanzlichen Sektor bewirkt. Bei den hier getroffenen Annahmen beträgt der Flächenstilllegungssatz danach 10%, was auch dem durchschnittlichen Flächenstilllegungssatz der EU-15 im Jahr 2001 entspricht.

Tabelle A.3: **Übersicht zu den Maßnahmen der Agenda 2000 im Basislauf**

Basislauf:	Implementierung der Agenda 2000
Getreide:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Senkung der Interventionspreise um -15% ▪ Vereinheitlichung der Direktzahlungen für Getreide, Ölsaaten und Eiweißpflanzen ▪ Reduzierung des Flächenstilllegungssatzes von 15% auf 10%
Rindfleisch:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Senkung der administrierten Preise um -18%⁴⁰ ▪ Anpassungen der Direktzahlungen
Milch:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Senkung des Interventionspreises um -15% ▪ Beibehaltung der Quotenregelung ▪ Anstieg der Quote um 2,4% ▪ Einführung von Direktzahlungen

8.3.3 EU-Osterweiterung und Everything-But-Arms (EBA)-Abkommen

Als Grundlage für die EU-Erweiterung dient das Positionspapier der EU-Kommission vom 31.01.2002 (EUROPÄISCHE KOMMISSION, 2002), das mit Beschluss vom 13.12.2002 erweitert wurde. Zur Bildung einer Zollunion werden zunächst alle bilateralen Handelsbarrieren zwischen der EU und den MOEL abgebaut und ein gemeinsamer Außenschutz für die Agrar- und Ernährungswirtschaft, die Industrie und den Dienstleistungssektor etabliert. Darüber hinaus findet ein vollständiger Transfer aller GAP-Instrumente mit Ausnahme der Direktzahlungen statt (vgl. Tabelle A.9).

In den MOEL erfolgt eine Festlegung der Milch- und Zuckerquoten auf dem derzeitigen Produktionsniveau. Flächen- und Tierprämien werden zu 100% der im Jahr 2007 geltenden Prämienhöhe in der EU an die neuen Beitrittsländer übertragen. In den Berechnungen wird implizit davon ausgegangen, dass die Prämien im Jahr 2007 in der EU-15 noch auf jetzigem Niveau sind. Die Prämienzahlungen werden an Boden und Kapital gebunden, und es erfolgt keine Anwendung des vereinfachten Schemas.⁴¹ In der Simulation werden außerdem die Bei-

40 Im Rahmen der Agenda 2000 wurden die administrierten Preise für Rindfleisch um 20% gesenkt. Die implementierte Senkung nur um 18% reflektiert den Anteil von Schaf-, Ziegen- und Pferdefleisch, der in dem Sektor „Rindfleisch“ enthalten ist.

41 Für eine detaillierte Darstellung der Modellierung der Osterweiterung sowie der sich hieraus ergebenden Resultate verweisen wir auf BROCKMEIER et al. (2002).

beitrittsländer vollständig in das EU-Finanzierungssystem integriert. Demgemäß führen sie 75% der Zölle sowie BSP-Eigenmittel an den EU-Haushalt ab und erhalten eine Finanzierung der Ausgaben im Rahmen des EAGFL. Hierdurch entsteht ein Nettotransfer zwischen den alten und neuen EU-Mitgliedsländern.

Zusätzlich zu der Erweiterung der EU findet in dieser Simulation auch die Implementierung des Everything-But-Arms (EBA)-Abkommens statt, durch das die EBA-Ländergruppe einen freien Zugang zu den Märkten der EU-Mitgliedsländer erhält. Dementsprechend werden die Importzölle der erweiterten EU gegenüber der Ländergruppe EBA auf Null reduziert. Da diese Region mit Ausnahme von Bangladesh zur Gruppe der AKP-Länder gehört, wurde in der Ausgangsdatenbasis für die EBA-Länder allerdings bereits eine geringerer Zollsatz implementiert, um den zollfreien AKP-Zugang für Zucker und Rindfleisch im Rahmen der Zollquote zu berücksichtigen. Durch das EBA-Abkommen wird ein zollfreier Zugang bei den übrigen Produkten eröffnet, so dass sich als Folge ein relativer Abbau der Zollpräferenz bei Zucker und Rindfleisch mit rückläufigen Ausfuhren in die EU ergibt.

Tabelle A.4: **Übersicht zu den Maßnahmen der EU-Erweiterung in den Simulationen**

Basislauf:	Erweiterung der EU
	<p>Bildung der Zollunion:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ EU-15 und die MOEL bauen alle bilateralen Handelsbarrieren ab ▪ MOEL etablieren den Außenhandelsschutz der EU-15 ▪ Produktionsquoten für Milch und Zucker werden in den MOEL auf dem derzeitigen Produktionsniveau festgelegt ▪ keine Flächenstilllegung in den neuen Mitgliedsländern⁴² ▪ Direktzahlungen in der EU-15 bleiben unverändert ▪ 100% der derzeitigen Flächen- und Tierprämien in der EU-15 werden auf die neuen Mitgliedsländer übertragen (Standardverfahren)⁴³ ▪ Fixierung der Plafonds für die Direktzahlung bei endogener Anpassung des Satzes der Flächen- und Tierprämien in der EU-15 <p>Gemeinsames Finanzierungssystem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vollständige Integration der MOEL in das gemeinsame Finanzierungssystem der EU: Abgabe von 90% der Zölle sowie BSP-Eigenmittel (einheitlicher Satz) an den EU-Haushalt ▪ Bezahlung von Ausgaben im Rahmen des EAGFL in den MOEL durch das Gemeinsame Finanzierungssystem ▪ Implementierung des Nettotransfers zwischen der EU-15 und den MOEL

42 Es wird keine Veränderung der Flächenstilllegung in den MOEL-Ländern im Zuge der Osterweiterung unterstellt, da keine konsistenten Informationen hierfür vorliegen.

43 Die Direktzahlungen werden sukzessive in den Beitrittsländern eingeführt. In den Simulationen wird aus rechen-technischen Gründen eine 100%ige Übertragung der Direktzahlungen für den Zeitraum 2005–07 durchgeführt.

8.4 Informationen zur Protektion in der GTAP-Datenbasis und in den Simulationen

Tabelle A.5: Zollsätze im Basisjahr in %

	EU-15	MOEL	USA	CAN	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA
Weizen	14.0	39.9	2.6	62.8	0.0	1.0	1.7	6.5	0.0	45.2
Sonstiges Getreide	16.7	20.5	0.6	8.9	0.9	4.0	2.0	6.6	0.0	29.5
Ölsaaten	0.0	9.3	17.7	0.0	1.2	7.1	3.6	5.9	40.0	31.7
Zuckerrüben	234.3	23.0	0.7	0.0	0.0	5.0	10.1	11.0	40.0	0.0
Reis	64.9	38.0	4.4	0.0	0.8	0.0	38.2	10.9	0.0	0.1
Obst und Gemüse	8.1	15.4	16.1	2.1	2.6	14.4	80.0	10.4	25.1	16.1
Rinder	38.7	41.1	1.1	0.2	0.6	6.2	4.4	2.6	28.8	1.0
Schweine und Geflügel	7.1	25.3	0.6	19.8	0.6	5.8	16.1	7.7	14.5	11.6
Milch	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	252.3	0.0	0.0
Rindfleisch	83.2	44.3	5.3	16.3	0.9	18.4	11.0	12.0	11.7	10.7
Schweine- u. Geflügelfleis	32.7	42.4	3.6	72.4	5.5	17.2	47.3	13.9	21.6	14.9
Fette und Öle	12.0	23.3	4.3	8.6	2.7	7.5	7.6	12.0	32.6	46.4
Milchprodukte	89.3	49.7	42.5	214.8	8.0	15.2	10.7	19.5	27.1	14.6
Zucker	228.1	69.0	53.4	4.9	10.5	3.0	21.5	19.0	20.0	19.0
Sonstige Nahrungsmittel	33.4	32.1	11.3	13.6	6.4	15.0	14.2	15.9	32.4	22.9
Getränke und Tabak	8.8	55.2	3.0	62.5	9.1	86.1	9.4	22.5	110.6	48.3
Sonstige Primärprodukte	0.8	2.1	0.9	1.5	0.4	3.1	3.9	3.9	6.4	3.9
Industrie	5.5	8.2	4.2	5.5	6.1	7.0	5.0	14.0	24.1	12.7
Dienstleistungen	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	EBA	AAKP	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	6.1	6.8	2.6	249.2	14.1	269.1	11.4	49.9	25.1	10.7
Sonstiges Getreide	10.9	11.7	123.0	20.2	4.7	155.7	14.6	31.3	17.4	14.2
Ölsaaten	16.3	4.8	63.2	76.4	4.6	115.9	26.4	33.6	6.3	8.5
Zuckerrüben	3.9	13.9	1.0	0.0	5.0	173.6	28.3	23.9	15.0	0.1
Reis	4.8	21.0	1.8	390.4	2.8	84.9	14.8	15.0	17.6	1.5
Obst und Gemüse	24.6	15.5	23.4	30.7	6.7	73.3	28.4	57.4	11.7	9.0
Rinder	7.9	5.8	10.7	149.1	53.6	227.0	13.3	63.1	7.5	0.1
Schweine und Geflügel	21.9	12.2	3.1	5.0	24.6	132.9	16.7	32.9	9.8	3.9
Milch	6.8	15.8	0.0	0.0	85.2	0.4	1.3	33.1	5.9	8.0
Rindfleisch	19.1	17.3	8.6	36.4	10.6	259.3	26.8	98.3	21.6	27.4
Schweine- u. Geflügelfleis	19.8	21.9	11.4	58.2	15.0	329.7	46.0	104.8	30.6	15.8
Fette und Öle	27.7	14.7	7.6	6.6	8.9	104.7	21.3	36.4	16.1	14.9
Milchprodukte	23.8	26.5	21.5	287.0	12.8	262.6	19.5	106.4	25.5	22.2
Zucker	22.9	25.0	5.1	116.1	7.3	91.6	42.1	25.0	14.8	20.7
Sonstige Nahrungsmittel	23.1	19.9	19.3	41.7	11.4	128.3	32.2	51.1	16.1	19.3
Getränke und Tabak	27.4	23.7	15.3	16.2	13.8	98.2	37.5	155.7	20.2	36.1
Sonstige Primärprodukte	15.2	10.1	2.4	0.9	2.8	19.9	12.3	5.6	6.5	3.5
Industrie	20.5	11.6	2.9	2.2	12.6	1.3	9.8	9.8	11.5	9.1
Dienstleistungen	2.2	2.8	0.1	0.0	1.8	0.0	0.0	0.2	0.8	0.0

Quelle: GTAP-Datenbasis und eigene Berechnungen.

Tabelle A.6: **Zollsätze nach der EU-Erweiterung und Implementierung des EBA-Abkommens in %**

	EU-27	USA	CAN	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA
Weizen	12.6	2.6	62.8	0.0	1.0	1.7	6.5	0.0	45.2	6.6
Sonstiges Getreide	14.9	0.6	8.9	0.9	4.0	2.0	6.6	0.0	29.5	11.7
Ölsaaten	0.0	17.7	0.0	1.2	7.1	3.6	5.9	40.0	31.7	15.8
Zuckerrüben	209.8	0.7	0.0	0.0	5.0	10.1	11.0	40.0	0.0	3.8
Reis	57.7	4.4	0.0	0.8	0.0	38.2	10.9	0.0	0.1	5.2
Obst und Gemüse	7.2	16.2	2.1	2.6	14.4	80.0	10.4	25.1	16.1	24.5
Rinder	28.7	1.1	0.2	0.6	6.2	4.4	2.6	28.8	1.0	7.8
Schweine und Geflügel	6.4	0.6	19.8	0.6	5.8	16.1	7.7	14.5	11.6	22.0
Milch	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	252.3	0.0	0.0	6.8
Rindfleisch	66.8	5.3	16.3	0.9	18.4	11.0	12.0	11.7	10.7	19.6
Schweine- u. Geflügelfleis	29.2	3.6	72.4	5.5	17.2	47.3	13.9	21.6	14.9	20.2
Fette und Öle	10.8	4.3	8.6	2.7	7.5	7.6	12.0	32.6	46.4	27.6
Milchprodukte	69.6	42.5	214.8	8.0	15.2	10.7	19.5	27.1	14.6	22.8
Zucker	207.4	53.4	4.9	10.5	3.0	21.5	19.0	20.0	19.0	22.1
Sonstige Nahrungsmittel	30.0	11.3	13.6	6.4	15.0	14.2	15.9	32.4	22.9	23.5
Getränke und Tabak	7.9	3.0	62.5	9.1	86.1	9.4	22.5	110.6	48.3	28.6
Sonstige Primärprodukte	0.8	0.9	1.5	0.4	3.1	3.9	3.9	6.4	3.9	15.5
Industrie	4.7	4.2	5.5	6.1	7.0	5.0	14.0	24.1	12.7	20.7
Dienstleistungen	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
	AAKP	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW	
Weizen	6.8	2.6	249.2	14.1	269.1	11.4	49.9	25.1	10.7	
Sonstiges Getreide	11.7	123.0	20.2	4.7	155.7	14.6	31.3	17.4	14.2	
Ölsaaten	4.8	63.2	76.4	4.6	115.9	26.4	33.6	6.3	8.5	
Zuckerrüben	13.9	1.0	0.0	5.0	173.6	28.3	23.9	15.0	0.1	
Reis	21.0	1.8	390.4	2.8	84.9	14.8	15.0	17.6	1.5	
Obst und Gemüse	15.4	23.4	30.7	6.7	73.3	28.4	57.4	11.7	9.0	
Rinder	5.8	10.7	149.1	53.6	227.0	13.3	63.1	7.5	0.1	
Schweine und Geflügel	12.1	3.1	5.0	24.6	132.9	16.7	32.9	9.8	3.9	
Milch	15.8	0.0	0.0	85.2	0.4	1.3	33.1	5.9	8.0	
Rindfleisch	17.2	8.6	36.4	10.6	259.3	26.8	98.3	21.6	27.4	
Schweine- u. Geflügelfleis	21.9	11.4	58.2	15.0	329.7	46.0	104.8	30.6	15.8	
Fette und Öle	14.8	7.6	6.6	8.9	104.7	21.3	36.4	16.1	14.9	
Milchprodukte	26.5	21.5	287.0	12.8	262.6	19.5	106.4	25.5	22.2	
Zucker	25.0	5.1	116.1	7.3	91.6	42.1	25.0	14.8	20.7	
Sonstige Nahrungsmittel	19.8	19.3	41.7	11.4	128.3	32.2	51.1	16.1	19.3	
Getränke und Tabak	23.6	15.3	16.2	13.8	98.2	37.5	155.7	20.2	36.1	
Sonstige Primärprodukte	10.1	2.4	0.9	2.8	19.9	12.3	5.6	6.5	3.5	
Industrie	11.7	2.9	2.2	12.6	1.3	9.8	9.8	11.5	9.1	
Dienstleistungen	2.8	0.1	0.0	1.8	0.0	0.0	0.2	0.8	0.0	

Quelle: GTAP-Datenbasis und eigene Berechnungen.

Tabelle A.7: Zollsätze nach der Doha-Runde der WTO-Verhandlungen (Simulationen H1 und H3) in %

	EU-27	USA	CAN	OZE	INDO	MAL	BRA	INDIEN	CHINA	EBA
Weizen	7.5	1.5	31.4	0.0	0.8	1.3	4.9	0.0	29.4	4.9
Sonstiges Getreide	7.5	0.4	5.3	0.6	3.0	1.5	4.9	0.0	19.4	8.5
Ölsaaten	0.0	8.9	0.0	0.7	5.3	2.7	4.5	28.0	21.4	11.4
Zuckerrüben	84.0	0.4	0.0	0.0	3.8	7.6	8.3	28.0	0.0	2.9
Reis	28.9	2.7	0.0	0.5	0.0	26.7	8.2	0.0	0.1	3.9
Obst und Gemüse	4.3	8.5	1.3	1.6	10.8	52.0	7.8	17.6	11.7	17.4
Rinder	14.4	0.6	0.1	0.4	4.6	3.3	2.0	20.1	0.8	5.8
Schweine und Geflügel	3.8	0.4	9.9	0.4	4.4	12.1	5.8	10.9	8.6	15.7
Milch	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	151.4	0.0	0.0	5.1
Rindfleisch	33.4	3.2	8.2	0.5	13.8	8.3	9.0	8.8	7.9	14.2
Schweine- u. Geflügelfleis	14.6	2.2	36.2	3.3	12.9	33.1	10.4	15.1	10.9	14.4
Fette und Öle	6.5	2.6	5.1	1.6	5.6	5.7	9.0	22.8	31.0	19.3
Milchprodukte	34.8	21.3	85.9	4.8	11.4	8.0	14.6	19.0	10.5	16.3
Zucker	83.0	26.7	3.0	6.3	2.3	15.0	14.3	14.5	13.3	15.8
Sonstige Nahrungsmittel	15.0	6.8	8.2	3.9	11.2	10.5	11.9	22.7	16.2	16.7
Getränke und Tabak	7.9	3.0	62.5	9.1	86.1	9.4	22.5	110.6	48.3	28.6
Sonstige Primärprodukte	0.8	0.9	1.5	0.4	3.1	3.9	3.9	6.4	3.9	15.5
Industrie	4.7	4.2	5.5	6.1	7.0	5.0	14.0	24.1	12.7	20.7
Dienstleistungen	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2

	AAKP	HICAS	JAP	FSU	SONEURO	SONAS	MEDNO	SONLA	ROW
Weizen	5.0	2.0	99.7	14.1	107.6	8.4	33.5	10.6	7.7
Sonstiges Getreide	8.6	75.4	10.1	4.7	62.3	10.5	22.0	5.3	10.2
Ölsaaten	3.6	41.0	38.2	4.6	46.4	18.8	23.8	2.5	6.2
Zuckerrüben	10.4	0.8	0.0	5.0	69.5	19.9	16.7	11.0	0.0
Reis	14.7	1.3	156.2	2.8	36.9	11.0	10.8	8.8	1.1
Obst und Gemüse	11.2	16.8	15.4	6.7	35.8	20.0	38.8	8.5	6.6
Rinder	4.3	7.9	59.6	53.6	90.8	10.0	41.5	6.5	0.1
Schweine und Geflügel	9.1	2.3	3.0	24.6	53.1	12.4	23.0	6.7	2.9
Milch	11.9	0.0	0.0	85.2	0.3	1.0	23.1	4.3	6.0
Rindfleisch	12.7	6.4	18.2	10.6	103.7	18.9	63.7	14.9	18.9
Schweine- u. Geflügelfleis	15.3	8.4	29.1	15.0	131.9	32.2	66.7	17.9	11.2
Fette und Öle	10.9	5.7	4.0	8.9	41.9	15.4	25.3	11.5	10.8
Milchprodukte	18.4	15.4	114.8	12.8	105.0	14.2	67.6	23.6	15.4
Zucker	17.3	3.8	46.5	7.3	41.3	29.5	17.6	13.1	14.3
Sonstige Nahrungsmittel	14.5	13.9	20.9	11.4	51.3	22.6	35.1	11.9	13.9
Getränke und Tabak	23.6	15.3	16.2	13.8	98.2	37.5	155.7	19.3	36.1
Sonstige Primärprodukte	10.1	2.4	0.9	2.8	19.9	12.3	5.6	6.1	3.5
Industrie	11.7	2.9	2.2	12.6	1.3	9.8	9.8	11.5	9.1
Dienstleistungen	2.8	0.1	0.0	1.8	0.0	0.0	0.2	0.8	0.0

Quelle: GTAP-Datenbasis und eigene Berechnungen.

9 Tabellenanhang

Tabelle A.8: Entwicklung der globalen Exportwerte (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EU-15 ¹⁾	Mio. €	995958,8	1100842,1	1106641,9	
	Δ		104883,3	110683,1	5799,8
	%		10,5	11,1	0,5
EU-25 ¹⁾	Mio. €	956651,1	997104,4	1004189,1	
	Δ		40453,3	47538,1	7084,8
	%		4,2	5,0	0,7
MOEL	Mio. €	123095,0	133887,6	133565,1	
	Δ		10792,6	10470,1	-322,5
	%		8,8	8,5	-0,2
USA	Mio. €	769705,1	978110,0	983744,4	
	Δ		208404,9	214039,3	5634,4
	%		27,1	27,8	0,6
CAN	Mio. €	207260,3	252512,3	253914,2	
	Δ		45251,9	46653,9	1402,0
	%		21,8	22,5	0,6
OZE	Mio. €	78787,2	98787,9	100202,3	
	Δ		20000,7	21415,1	1414,4
	%		25,4	27,2	1,4
INDO	Mio. €	50194,8	68306,1	68647,3	
	Δ		18111,3	18452,4	341,1
	%		36,1	36,8	0,5
MAL	Mio. €	85421,9	138164,4	138401,5	
	Δ		52742,5	52979,6	237,1
	%		61,7	62,0	0,2
BRA	Mio. €	52184,7	62217,2	65684,9	
	Δ		10032,5	13500,2	3467,6
	%		19,2	25,9	5,6
INDIEN	Mio. €	41718,1	96134,9	96496,5	
	Δ		54416,8	54778,4	361,6
	%		130,4	131,3	0,4
CHINA	Mio. €	212871,5	532992,8	533643,6	
	Δ		320121,3	320772,1	650,8
	%		150,4	150,7	0,1

Fortsetzung Tabelle A.8

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EBA	Mio. €	61174,1	88071,9	88079,2	
	Δ		26897,8	26905,1	7,2
	%		44,0	44,0	0,0
AAKP	Mio. €	39906,9	50077,3	50832,4	
	Δ		10170,3	10925,5	755,2
	%		25,5	27,4	1,5
HICAS	Mio. €	429626,1	586212,9	587303,1	
	Δ		156586,8	157677,0	1090,3
	%		36,4	36,7	0,2
JAP	Mio. €	446375,4	489605,8	494890,4	
	Δ		43230,3	48515,0	5284,6
	%		9,7	10,9	1,1
FSU	Mio. €	119684,3	113969,8	114580,6	
	Δ		-5714,5	-5103,7	610,8
	%		-4,8	-4,3	0,5
SONEURO	Mio. €	146792,2	157424,8	160271,7	
	Δ		10632,6	13479,5	2847,0
	%		7,2	9,2	1,8
SONAS	Mio. €	112388,5	185171,3	186356,2	
	Δ		72782,9	73967,7	1184,8
	%		64,8	65,8	0,6
MEDNO	Mio. €	247483,2	299111,8	303991,1	
	Δ		51628,6	56507,9	4879,3
	%		20,9	22,8	1,6
SONLA	Mio. €	200472,7	299343,4	302098,8	
	Δ		98870,7	101626,0	2755,3
	%		49,3	50,7	0,9
ROW	Mio. €	61722,3	79670,1	80366,1	
	Δ		17947,7	18643,8	696,0
	%		29,1	30,2	0,9

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.9: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf

		DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
WEIZ	Mio. €	495	811	1970	3079	-28	-60	330	1534	-81	-253	260	1300
	Δ		316		1108		-31		1204		-172		1040
AGETR	Mio. €	-39	2	1553	1921	0	-25	-25	231	-157	89	-151	353
	Δ		41		368		-25		256		246		503
OELSAAT	Mio. €	-1090	-1088	518	691	-8	-15	-4446	-5436	19	64	-4409	-5350
	Δ		2		173		-7		-990		45		-941
REIS	Mio. €	-44	-56	-41	-59	-1	-2	-308	-167	-9	-3	-317	-170
	Δ		-12		-18		-1		141		6		148
GMFRAP	Mio. €	-10644	-10302	-2431	-1749	-125	-368	-15746	129	-1559	-6377	-17009	-5236
	Δ		342		683		-243		15874		-4818		11773
RIND	Mio. €	254	764	1038	1011	11	-64	-53	64	299	29	266	127
	Δ		510		-27		-75		118		-270		-139
ANDTIER	Mio. €	-530	541	117	545	104	182	-585	8065	-111	-1582	-671	6553
	Δ		1070		428		79		8650		-1471		7224
RINDFL	Mio. €	10	294	-508	-764	1030	1164	-784	-679	46	46	-716	-596
	Δ		284		-256		134		105		1		120
ANDFL	Mio. €	-2663	-1838	1048	1194	210	370	1985	4657	785	405	2833	5236
	Δ		824		147		161		2672		-381		2403
OELE	Mio. €	178	948	-1167	-1045	-243	-292	-1457	756	-631	-1133	-2002	-222
	Δ		770		122		-49		2213		-502		1780
MIPRD	Mio. €	788	3109	1856	1365	1173	1418	3737	8069	425	-3631	4211	4743
	Δ		2321		-491		244		4332		-4056		532
ZUCKER	Mio. €	298	-356	1053	399	6	-62	652	-2316	-16	-697	651	-2970
	Δ		-655		-654		-68		-2969		-681		-3621
SNM	Mio. €	-1596	797	-1116	-543	1530	3600	93	10763	-866	-2923	-588	8235
	Δ		2393		573		2070		10670		-2057		8823
GTTAB	Mio. €	-784	-814	4714	4437	290	749	9391	13626	-158	-3306	9293	10585
	Δ		-29		-277		459		4235		-3147		1292
PRIMA	Mio. €	-26764	-28300	-15630	-16120	-1106	-2064	-86864	-83267	-10000	-13723	-96321	-96260
	Δ		-1537		-490		-959		3597		-3722		61
INDU	Mio. €	93899	-19257	12276	-28420	4423	12965	116528	-117906	-24389	-76042	98009	-185906
	Δ		-113156		-40696		8543		-234434		-51653		-283915
DIENST	Mio. €	-20879	-28202	19907	14017	-3446	-12132	78374	61270	10065	-8842	88439	52429
	Δ		-7322		-5890		-8686		-17104		-18906		-36010

		USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
WEIZ	Mio. €	3489	5570	3161	6049	1955	3318	-672	-860	-161	-237	-830	-1115
	Δ		2081		2889		1362		-188		-76		-284
AGETR	Mio. €	5117	9173	500	1039	213	694	-160	-263	-316	-745	-77	-55
	Δ		4055		539		481		-104		-430		22
OELSAAT	Mio. €	6492	11805	987	1547	121	250	-307	-589	-205	-455	1332	2302
	Δ		5314		561		129		-282		-250		970
REIS	Mio. €	260	527	-15	-20	21	27	-59	-124	7	-1	-86	-99
	Δ		267		-5		6		-64		-7		-13
GMFRAP	Mio. €	-4042	178	-1184	391	803	2624	1072	674	-322	-1996	3115	4860
	Δ		4219		1575		1821		-398		-1675		1745
RIND	Mio. €	-726	432	847	802	458	1229	-159	-296	-35	-65	-66	-88
	Δ		1158		-44		771		-137		-30		-21
ANDTIER	Mio. €	1019	7510	449	1227	762	1787	98	26	237	-102	71	153
	Δ		6490		778		1026		-72		-339		82
RINDFL	Mio. €	1579	2731	371	451	3811	4253	-65	-52	-127	-171	2	3
	Δ		1152		80		442		13		-44		1
ANDFL	Mio. €	2604	5870	508	642	207	225	-82	-106	-38	-148	1233	1276
	Δ		3266		134		18		-24		-110		43
OELE	Mio. €	1406	1965	281	577	-207	-180	907	1279	3139	5757	1998	2552
	Δ		559		296		28		371		2618		554
MIPRD	Mio. €	-328	137	92	316	3229	4164	-189	-259	-235	-523	-435	-518
	Δ		465		225		935		-71		-288		-83
ZUCKER	Mio. €	-1004	-984	-188	-164	517	898	-361	-428	-143	-361	1463	2950
	Δ		20		24		381		-67		-218		1486
SNM	Mio. €	-2804	3029	-265	1115	644	1477	1382	1168	-197	-2760	279	-119
	Δ		5833		1380		832		-214		-2563		-398
GTTAB	Mio. €	62	5289	127	705	365	203	-58	-86	-121	-72	-100	-272
	Δ		5226		578		-162		-29		49		-171
PRIMA	Mio. €	-54545	-52419	12916	22581	11829	24536	7405	14955	2939	1196	-3705	-5497
	Δ		2126		9665		12707		7550		-1743		-1792
INDU	Mio. €	-155203	-169202	-4213	-2312	-28223	-49033	-3887	-818	2460	10450	-15594	-29584
	Δ		-14000		1901		-20810		3069		7990		-13989
DIENST	Mio. €	63963	120045	1504	16192	3284	-908	-4921	-4839	1253	16234	-8087	-9420
	Δ		56083		14688		-4192		82		14981		-1332

Fortsetzung Tabelle A.9

		INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
WEIZ	Mio. €	-222	-815	-308	-1186	-1377	-3096	-397	-649	-711	-868	-1216	-1263
	Δ		-593		-878		-1719		-251		-158		-47
AGETR	Mio. €	8	-26	486	-890	-232	-730	-293	-379	-1797	-2765	-2866	-2843
	Δ		-34		-1375		-498		-87		-969		23
OELSAAT	Mio. €	219	37	-526	-2718	76	-354	-51	-167	-1276	-1854	-2444	-2499
	Δ		-182		-2193		-430		-116		-579		-55
REIS	Mio. €	195	87	85	12	11	-2	-97	-167	-11	-16	-90	-63
	Δ		-108		-73		-13		-70		-4		27
GMFRAP	Mio. €	972	-3053	1343	-6425	4595	2743	4185	4998	-2712	-5893	-4871	-2500
	Δ		-4025		-7768		-1852		814		-3181		2371
RIND	Mio. €	5	-15	41	-162	2	-20	-4	-11	-68	-113	-140	-53
	Δ		-20		-202		-22		-8		-45		87
ANDTIER	Mio. €	27	-454	605	-12511	67	-393	-18	-118	-2104	-2748	-843	144
	Δ		-481		-13117		-460		-99		-644		987
RINDFL	Mio. €	155	96	-212	-783	-116	-214	31	-84	-1053	-1307	-2867	-2202
	Δ		-59		-571		-98		-115		-254		664
ANDFL	Mio. €	-2	-2	270	-4380	-138	-330	-219	-385	-623	-730	-3775	-3287
	Δ		-1		-4650		-193		-166		-107		488
OELE	Mio. €	200	-1167	-2230	-4482	-1260	-2683	-520	-679	-1374	-1537	-776	-843
	Δ		-1367		-2253		-1423		-159		-163		-67
MIPRD	Mio. €	0	-26	-187	-262	-488	-792	-525	-724	-914	-1033	-975	-764
	Δ		-26		-75		-303		-199		-119		211
ZUCKER	Mio. €	90	-28	-105	-467	-342	2385	1262	1820	-373	-341	-383	-318
	Δ		-118		-363		2727		559		33		65
SNM	Mio. €	2323	723	1922	-4086	1039	-597	39	-498	-3022	-5057	-13445	-9042
	Δ		-1601		-6007		-1636		-537		-2035		4402
GTTAB	Mio. €	3	-136	11	-1969	-494	-1032	-83	-347	-2719	-3736	-3252	-2747
	Δ		-139		-1980		-538		-263		-1017		505
PRIMA	Mio. €	-6240	-19764	-7681	-69279	17044	17635	-1114	-2324	-34445	-52609	-56249	-52404
	Δ		-13525		-61598		591		-1210		-18164		3845
INDU	Mio. €	-648	45397	29197	324775	-19171	-21011	-21969	-29038	496	12223	190703	206454
	Δ		46045		295578		-1840		-7068		11726		15752
DIENST	Mio. €	1429	13303	437	23850	-9166	-12523	3126	4487	41978	49894	-18852	3144
	Δ		11874		23413		-3357		1361		7917		21996

		FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
WEIZ	Mio. €	-111	-81	-56	-46	-617	-792	-3236	-5692	568	51	-177	-433
	Δ		30		9		-175		-2456		-517		-256
AGETR	Mio. €	54	90	-61	-53	-67	-176	-2107	-3668	3	-858	8	-55
	Δ		36		9		-109		-1561		-861		-63
OELSAAT	Mio. €	414	625	-125	-105	-219	-496	-526	-923	-776	-2337	41	-129
	Δ		211		20		-277		-397		-1560		-170
REIS	Mio. €	-7	-3	-14	-17	105	133	-76	-97	33	-43	10	-4
	Δ		4		-3		28		-21		-77		-14
GMFRAP	Mio. €	-1868	-2379	-1557	-1343	1456	-562	1255	245	8077	7009	796	-722
	Δ		-511		214		-2018		-1010		-1068		-1518
RIND	Mio. €	-6	11	-20	3	-88	-503	-388	-791	32	-573	-65	-105
	Δ		17		23		-415		-403		-605		-41
ANDTIER	Mio. €	356	816	36	218	-93	-752	-448	-1521	-33	-680	53	-248
	Δ		460		183		-659		-1074		-648		-302
RINDFL	Mio. €	-810	-923	-113	-83	-152	-396	-856	-1309	279	-296	-224	-354
	Δ		-113		30		-244		-452		-575		-130
ANDFL	Mio. €	-2502	-2498	-229	-164	425	8	-761	-1194	-12	-653	-403	-682
	Δ		4		65		-417		-433		-641		-279
OELE	Mio. €	-1011	-914	30	73	-357	-527	-2839	-4218	2611	3013	-465	-745
	Δ		96		42		-170		-1379		402		-280
MIPRD	Mio. €	-854	-999	193	388	-860	-1122	-1947	-2798	-600	-900	-396	-631
	Δ		-144		195		-262		-851		-300		-234
ZUCKER	Mio. €	-906	-1047	-92	-72	783	435	-1860	-2733	147	211	184	115
	Δ		-141		20		-349		-872		63		-69
SNM	Mio. €	-2716	-4344	2433	3107	4884	447	-1950	-4544	5795	8143	-26	-1247
	Δ		-1627		674		-4436		-2594		2348		-1221
GTTAB	Mio. €	-1470	-4032	-633	-642	-782	-1064	-1410	-2637	158	407	-630	-949
	Δ		-2562		-9		-282		-1227		249		-319
PRIMA	Mio. €	31676	51367	17810	27270	-7022	-19706	103526	137924	30104	34599	1818	2679
	Δ		19691		9460		-12684		34398		4495		861
INDU	Mio. €	-11475	-85332	310	-11863	-15178	9636	-96892	-178670	-41769	-13784	-14419	-18277
	Δ		-73857		-12173		24815		-81778		27985		-3858
DIENST	Mio. €	1840	-28342	9249	11838	6386	21004	70	-18511	805	16616	3495	5159
	Δ		-30181		2589		14618		-18581		15811		1664

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.10: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H1

		DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
WEIZ	Mio. €	811	754	3079	2974	-60	-55	1534	1454	-253	-284	1300	1187
	Δ		-57		-105		5		-80		-31		-113
AGETR	Mio. €	2	-68	1921	1658	-25	-24	231	-273	89	-55	353	-298
	Δ		-70		-263		1		-504		-144		-650
OELSAAT	Mio. €	-1088	-1069	691	690	-15	-14	-5436	-5250	64	59	-5350	-5169
	Δ		18		-1		1		186		-5		181
REIS	Mio. €	-56	-54	-59	-60	-2	-2	-167	-271	-3	-10	-170	-280
	Δ		1		-1		0		-104		-7		-111
GMFRAP	Mio. €	-10302	-10236	-1749	-1633	-368	-353	129	-731	-6377	-6241	-5236	-6039
	Δ		67		116		15		-859		136		-802
RIND	Mio. €	764	844	1011	949	-64	-61	64	112	29	14	127	157
	Δ		80		-62		2		48		-15		30
ANDTIER	Mio. €	541	596	545	593	182	193	8065	8671	-1582	-1564	6553	7171
	Δ		55		48		10		605		18		618
RINDFL	Mio. €	294	-159	-764	-1068	1164	936	-679	-3086	46	-51	-596	-3107
	Δ		-454		-304		-228		-2407		-97		-2512
ANDFL	Mio. €	-1838	-1866	1194	1354	370	373	4657	4583	405	371	5236	5119
	Δ		-28		159		3		-75		-33		-116
OELE	Mio. €	948	828	-1045	-1104	-292	-289	756	207	-1133	-1172	-222	-835
	Δ		-120		-59		3		-549		-39		-613
MIPRD	Mio. €	3109	3034	1365	1264	1418	1442	8069	8208	-3631	-3619	4743	4901
	Δ		-76		-101		24		139		12		158
ZUCKER	Mio. €	-356	-231	399	377	-62	-45	-2316	-1445	-697	-853	-2970	-2247
	Δ		126		-22		17		872		-156		723
SNM	Mio. €	797	-48	-543	-1327	3600	3351	10763	6009	-2923	-3074	8235	3295
	Δ		-845		-784		-249		-4754		-151		-4940
GTTAB	Mio. €	-814	-631	4437	4501	749	766	13626	13785	-3306	-3126	10585	10921
	Δ		183		64		17		160		180		336
PRIMA	Mio. €	-28300	-28295	-16120	-16100	-2064	-2056	-83267	-83156	-13723	-13751	-96260	-96178
	Δ		5		20		9		111		-28		82
INDU	Mio. €	-19257	-19241	-28420	-25726	12965	13375	-117906	-113126	-76042	-76026	-185906	-181093
	Δ		16		2694		410		4780		16		4813
DIENST	Mio. €	-28202	-27895	14017	15023	-12132	-11957	61270	64503	-8842	-8805	52429	55698
	Δ		306		1005		175		3233		36		3269

		USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
WEIZ	Mio. €	5570	6061	6049	6846	3318	3426	-860	-889	-237	-247	-1115	-1259
	Δ		491		796		108		-29		-10		-144
AGETR	Mio. €	9173	9855	1039	1214	694	886	-263	-271	-745	-765	-55	-34
	Δ		682		175		192		-8		-20		21
OELSAAT	Mio. €	11805	11828	1547	1543	250	238	-589	-601	-455	-480	2302	3049
	Δ		22		-4		-12		-12		-25		748
REIS	Mio. €	527	647	-20	-21	27	60	-124	-117	-1	0	-99	-124
	Δ		120		-1		33		7		1		-25
GMFRAP	Mio. €	178	-586	391	261	2624	2373	674	737	-1996	-2149	4860	7233
	Δ		-763		-130		-252		63		-153		2373
RIND	Mio. €	432	651	802	805	1229	1237	-296	-304	-65	-67	-88	-102
	Δ		219		2		9		-7		-2		-14
ANDTIER	Mio. €	7510	7243	1227	1141	1787	1604	26	14	-102	-107	153	280
	Δ		-266		-86		-183		-12		-5		127
RINDFL	Mio. €	2731	3690	451	513	4253	5464	-52	-54	-171	-173	3	77
	Δ		959		62		1211		-2		-2		74
ANDFL	Mio. €	5870	6903	642	580	225	252	-106	-113	-148	-168	1276	1339
	Δ		1033		-62		27		-7		-20		63
OELE	Mio. €	1965	1883	577	525	-180	-204	1279	1234	5757	5962	2552	3166
	Δ		-82		-52		-24		-45		205		615
MIPRD	Mio. €	137	28	316	272	4164	5606	-259	-274	-523	-503	-518	-582
	Δ		-109		-45		1442		-14		20		-64
ZUCKER	Mio. €	-984	-1353	-164	-119	898	915	-428	-431	-361	-371	2950	3798
	Δ		-369		45		18		-3		-10		848
SNM	Mio. €	3029	4249	1115	1414	1477	1685	1168	1394	-2760	-2814	-119	531
	Δ		1220		299		209		226		-54		650
GTTAB	Mio. €	5289	4924	705	673	203	101	-86	-90	-72	-73	-272	-375
	Δ		-365		-32		-102		-4		-1		-103
PRIMA	Mio. €	-52419	-52449	22581	22611	24536	24419	14955	14998	1196	1077	-5497	-5620
	Δ		-30		30		-117		43		-119		-123
INDU	Mio. €	-169202	-170891	-2312	-2857	-49033	-50899	-818	-908	10450	10530	-29584	-34143
	Δ		-1689		-546		-1867		-90		80		-4559
DIENST	Mio. €	120045	119225	16192	16014	-908	-1859	-4839	-4872	16234	15664	-9420	-10552
	Δ		-821		-178		-951		-32		-570		-1132

Fortsetzung Tabelle A.10

		INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
WEIZ	Mio. €	-815	-787	-1186	-1557	-3096	-3038	-649	-684	-868	-915	-1263	-1426
	Δ		29		-371		58		-36		-47		-163
AGETR	Mio. €	-26	-25	-890	-1089	-730	-742	-379	-408	-2765	-2884	-2843	-2799
	Δ		1		-199		-12		-29		-119		44
OELSAAT	Mio. €	37	37	-2718	-3084	-354	-312	-167	-178	-1854	-1999	-2499	-2692
	Δ		-1		-366		42		-11		-144		-193
REIS	Mio. €	87	109	12	22	-2	-5	-167	-186	-16	-18	-63	-160
	Δ		22		11		-3		-19		-2		-97
GMFRAP	Mio. €	-3053	-3378	-6425	-6939	2743	3048	4998	5134	-5893	-6291	-2500	-2941
	Δ		-325		-515		306		136		-397		-441
RIND	Mio. €	-15	-19	-162	-156	-20	-17	-11	-11	-113	-112	-53	-74
	Δ		-4		5		2		1		1		-21
ANDTIER	Mio. €	-454	-499	-12511	-13015	-393	-392	-118	-136	-2748	-2664	144	363
	Δ		-45		-503		2		-18		83		219
RINDFL	Mio. €	96	111	-783	-796	-214	-227	-84	-58	-1307	-1312	-2202	-2581
	Δ		15		-14		-13		26		-6		-378
ANDFL	Mio. €	-2	-2	-4380	-4551	-330	-347	-385	-426	-730	-648	-3287	-3588
	Δ		0		-171		-17		-41		82		-301
OELE	Mio. €	-1167	-1461	-4482	-4755	-2683	-2826	-679	-698	-1537	-1258	-843	-574
	Δ		-293		-272		-143		-18		279		269
MIPRD	Mio. €	-26	-23	-262	-212	-792	-813	-724	-774	-1033	-1007	-764	-1274
	Δ		3		50		-22		-50		25		-510
ZUCKER	Mio. €	-28	-25	-467	-495	2385	475	1820	2389	-341	-346	-318	-383
	Δ		4		-27		-1909		568		-5		-66
SNM	Mio. €	723	768	-4086	-4249	-597	-926	-498	-361	-5057	-4433	-9042	-11219
	Δ		46		-163		-329		136		624		-2176
GTTAB	Mio. €	-136	-135	-1969	-1927	-1032	-990	-347	-401	-3736	-3704	-2747	-2655
	Δ		1		42		42		-55		32		92
PRIMA	Mio. €	-19764	-19749	-69279	-69603	17635	17856	-2324	-2357	-52609	-52680	-52404	-52377
	Δ		16		-324		221		-34		-71		27
INDU	Mio. €	45397	45581	324775	324513	-21011	-19658	-29038	-29515	12223	11671	206454	209892
	Δ		184		-262		1353		-477		-551		3438
DIENST	Mio. €	13303	13317	23850	23779	-12523	-11926	4487	4265	49894	49927	3144	4075
	Δ		14		-72		598		-222		32		932

		FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
WEIZ	Mio. €	-81	-54	-46	-115	-792	-821	-5692	-6244	51	84	-433	-448
	Δ		27		-69		-30		-552		33		-14
AGETR	Mio. €	90	138	-53	-96	-176	-184	-3668	-3811	-858	-897	-55	-23
	Δ		48		-44		-8		-142		-39		32
OELSAAT	Mio. €	625	584	-105	-185	-496	-501	-923	-957	-2337	-2475	-129	-134
	Δ		-41		-80		-5		-34		-138		-5
REIS	Mio. €	-3	-2	-17	-20	133	148	-97	-92	-43	-8	-4	-4
	Δ		1		-3		15		5		35		0
GMFRAP	Mio. €	-2379	-2431	-1343	-1535	-562	-603	245	460	7009	7385	-722	-718
	Δ		-53		-192		-41		215		376		4
RIND	Mio. €	11	22	3	-28	-503	-533	-791	-972	-573	-602	-105	-109
	Δ		11		-31		-30		-181		-29		-3
ANDTIER	Mio. €	816	782	218	395	-752	-812	-1521	-1516	-680	-723	-248	-267
	Δ		-34		177		-60		5		-43		-19
RINDFL	Mio. €	-923	-776	-83	-105	-396	-418	-1309	-1669	-296	259	-354	-333
	Δ		147		-22		-23		-360		554		21
ANDFL	Mio. €	-2498	-2523	-164	-315	8	18	-1194	-1407	-653	-805	-682	-706
	Δ		-25		-151		10		-213		-152		-25
OELE	Mio. €	-914	-911	73	245	-527	-568	-4218	-4357	3013	2979	-745	-813
	Δ		4		172		-41		-139		-34		-68
MIPRD	Mio. €	-999	-862	388	-211	-1122	-1174	-2798	-3339	-900	-875	-631	-580
	Δ		136		-599		-52		-541		24		51
ZUCKER	Mio. €	-1047	-908	-72	-77	435	432	-2733	-2772	211	260	115	197
	Δ		139		-6		-2		-40		49		82
SNM	Mio. €	-4344	-3956	3107	5010	447	858	-4544	-4831	8143	9023	-1247	-1112
	Δ		388		1903		411		-286		880		134
GTTAB	Mio. €	-4032	-4116	-642	-477	-1064	-1038	-2637	-2558	407	368	-949	-971
	Δ		-84		165		26		79		-39		-22
PRIMA	Mio. €	51367	51363	27270	27251	-19706	-19723	137924	138339	34599	34623	2679	2700
	Δ		-4		-19		-17		415		24		21
INDU	Mio. €	-85332	-86062	-11863	-11999	9636	9530	-178670	-176466	-13784	-14667	-18277	-18389
	Δ		-731		-136		-106		2205		-883		-112
DIENST	Mio. €	-28342	-28590	11838	12096	21004	21008	-18511	-17060	16616	16247	5159	5168
	Δ		-248		257		3		1451		-370		9

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.11: Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	181	179	173	
	Δ		-1	-8	-7
	%		-1	-4	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	398	433	418	
	Δ		35	20	-15
	%		9	5	-3
Ölsaaten	Mio. €	1220	1321	1302	
	Δ		100	81	-19
	%		8	7	-1
Reis	Mio. €	46	62	59	
	Δ		16	13	-3
	%		34	27	-5
Obst und Gemüse	Mio. €	11994	12548	12416	
	Δ		554	421	-132
	%		5	4	-1
Rinder	Mio. €	91	95	91	
	Δ		4	0	-4
	%		5	0	-4
Schweine und Geflügel	Mio. €	1359	1416	1391	
	Δ		57	33	-24
	%		4	2	-2
Rindfleisch	Mio. €	1082	955	1116	
	Δ		-127	34	161
	%		-12	3	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3653	3141	3132	
	Δ		-512	-521	-9
	%		-14	-14	0
Fette und Öle	Mio. €	1340	1127	1165	
	Δ		-214	-175	39
	%		-16	-13	3
Milchprodukte	Mio. €	3172	2584	2496	
	Δ		-588	-676	-88
	%		-19	-21	-3
Zucker	Mio. €	161	512	375	
	Δ		350	213	-137
	%		217	132	-27
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8697	7816	8017	
	Δ		-881	-681	201
	%		-10	-8	3
Getränke und Tabak	Mio. €	3467	4200	4119	
	Δ		734	652	-81
	%		21	19	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	30059	35388	35411	
	Δ		5329	5352	23
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	302081	351634	351560	
	Δ		49553	49479	-74
	%		16	16	0
Dienstleistungen	Mio. €	92535	106653	106550	
	Δ		14118	14014	-103
	%		15	15	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.12: Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	106	117	112	
	Δ		11	6	-5
	%		10	5	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	125	145	141	
	Δ		21	17	-4
	%		16	13	-3
Ölsaaten	Mio. €	277	305	300	
	Δ		28	24	-5
	%		10	9	-1
Reis	Mio. €	65	102	94	
	Δ		37	29	-8
	%		56	44	-8
Obst und Gemüse	Mio. €	4919	5486	5398	
	Δ		567	479	-88
	%		12	10	-2
Rinder	Mio. €	224	258	253	
	Δ		34	29	-5
	%		15	13	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	563	533	527	
	Δ		-30	-36	-6
	%		-5	-6	-1
Rindfleisch	Mio. €	1589	1735	1804	
	D		145	215	69
	%		9	14	4
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1432	1473	1465	
	Δ		42	34	-8
	%		3	2	-1
Fette und Öle	Mio. €	1659	1615	1636	
	Δ		-44	-23	21
	%		-3	-1	1
Milchprodukte	Mio. €	1850	2027	2026	
	Δ		177	176	-1
	%		10	10	0
Zucker	Mio. €	161	393	268	
	Δ		232	107	-125
	%		145	67	-32
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7338	7392	7656	
	Δ		53	318	264
	%		1	4	4
Getränke und Tabak	Mio. €	2870	3349	3320	
	Δ		479	450	-29
	%		17	16	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	19698	25564	25594	
	Δ		5867	5896	30
	%		30	30	0
Industrie	Mio. €	189506	213476	212602	
	Δ		23970	23096	-874
	%		13	12	0
Dienstleistungen	Mio. €	52109	62802	62423	
	Δ		10693	10315	-378
	%		21	20	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.13: Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	45	79	74	
	Δ		34	29	-5
	%		77	66	-6
Sonstiges Getreide	Mio. €	28	52	49	
	Δ		24	21	-3
	%		88	77	-6
Ölsaaten	Mio. €	10	19	18	
	Δ		8	8	-1
	%		81	75	-3
Reis	Mio. €	1	3	3	
	Δ		1	1	0
	%		84	76	-4
Obst und Gemüse	Mio. €	336	596	579	
	Δ		260	243	-17
	%		77	72	-3
Rinder	Mio. €	145	190	191	
	Δ		45	47	2
	%		31	32	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	54	69	67	
	Δ		16	13	-3
	%		29	25	-4
Rindfleisch	Mio. €	27	31	33	
	Δ		4	6	2
	%		15	22	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	220	215	212	
	Δ		-4	-7	-3
	%		-2	-3	-1
Fette und Öle	Mio. €	278	351	343	
	Δ		73	65	-8
	%		26	23	-2
Milchprodukte	Mio. €	160	143	135	
	Δ		-18	-25	-7
	%		-11	-16	-5
Zucker	Mio. €	48	92	71	
	Δ		44	23	-21
	%		92	48	-23
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1066	1175	1162	
	Δ		109	97	-12
	%		10	9	-1
Getränke und Tabak	Mio. €	437	636	630	
	Δ		198	193	-5
	%		45	44	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1539	2777	2774	
	Δ		1238	1235	-2
	%		80	80	0
Industrie	Mio. €	28895	43028	43102	
	Δ		14133	14207	73
	%		49	49	0
Dienstleistungen	Mio. €	8544	17690	17563	
	Δ		9146	9019	-127
	%		107	106	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.14: Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3331	3885	3783	
	Δ		554	452	-102
	%		17	14	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	2497	2873	2778	
	Δ		376	281	-94
	%		15	11	-3
Ölsaaten	Mio. €	4368	5534	5369	
	Δ		1167	1002	-165
	%		27	23	-3
Reis	Mio. €	361	388	400	
	Δ		27	39	12
	%		8	11	3
Obst und Gemüse	Mio. €	22674	23777	23589	
	Δ		1103	914	-188
	%		5	4	-1
Rinder	Mio. €	2240	2620	2595	
	Δ		380	355	-25
	%		17	16	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	3758	3364	3370	
	Δ		-394	-388	6
	%		-10	-10	0
Rindfleisch	Mio. €	5121	5093	5584	
	Δ		-28	463	491
	%		-1	9	10
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7345	6700	6717	
	Δ		-645	-628	17
	%		-9	-9	0
Fette und Öle	Mio. €	6998	6614	6664	
	Δ		-385	-335	50
	%		-5	-5	1
Milchprodukte	Mio. €	9855	8699	8472	
	Δ		-1156	-1383	-227
	%		-12	-14	-3
Zucker	Mio. €	1920	3805	2678	
	Δ		1885	758	-1127
	%		98	39	-30
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27416	25886	26814	
	Δ		-1531	-602	929
	%		-6	-2	4
Getränke und Tabak	Mio. €	12537	14068	14023	
	Δ		1531	1486	-45
	%		12	12	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	86769	111951	112084	
	Δ		25182	25315	134
	%		29	29	0
Industrie	Mio. €	860063	939119	938529	
	Δ		79056	78466	-590
	%		9	9	0
Dienstleistungen	Mio. €	237860	275995	275598	
	Δ		38135	37738	-397
	%		16	16	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.15: Entwicklung der Importwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	845	883	898	
	Δ		39	53	15
	%		5	6	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	750	922	1006	
	Δ		172	256	84
	%		23	34	9
Ölsaaten	Mio. €	4644	5812	5642	
	Δ		1168	998	-170
	%		25	21	-3
Reis	Mio. €	315	201	300	
	Δ		-114	-15	99
	%		-36	-5	49
Obst und Gemüse	Mio. €	20075	14041	15262	
	Δ		-6034	-4813	1221
	%		-30	-24	9
Rinder	Mio. €	550	888	1189	
	Δ		338	639	300
	%		62	116	34
Schweine und Geflügel	Mio. €	2241	1113	1290	
	Δ		-1128	-952	176
	%		-50	-42	16
Rindfleisch	Mio. €	2107	2434	4434	
	Δ		327	2327	2000
	%		16	110	82
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1641	1623	1868	
	Δ		-18	227	245
	%		-1	14	15
Fette und Öle	Mio. €	4603	3964	4553	
	Δ		-639	-50	589
	%		-14	-1	15
Milchprodukte	Mio. €	1198	1054	1436	
	Δ		-144	238	382
	%		-12	20	36
Zucker	Mio. €	812	4293	2932	
	Δ		3481	2120	-1361
	%		429	261	-32
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14164	12955	18006	
	Δ		-1209	3841	5050
	%		-9	27	39
Getränke und Tabak	Mio. €	3557	4898	4778	
	Δ		1341	1221	-120
	%		38	34	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	103980	122939	122983	
	Δ		18958	19003	44
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	491327	708858	706475	
	Δ		217531	215148	-2383
	%		44	44	0
Dienstleistungen	Mio. €	242305	314369	313155	
	Δ		72064	70850	-1214
	%		30	29	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.16: Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	274	555	559	
	Δ		280	285	4
	%		102	104	1
Sonstiges Getreide	Mio. €	369	564	569	
	Δ		195	201	6
	%		53	54	1
Ölsaaten	Mio. €	155	212	211	
	Δ		57	56	-1
	%		37	36	-1
Reis	Mio. €	12	16	20	
	Δ		4	8	4
	%		31	67	27
Obst und Gemüse	Mio. €	2281	6851	6717	
	Δ		4569	4436	-133
	%		200	194	-2
Rinder	Mio. €	38	281	276	
	Δ		243	237	-5
	%		633	619	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	475	1754	1740	
	Δ		1279	1264	-15
	%		269	266	-1
Rindfleisch	Mio. €	162	289	305	
	Δ		127	142	16
	%		78	88	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	616	1611	1613	
	Δ		996	997	2
	%		162	162	0
Fette und Öle	Mio. €	1099	1637	1646	
	Δ		538	547	9
	%		49	50	1
Milchprodukte	Mio. €	420	3717	3700	
	Δ		3297	3280	-17
	%		785	781	0
Zucker	Mio. €	249	1297	1318	
	Δ		1048	1070	21
	%		422	430	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3211	6337	6306	
	Δ		3126	3095	-31
	%		97	96	0
Getränke und Tabak	Mio. €	1152	4930	4809	
	Δ		3778	3657	-121
	%		328	317	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15348	22802	22843	
	Δ		7454	7495	41
	%		49	49	0
Industrie	Mio. €	102646	160460	160653	
	Δ		57814	58007	193
	%		56	57	0
Dienstleistungen	Mio. €	20895	38437	38449	
	Δ		17542	17554	12
	%		84	84	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.17: Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	904	941	1006	
	Δ		37	102	65
	%		4	11	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	851	962	1089	
	Δ		112	238	127
	%		13	28	13
Ölsaaten	Mio. €	4576	5684	5532	
	Δ		1107	956	-152
	%		24	21	-3
Reis	Mio. €	325	208	314	
	Δ		-118	-11	106
	%		-36	-3	51
Obst und Gemüse	Mio. €	20681	14961	16548	
	Δ		-5720	-4132	1588
	%		-28	-20	11
Rinder	Mio. €	300	621	976	
	Δ		321	677	355
	%		107	226	57
Schweine und Geflügel	Mio. €	2182	1207	1534	
	Δ		-975	-648	327
	%		-45	-30	27
Rindfleisch	Mio. €	2045	2286	4385	
	Δ		241	2340	2099
	%		12	114	92
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1256	710	1081	
	Δ		-546	-174	371
	%		-43	-14	52
Fette und Öle	Mio. €	4874	4154	4984	
	Δ		-720	110	830
	%		-15	2	20
Milchprodukte	Mio. €	976	1344	1784	
	Δ		369	808	439
	%		38	83	33
Zucker	Mio. €	910	4614	3301	
	Δ		3704	2392	-1312
	%		407	263	-28
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14247	12237	17954	
	Δ		-2010	3707	5717
	%		-14	26	47
Getränke und Tabak	Mio. €	3579	4982	4840	
	Δ		1403	1261	-142
	%		39	35	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	113626	135365	135424	
	Δ		21739	21798	59
	%		19	19	0
Industrie	Mio. €	459209	682824	680281	
	Δ		223614	221071	-2543
	%		49	48	0
Dienstleistungen	Mio. €	244292	331061	329835	
	Δ		86769	85544	-1225
	%		36	35	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.18: Entwicklung der Importwerte der USA– Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	349	494	515	
	Δ		145	166	21
	%		42	48	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	509	609	614	
	Δ		100	106	6
	%		20	21	1
Ölsaaten	Mio. €	364	465	565	
	Δ		102	201	99
	%		28	55	21
Reis	Mio. €	32	27	31	
	Δ		-5	-1	4
	%		-15	-3	14
Obst und Gemüse	Mio. €	11167	14617	16484	
	Δ		3450	5317	1867
	%		31	48	13
Rinder	Mio. €	1241	1015	1061	
	Δ		-226	-180	46
	%		-18	-14	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	1052	955	992	
	Δ		-98	-60	38
	%		-9	-6	4
Rindfleisch	Mio. €	1649	1593	1687	
	Δ		-56	39	94
	%		-3	2	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1057	1017	1047	
	Δ		-40	-10	30
	%		-4	-1	3
Fette und Öle	Mio. €	1522	1778	1879	
	Δ		256	357	101
	%		17	23	6
Milchprodukte	Mio. €	956	836	1073	
	Δ		-120	117	237
	%		-13	12	28
Zucker	Mio. €	1069	1085	1475	
	Δ		16	406	390
	%		1	38	36
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13037	11990	13202	
	Δ		-1047	165	1212
	%		-8	1	10
Getränke und Tabak	Mio. €	6124	5765	5801	
	Δ		-359	-323	36
	%		-6	-5	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	70658	92421	92557	
	Δ		21762	21899	136
	%		31	31	0
Industrie	Mio. €	652793	740054	740863	
	Δ		87261	88070	808
	%		13	13	0
Dienstleistungen	Mio. €	138786	151731	151988	
	Δ		12945	13202	257
	%		9	10	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.19: Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	14	17	29	
	Δ		3	15	12
	%		21	105	69
Sonstiges Getreide	Mio. €	140	170	192	
	Δ		30	52	21
	%		21	37	13
Ölsaaten	Mio. €	195	259	267	
	Δ		65	72	8
	%		33	37	3
Reis	Mio. €	16	22	23	
	Δ		6	7	1
	%		39	44	4
Obst und Gemüse	Mio. €	2322	2862	2952	
	Δ		540	630	90
	%		23	27	3
Rinder	Mio. €	64	89	93	
	Δ		25	30	5
	%		39	46	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	254	298	310	
	Δ		45	56	11
	%		18	22	4
Rindfleisch	Mio. €	477	512	600	
	Δ		35	123	88
	%		7	26	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	409	420	618	
	Δ		11	209	198
	%		3	51	47
Fette und Öle	Mio. €	410	419	444	
	Δ		8	33	25
	%		2	8	6
Milchprodukte	Mio. €	164	138	354	
	Δ		-26	189	216
	%		-16	116	157
Zucker	Mio. €	266	282	286	
	Δ		16	20	4
	%		6	7	1
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3666	3404	3668	
	Δ		-262	3	265
	%		-7	0	8
Getränke und Tabak	Mio. €	844	802	809	
	Δ		-43	-36	7
	%		-5	-4	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7937	11487	11502	
	Δ		3550	3566	16
	%		45	45	0
Industrie	Mio. €	146130	151308	151403	
	Δ		5179	5273	94
	%		4	4	0
Dienstleistungen	Mio. €	28072	28876	28945	
	Δ		804	872	69
	%		3	3	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.20: Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	7	10	11	
	Δ		3	4	1
	%		40	53	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	6	7	
	Δ		2	3	1
	%		39	57	14
Ölsaaten	Mio. €	34	43	45	
	Δ		9	11	2
	%		28	33	4
Reis	Mio. €	3	3	3	
	Δ		1	1	0
	%		22	33	9
Obst und Gemüse	Mio. €	535	785	852	
	Δ		249	317	67
	%		47	59	9
Rinder	Mio. €	85	129	142	
	Δ		44	57	13
	%		52	67	10
Schweine und Geflügel	Mio. €	51	70	75	
	Δ		19	23	5
	%		36	45	7
Rindfleisch	Mio. €	25	27	28	
	Δ		3	4	1
	%		11	15	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	63	78	86	
	Δ		15	23	8
	%		24	37	10
Fette und Öle	Mio. €	290	298	309	
	Δ		7	19	11
	%		3	6	4
Milchprodukte	Mio. €	169	182	188	
	Δ		13	19	6
	%		8	11	3
Zucker	Mio. €	41	48	50	
	Δ		7	9	2
	%		17	21	4
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1596	1596	1704	
	Δ		-1	107	108
	%		0	7	7
Getränke und Tabak	Mio. €	446	637	666	
	Δ		191	219	28
	%		43	49	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3906	5903	5903	
	Δ		1997	1997	0
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	55466	71547	72537	
	Δ		16081	17071	990
	%		29	31	1
Dienstleistungen	Mio. €	16276	21861	22291	
	Δ		5585	6015	430
	%		34	37	2

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.21: Entwicklung der Importwerte Indonesien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	672	860	889	
	Δ		188	217	29
	%		28	32	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	174	280	289	
	Δ		106	115	9
	%		61	66	3
Ölsaaten	Mio. €	315	598	611	
	Δ		283	296	13
	%		90	94	2
Reis	Mio. €	59	124	117	
	Δ		64	57	-7
	%		109	97	-6
Obst und Gemüse	Mio. €	418	902	986	
	Δ		484	568	84
	%		116	136	9
Rinder	Mio. €	160	297	305	
	Δ		137	145	8
	%		85	90	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	42	112	119	
	Δ		70	77	6
	%		167	182	6
Rindfleisch	Mio. €	86	108	115	
	Δ		22	29	6
	%		26	33	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	89	116	123	
	Δ		27	33	7
	%		30	37	6
Fette und Öle	Mio. €	422	471	492	
	Δ		49	70	20
	%		12	17	4
Milchprodukte	Mio. €	190	262	277	
	Δ		71	87	15
	%		38	46	6
Zucker	Mio. €	386	466	476	
	Δ		80	91	10
	%		21	23	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	444	534	576	
	Δ		89	132	43
	%		20	30	8
Getränke und Tabak	Mio. €	101	139	141	
	Δ		37	39	2
	%		37	39	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4256	6926	6935	
	Δ		2670	2679	9
	%		63	63	0
Industrie	Mio. €	31659	33854	33851	
	Δ		2194	2192	-2
	%		7	7	0
Dienstleistungen	Mio. €	10778	12878	12893	
	Δ		2100	2115	15
	%		19	20	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.22: Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	171	251	261	
	Δ		80	89	10
	%		47	52	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	318	748	767	
	Δ		430	449	19
	%		135	141	3
Ölsaaten	Mio. €	214	463	488	
	Δ		249	274	25
	%		116	128	5
Reis	Mio. €	1	3	3	
	Δ		2	3	0
	%		331	390	14
Obst und Gemüse	Mio. €	617	2261	2458	
	Δ		1643	1841	197
	%		266	298	9
Rinder	Mio. €	35	65	67	
	Δ		30	32	2
	%		84	90	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	31	154	162	
	Δ		123	131	7
	%		397	421	5
Rindfleisch	Mio. €	143	212	217	
	Δ		70	74	5
	%		49	52	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	74	170	192	
	Δ		97	119	22
	%		131	161	13
Fette und Öle	Mio. €	448	632	656	
	Δ		184	208	24
	%		41	47	4
Milchprodukte	Mio. €	325	580	577	
	Δ		255	252	-3
	%		79	78	-1
Zucker	Mio. €	187	371	382	
	Δ		184	195	11
	%		98	104	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	993	2892	2973	
	Δ		1899	1980	81
	%		191	199	3
Getränke und Tabak	Mio. €	298	382	381	
	Δ		84	83	-1
	%		28	28	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	2505	6334	6390	
	Δ		3830	3885	56
	%		153	155	1
Industrie	Mio. €	59088	82870	83201	
	Δ		23782	24113	332
	%		40	41	0
Dienstleistungen	Mio. €	11838	13773	13907	
	Δ		1936	2070	134
	%		16	17	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.23: Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	849	1145	1283	
	Δ		297	434	137
	%		35	51	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	119	143	171	
	Δ		24	52	28
	%		21	44	19
Ölsaaten	Mio. €	349	502	597	
	Δ		152	248	95
	%		44	71	19
Reis	Mio. €	87	100	125	
	Δ		14	38	25
	%		16	44	25
Obst und Gemüse	Mio. €	710	886	1116	
	Δ		176	406	230
	%		25	57	26
Rinder	Mio. €	69	91	108	
	Δ		22	39	17
	%		33	57	19
Schweine und Geflügel	Mio. €	75	126	170	
	Δ		52	95	43
	%		69	127	34
Rindfleisch	Mio. €	207	249	309	
	Δ		43	102	59
	%		21	49	24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	37	44	
	Δ		9	16	7
	%		31	57	19
Fette und Öle	Mio. €	373	468	535	
	Δ		94	162	67
	%		25	43	14
Milchprodukte	Mio. €	442	527	594	
	Δ		85	152	67
	%		19	34	13
Zucker	Mio. €	4	4	5	
	Δ		0	1	1
	%		4	29	24
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1211	1546	1818	
	Δ		336	607	271
	%		28	50	18
Getränke und Tabak	Mio. €	427	579	635	
	Δ		152	208	56
	%		36	49	10
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7295	12179	12228	
	Δ		4884	4933	49
	%		67	68	0
Industrie	Mio. €	43415	56156	58439	
	Δ		12741	15024	2283
	%		29	35	4
Dienstleistungen	Mio. €	16013	20146	20821	
	Δ		4133	4809	675
	%		26	30	3

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.24: Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	248	825	798	
	Δ		577	550	-28
	%		233	222	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	5	28	28	
	Δ		24	23	-1
	%		485	471	-2
Ölsaaten	Mio. €	1	7	9	
	Δ		6	8	2
	%		471	589	21
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		292	256	-9
Obst und Gemüse	Mio. €	682	3478	3855	
	Δ		2796	3173	377
	%		410	465	11
Rinder	Mio. €	2	16	19	
	Δ		14	18	4
	%		894	1143	25
Schweine und Geflügel	Mio. €	39	457	503	
	Δ		418	464	46
	%		1075	1193	10
Rindfleisch	Mio. €	3	6	6	
	Δ		3	4	0
	%		124	130	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3	5	5	
	Δ		1	1	0
	%		35	43	6
Fette und Öle	Mio. €	750	1736	1972	
	Δ		986	1222	236
	%		131	163	14
Milchprodukte	Mio. €	13	32	34	
	Δ		20	21	2
	%		157	170	5
Zucker	Mio. €	74	174	197	
	Δ		100	123	23
	%		135	165	13
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	117	318	364	
	Δ		201	247	46
	%		171	210	14
Getränke und Tabak	Mio. €	34	144	142	
	Δ		110	108	-1
	%		325	320	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7954	21701	21701	
	Δ		13746	13747	1
	%		173	173	0
Industrie	Mio. €	26134	25639	25628	
	Δ		-494	-505	-11
	%		-2	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	7119	7401	7402	
	Δ		282	283	1
	%		4	4	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.25: Entwicklung der Importwerte China – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	327	1190	1563	
	Δ		863	1237	373
	%		264	378	31
Sonstiges Getreide	Mio. €	340	1270	1600	
	Δ		930	1260	329
	%		274	371	26
Ölsaaten	Mio. €	785	2769	3147	
	Δ		1985	2363	378
	%		253	301	14
Reis	Mio. €	1	9	9	
	Δ		8	8	0
	%		542	520	-3
Obst und Gemüse	Mio. €	879	7026	7632	
	Δ		6147	6753	606
	%		699	768	9
Rinder	Mio. €	6	163	157	
	Δ		156	151	-5
	%		2493	2411	-3
Schweine und Geflügel	Mio. €	661	12559	13068	
	Δ		11898	12406	508
	%		1799	1876	4
Rindfleisch	Mio. €	278	823	847	
	Δ		545	569	24
	%		196	205	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	795	4577	4786	
	Δ		3782	3991	209
	%		476	502	5
Fette und Öle	Mio. €	2706	4962	5262	
	Δ		2256	2556	300
	%		83	94	6
Milchprodukte	Mio. €	228	354	356	
	Δ		125	128	2
	%		55	56	1
Zucker	Mio. €	228	525	554	
	Δ		297	326	28
	%		130	143	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2189	5814	6300	
	Δ		3625	4111	486
	%		166	188	8
Getränke und Tabak	Mio. €	927	2593	2557	
	Δ		1666	1630	-36
	%		180	176	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	13607	71646	71965	
	Δ		58039	58358	319
	%		427	429	0
Industrie	Mio. €	146207	153068	153316	
	Δ		6861	7109	249
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	19553	24606	24637	
	Δ		5052	5084	31
	%		26	26	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.26: Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1383	3099	3041	
	Δ		1717	1659	-58
	%		124	120	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	276	774	789	
	Δ		499	513	15
	%		181	186	2
Ölsaaten	Mio. €	106	410	385	
	Δ		304	279	-25
	%		287	263	-6
Reis	Mio. €	20	66	63	
	Δ		46	43	-3
	%		225	210	-5
Obst und Gemüse	Mio. €	738	1864	1996	
	Δ		1125	1258	133
	%		152	170	7
Rinder	Mio. €	12	38	37	
	Δ		26	25	-1
	%		215	203	-4
Schweine und Geflügel	Mio. €	71	444	457	
	Δ		372	386	14
	%		521	540	3
Rindfleisch	Mio. €	124	222	236	
	Δ		98	112	14
	%		79	91	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	166	370	392	
	Δ		204	227	22
	%		123	137	6
Fette und Öle	Mio. €	1472	2851	2996	
	Δ		1379	1525	145
	%		94	104	5
Milchprodukte	Mio. €	495	806	830	
	Δ		311	335	24
	%		63	68	3
Zucker	Mio. €	728	1475	1606	
	Δ		748	879	131
	%		103	121	9
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1629	3457	3732	
	Δ		1828	2102	275
	%		112	129	8
Getränke und Tabak	Mio. €	550	1086	1047	
	Δ		536	497	-39
	%		97	90	-4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5891	12802	12815	
	Δ		6911	6924	14
	%		117	118	0
Industrie	Mio. €	37242	50854	50349	
	Δ		13611	13107	-504
	%		37	35	-1
Dienstleistungen	Mio. €	20209	28439	28117	
	Δ		8230	7908	-322
	%		41	39	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.27: Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	409	664	697	
	Δ		255	288	33
	%		62	70	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	390	642	685	
	Δ		253	295	43
	%		65	76	7
Ölsaaten	Mio. €	136	257	274	
	Δ		121	138	17
	%		89	101	7
Reis	Mio. €	116	196	222	
	Δ		80	106	26
	%		69	92	13
Obst und Gemüse	Mio. €	638	1087	1216	
	Δ		449	578	129
	%		70	91	12
Rinder	Mio. €	14	26	30	
	Δ		12	16	4
	%		82	110	15
Schweine und Geflügel	Mio. €	81	165	185	
	Δ		84	103	19
	%		103	127	12
Rindfleisch	Mio. €	179	270	296	
	Δ		91	117	26
	%		51	66	10
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	269	427	475	
	Δ		158	206	48
	%		59	77	11
Fette und Öle	Mio. €	651	864	901	
	Δ		212	250	37
	%		33	38	4
Milchprodukte	Mio. €	590	800	858	
	Δ		210	269	59
	%		36	46	7
Zucker	Mio. €	141	194	228	
	Δ		53	87	33
	%		38	61	17
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1575	2104	2285	
	Δ		529	710	181
	%		34	45	9
Getränke und Tabak	Mio. €	689	966	985	
	Δ		277	296	19
	%		40	43	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5992	10078	10087	
	Δ		4086	4095	9
	%		68	68	0
Industrie	Mio. €	38713	47801	47951	
	Δ		9088	9238	149
	%		23	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	5969	7789	7855	
	Δ		1819	1886	66
	%		30	32	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.28: Entwicklung der Importwerte HICAS-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	711	868	916	
	Δ		158	205	47
	%		22	29	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	1798	2767	2887	
	Δ		970	1090	120
	%		54	61	4
Ölsaaten	Mio. €	1291	1872	2017	
	Δ		581	726	145
	%		45	56	8
Reis	Mio. €	14	22	23	
	Δ		9	9	0
	%		66	69	2
Obst und Gemüse	Mio. €	3460	6879	7403	
	Δ		3420	3943	524
	%		99	114	8
Rinder	Mio. €	71	117	117	
	Δ		47	47	0
	%		66	66	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	2387	3404	3402	
	Δ		1017	1015	-2
	%		43	43	0
Rindfleisch	Mio. €	1108	1430	1458	
	Δ		322	350	28
	%		29	32	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1130	1285	1305	
	Δ		156	175	19
	%		14	15	1
Fette und Öle	Mio. €	1826	2166	2064	
	Δ		340	239	-102
	%		19	13	-5
Milchprodukte	Mio. €	1019	1202	1238	
	Δ		183	219	36
	%		18	21	3
Zucker	Mio. €	494	614	630	
	Δ		120	136	16
	%		24	28	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6752	8699	8961	
	Δ		1947	2209	262
	%		29	33	3
Getränke und Tabak	Mio. €	3506	4929	4900	
	Δ		1424	1394	-29
	%		41	40	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	45752	83490	83659	
	Δ		37738	37907	169
	%		82	83	0
Industrie	Mio. €	319435	412670	412714	
	Δ		93235	93279	44
	%		29	29	0
Dienstleistungen	Mio. €	49600	72285	72282	
	Δ		22685	22681	-4
	%		46	46	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.29: Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1217	1265	1428	
	Δ		48	212	164
	%		4	17	13
Sonstiges Getreide	Mio. €	2866	2845	2802	
	Δ		-21	-64	-43
	%		-1	-2	-2
Ölsaaten	Mio. €	2446	2505	2701	
	Δ		60	255	195
	%		2	10	8
Reis	Mio. €	91	69	166	
	Δ		-22	75	98
	%		-25	83	142
Obst und Gemüse	Mio. €	5080	3777	4544	
	Δ		-1303	-536	767
	%		-26	-11	20
Rinder	Mio. €	159	118	220	
	Δ		-41	61	103
	%		-26	39	87
Schweine und Geflügel	Mio. €	930	857	844	
	Δ		-74	-86	-12
	%		-8	-9	-1
Rindfleisch	Mio. €	2892	2258	2676	
	Δ		-634	-215	418
	%		-22	-7	19
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3814	3405	3741	
	Δ		-409	-74	336
	%		-11	-2	10
Fette und Öle	Mio. €	825	889	667	
	Δ		64	-158	-223
	%		8	-19	-25
Milchprodukte	Mio. €	1008	819	1404	
	Δ		-189	397	586
	%		-19	39	72
Zucker	Mio. €	388	334	408	
	Δ		-54	20	75
	%		-14	5	22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	15259	12213	15431	
	Δ		-3047	172	3218
	%		-20	1	26
Getränke und Tabak	Mio. €	3757	3557	3480	
	Δ		-200	-278	-78
	%		-5	-7	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	57590	58779	58813	
	Δ		1189	1222	34
	%		2	2	0
Industrie	Mio. €	181996	182455	181809	
	Δ		459	-186	-645
	%		0	0	0
Dienstleistungen	Mio. €	88399	84548	84167	
	Δ		-3851	-4231	-380
	%		-4	-5	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.30: Entwicklung der Importwerte FSU-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	459	501	512	
	Δ		42	53	11
	%		9	12	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	133	150	143	
	Δ		17	11	-6
	%		13	8	-4
Ölsaaten	Mio. €	85	82	87	
	Δ		-2	2	4
	%		-3	2	5
Reis	Mio. €	9	10	10	
	Δ		0	0	0
	%		5	3	-2
Obst und Gemüse	Mio. €	2470	3158	3254	
	Δ		688	784	96
	%		28	32	3
Rinder	Mio. €	17	18	19	
	Δ		1	2	1
	%		5	12	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	109	116	116	
	Δ		7	8	0
	%		7	7	0
Rindfleisch	Mio. €	1104	1218	1162	
	Δ		113	58	-55
	%		10	5	-5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2634	2609	2633	
	Δ		-25	-1	24
	%		-1	0	1
Fette und Öle	Mio. €	1148	1034	1032	
	Δ		-113	-115	-2
	%		-10	-10	0
Milchprodukte	Mio. €	1102	1322	1263	
	Δ		219	161	-59
	%		20	15	-4
Zucker	Mio. €	1143	1461	1469	
	Δ		318	326	8
	%		28	29	1
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4825	6124	6174	
	Δ		1299	1350	50
	%		27	28	1
Getränke und Tabak	Mio. €	2105	4458	4527	
	Δ		2352	2422	70
	%		112	115	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	14822	18672	18693	
	Δ		3849	3871	21
	%		26	26	0
Industrie	Mio. €	53357	102279	102795	
	Δ		48922	49438	515
	%		92	93	1
Dienstleistungen	Mio. €	23556	48728	48981	
	Δ		25172	25425	253
	%		107	108	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

**Tabelle A.31: Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder
– Szenario H1 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	58	52	125	
	Δ		-6	67	73
	%		-10	115	138
Sonstiges Getreide	Mio. €	65	60	107	
	Δ		-5	42	47
	%		-8	65	79
Ölsaaten	Mio. €	131	138	230	
	Δ		7	99	92
	%		5	76	67
Reis	Mio. €	14	18	22	
	Δ		4	8	4
	%		27	54	21
Obst und Gemüse	Mio. €	1711	1787	2110	
	Δ		76	399	323
	%		4	23	18
Rinder	Mio. €	28	23	43	
	Δ		-5	15	20
	%		-17	54	86
Schweine und Geflügel	Mio. €	145	134	164	
	Δ		-11	19	30
	%		-8	13	23
Rindfleisch	Mio. €	131	114	148	
	Δ		-17	17	33
	%		-13	13	29
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	374	316	439	
	Δ		-58	65	123
	%		-16	17	39
Fette und Öle	Mio. €	114	107	146	
	Δ		-7	33	39
	%		-6	29	37
Milchprodukte	Mio. €	260	206	432	
	Δ		-53	173	226
	%		-21	66	110
Zucker	Mio. €	117	127	150	
	Δ		10	34	24
	%		9	29	19
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2012	1830	2766	
	Δ		-182	755	937
	%		-9	38	51
Getränke und Tabak	Mio. €	1079	1211	1150	
	Δ		132	71	-61
	%		12	7	-5
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4350	5566	5568	
	Δ		1217	1218	1
	%		28	28	0
Industrie	Mio. €	86563	91758	91423	
	Δ		5195	4860	-335
	%		6	6	0
Dienstleistungen	Mio. €	22481	25459	25413	
	Δ		2978	2932	-46
	%		13	13	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.32: Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	617	792	821	
	Δ		175	204	30
	%		28	33	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	81	187	196	
	Δ		107	115	8
	%		132	142	4
Ölsaaten	Mio. €	261	529	539	
	Δ		268	278	10
	%		103	107	2
Reis	Mio. €	4	8	8	
	Δ		4	4	0
	%		116	121	2
Obst und Gemüse	Mio. €	596	1905	2134	
	Δ		1309	1538	229
	%		220	258	12
Rinder	Mio. €	92	504	534	
	Δ		413	443	30
	%		450	483	6
Schweine und Geflügel	Mio. €	215	805	868	
	Δ		590	653	63
	%		274	303	8
Rindfleisch	Mio. €	164	400	425	
	Δ		236	261	25
	%		144	159	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	95	216	256	
	Δ		121	161	40
	%		127	169	18
Fette und Öle	Mio. €	822	1080	1131	
	Δ		258	309	51
	%		31	38	5
Milchprodukte	Mio. €	879	1149	1212	
	Δ		270	332	63
	%		31	38	5
Zucker	Mio. €	105	247	297	
	Δ		141	192	51
	%		134	182	21
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2046	3756	4333	
	Δ		1710	2287	577
	%		84	112	15
Getränke und Tabak	Mio. €	947	1281	1259	
	Δ		333	312	-21
	%		35	33	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	10179	23242	23272	
	Δ		13064	13093	30
	%		128	129	0
Industrie	Mio. €	85376	114867	114824	
	Δ		29491	29448	-43
	%		35	34	0
Dienstleistungen	Mio. €	21304	28635	28628	
	Δ		7331	7324	-7
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.33: Entwicklung der Importwerte MEDNO-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3451	5977	6509	
	Δ		2527	3058	532
	%		73	89	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	2197	3785	3972	
	Δ		1588	1775	187
	%		72	81	5
Ölsaaten	Mio. €	606	1023	1061	
	Δ		417	455	38
	%		69	75	4
Reis	Mio. €	82	115	118	
	Δ		33	36	3
	%		40	44	3
Obst und Gemüse	Mio. €	2735	5016	6115	
	Δ		2281	3380	1098
	%		83	124	22
Rinder	Mio. €	523	968	1312	
	Δ		445	789	344
	%		85	151	36
Schweine und Geflügel	Mio. €	801	1785	1893	
	Δ		983	1092	109
	%		123	136	6
Rindfleisch	Mio. €	893	1356	1754	
	Δ		462	860	398
	%		52	96	29
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	849	1276	1541	
	Δ		427	692	264
	%		50	81	21
Fette und Öle	Mio. €	3458	4853	5080	
	Δ		1394	1621	227
	%		40	47	5
Milchprodukte	Mio. €	2065	2947	3627	
	Δ		882	1562	680
	%		43	76	23
Zucker	Mio. €	1940	2865	2953	
	Δ		925	1013	88
	%		48	52	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4581	6974	8094	
	Δ		2393	3513	1120
	%		52	77	16
Getränke und Tabak	Mio. €	1748	2958	2888	
	Δ		1211	1140	-70
	%		69	65	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16841	31200	31273	
	Δ		14358	14432	73
	%		85	86	0
Industrie	Mio. €	157238	231419	230023	
	Δ		74182	72786	-1396
	%		47	46	-1
Dienstleistungen	Mio. €	57870	85499	84805	
	Δ		27629	26935	-693
	%		48	47	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

**Tabelle A.34: Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder
– Szenario H1 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	900	1725	1936	
	Δ		825	1036	211
	%		92	115	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	1395	2770	3067	
	Δ		1375	1672	298
	%		99	120	11
Ölsaaten	Mio. €	1650	3228	3277	
	Δ		1578	1626	49
	%		96	99	2
Reis	Mio. €	115	221	238	
	Δ		107	123	17
	%		93	108	7
Obst und Gemüse	Mio. €	1477	3200	3507	
	Δ		1723	2030	307
	%		117	137	10
Rinder	Mio. €	248	721	781	
	Δ		474	533	59
	%		191	215	8
Schweine und Geflügel	Mio. €	369	860	920	
	Δ		492	551	60
	%		133	150	7
Rindfleisch	Mio. €	863	1496	1713	
	Δ		633	851	217
	%		73	99	15
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	643	1086	1340	
	Δ		443	697	254
	%		69	108	23
Fette und Öle	Mio. €	1485	2155	2298	
	Δ		670	813	143
	%		45	55	7
Milchprodukte	Mio. €	1009	1380	1479	
	Δ		371	471	99
	%		37	47	7
Zucker	Mio. €	397	545	596	
	Δ		148	200	51
	%		37	50	9
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2770	3406	3691	
	Δ		636	921	285
	%		23	33	8
Getränke und Tabak	Mio. €	1436	1782	1786	
	Δ		346	350	4
	%		24	24	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7162	15493	15516	
	Δ		8330	8354	24
	%		116	117	0
Industrie	Mio. €	146214	175917	176215	
	Δ		29703	30001	298
	%		20	21	0
Dienstleistungen	Mio. €	26913	33421	33552	
	Δ		6509	6640	131
	%		24	25	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.35: Entwicklung der Importwerte ROW – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	206	454	474	
	Δ		248	268	20
	%		120	130	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	219	382	396	
	Δ		163	176	13
	%		74	80	3
Ölsaaten	Mio. €	103	253	255	
	Δ		151	153	2
	%		146	148	1
Reis	Mio. €	4	13	13	
	Δ		8	9	0
	%		197	206	3
Obst und Gemüse	Mio. €	727	2021	2128	
	Δ		1294	1400	107
	%		178	193	5
Rinder	Mio. €	127	210	216	
	Δ		84	89	6
	%		66	70	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	148	375	398	
	Δ		227	250	22
	%		154	169	6
Rindfleisch	Mio. €	338	475	514	
	Δ		137	176	39
	%		40	52	8
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	512	775	811	
	Δ		263	299	36
	%		51	58	5
Fette und Öle	Mio. €	719	959	1049	
	Δ		240	330	89
	%		33	46	9
Milchprodukte	Mio. €	481	723	738	
	Δ		242	257	15
	%		50	53	2
Zucker	Mio. €	125	179	199	
	Δ		54	74	20
	%		43	59	11
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1845	2700	2900	
	Δ		855	1055	200
	%		46	57	7
Getränke und Tabak	Mio. €	1032	1392	1402	
	Δ		359	369	10
	%		35	36	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4329	7962	7973	
	Δ		3633	3644	11
	%		84	84	0
Industrie	Mio. €	46574	57778	57795	
	Δ		11204	11221	18
	%		24	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	14620	19629	19634	
	Δ		5009	5013	4
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.36: Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	676	990	927	
	Δ		314	251	-64
	%		47	37	-6
Sonstiges Getreide	Mio. €	359	435	350	
	Δ		76	-9	-85
	%		21	-2	-20
Ölsaaten	Mio. €	131	233	233	
	Δ		102	102	-1
	%		78	78	0
Reis	Mio. €	2	6	5	
	Δ		4	2	-2
	%		179	103	-27
Obst und Gemüse	Mio. €	1351	2246	2180	
	Δ		895	830	-66
	%		66	61	-3
Rinder	Mio. €	345	859	935	
	Δ		514	590	76
	%		149	171	9
Schweine und Geflügel	Mio. €	829	1956	1987	
	Δ		1127	1158	31
	%		136	140	2
Rindfleisch	Mio. €	1092	1249	956	
	Δ		158	-135	-293
	%		14	-12	-23
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	990	1302	1266	
	Δ		312	276	-37
	%		32	28	-3
Fette und Öle	Mio. €	1518	2075	1993	
	Δ		557	475	-81
	%		37	31	-4
Milchprodukte	Mio. €	3960	5693	5529	
	Δ		1733	1569	-164
	%		44	40	-3
Zucker	Mio. €	460	155	144	
	Δ		-305	-316	-11
	%		-66	-69	-7
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7101	8613	7968	
	Δ		1511	867	-644
	%		21	12	-7
Getränke und Tabak	Mio. €	2682	3387	3488	
	Δ		704	806	102
	%		26	30	3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3296	7088	7116	
	Δ		3793	3820	28
	%		115	116	0
Industrie	Mio. €	395980	332376	332318	
	Δ		-63603	-63661	-58
	%		-16	-16	0
Dienstleistungen	Mio. €	71656	78451	78654	
	Δ		6795	6998	203
	%		9	10	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.37: Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2076	3195	3085	
	Δ		1119	1009	-110
	%		54	49	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	1678	2066	1799	
	Δ		389	122	-267
	%		23	7	-13
Ölsaaten	Mio. €	794	996	990	
	Δ		202	196	-6
	%		25	25	-1
Reis	Mio. €	24	43	34	
	Δ		18	10	-9
	%		74	39	-20
Obst und Gemüse	Mio. €	2487	3737	3765	
	Δ		1250	1278	28
	%		50	51	1
Rinder	Mio. €	1262	1269	1202	
	Δ		7	-60	-68
	%		1	-5	-5
Schweine und Geflügel	Mio. €	680	1078	1119	
	Δ		398	440	41
	%		59	65	4
Rindfleisch	Mio. €	1081	971	736	
	Δ		-110	-345	-235
	%		-10	-32	-24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2480	2668	2819	
	Δ		188	340	151
	%		8	14	6
Fette und Öle	Mio. €	492	570	533	
	Δ		78	40	-38
	%		16	8	-7
Milchprodukte	Mio. €	3705	3391	3289	
	Δ		-314	-416	-102
	%		-8	-11	-3
Zucker	Mio. €	1214	792	645	
	Δ		-421	-569	-147
	%		-35	-47	-19
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6222	6849	6329	
	Δ		626	107	-519
	%		10	2	-8
Getränke und Tabak	Mio. €	7585	7786	7822	
	Δ		202	237	35
	%		3	3	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4067	9444	9494	
	Δ		5377	5426	49
	%		132	133	1
Industrie	Mio. €	201782	185056	186876	
	Δ		-16726	-14906	1820
	%		-8	-7	1
Dienstleistungen	Mio. €	72016	76819	77446	
	Δ		4803	5430	627

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.38: Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	16	19	19	
	Δ		3	3	0
	%		19	17	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	27	27	25	
	Δ		0	-2	-2
	%		-1	-8	-7
Ölsaaten	Mio. €	2	4	4	
	Δ		2	2	0
	%		68	69	0
Reis	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		135	80	-23
Obst und Gemüse	Mio. €	211	228	226	
	Δ		17	15	-2
	%		8	7	-1
Rinder	Mio. €	156	126	130	
	Δ		-30	-26	4
	%		-19	-17	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	157	252	259	
	Δ		94	102	8
	%		60	65	3
Rindfleisch	Mio. €	1057	1195	968	
	Δ		138	-88	-227
	%		13	-8	-19
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	429	586	586	
	Δ		156	156	0
	%		36	36	0
Fette und Öle	Mio. €	35	59	54	
	Δ		24	19	-5
	%		69	54	-8
Milchprodukte	Mio. €	1334	1560	1577	
	Δ		226	243	17
	%		17	18	1
Zucker	Mio. €	54	31	26	
	Δ		-24	-28	-5
	%		-44	-52	-15
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2595	4775	4513	
	Δ		2179	1918	-262
	%		84	74	-5
Getränke und Tabak	Mio. €	727	1385	1396	
	Δ		657	669	12
	%		90	92	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	433	712	718	
	Δ		279	285	6
	%		64	66	1
Industrie	Mio. €	33318	55994	56476	
	Δ		22676	23159	483
	%		68	70	1
Dienstleistungen	Mio. €	5098	5558	5605	
	Δ		460	507	47
	%		9	10	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.39: Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1103	1473	1451	
	Δ		369	348	-21
	%		33	32	-1
Sonstiges Getreide	Mio. €	844	1104	843	
	Δ		260	0	-260
	%		31	0	-24
Ölsaaten	Mio. €	469	482	486	
	Δ		13	17	4
	%		3	4	1
Reis	Mio. €	136	332	241	
	Δ		196	105	-91
	%		144	77	-27
Obst und Gemüse	Mio. €	19005	34898	33721	
	Δ		15894	14716	-1178
	%		84	77	-3
Rinder	Mio. €	846	942	949	
	Δ		95	102	7
	%		11	12	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	3406	10071	10572	
	Δ		6665	7166	501
	%		196	210	5
Rindfleisch	Mio. €	3710	3632	2721	
	Δ		-79	-990	-911
	%		-2	-27	-25
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	10569	11471	11282	
	Δ		902	713	-189
	%		9	7	-2
Fette und Öle	Mio. €	6645	7629	7315	
	Δ		984	671	-314
	%		15	10	-4
Milchprodukte	Mio. €	9382	10524	10593	
	Δ		1142	1212	70
	%		12	13	1
Zucker	Mio. €	1130	1482	1103	
	Δ		352	-27	-379
	%		31	-2	-26
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27986	32103	30236	
	Δ		4117	2250	-1867
	%		15	8	-6
Getränke und Tabak	Mio. €	17054	22551	22398	
	Δ		5497	5344	-153
	%		32	31	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	41733	73080	73288	
	Δ		31347	31555	208
	%		75	76	0
Industrie	Mio. €	852381	842857	843909	
	Δ		-9523	-8472	1051
	%		-1	-1	0
Dienstleistungen	Mio. €	320652	363582	364931	
	Δ		42930	44280	1349
	%		13	14	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.40: Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1174	2417	2352	
	Δ		1243	1178	-65
	%		106	100	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	725	1153	733	
	Δ		428	8	-420
	%		59	1	-36
Ölsaaten	Mio. €	198	376	392	
	Δ		178	194	16
	%		90	98	4
Reis	Mio. €	7	34	29	
	Δ		27	23	-5
	%		406	338	-13
Obst und Gemüse	Mio. €	4329	14169	14531	
	Δ		9840	10202	362
	%		227	236	3
Rinder	Mio. €	497	953	1301	
	Δ		456	804	348
	%		92	162	37
Schweine und Geflügel	Mio. €	1656	9178	9960	
	Δ		7522	8304	782
	%		454	501	9
Rindfleisch	Mio. €	1323	1755	1348	
	Δ		433	25	-407
	%		33	2	-23
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3626	6280	6451	
	Δ		2654	2825	171
	%		73	78	3
Fette und Öle	Mio. €	3146	4720	4760	
	Δ		1574	1613	40
	%		50	51	1
Milchprodukte	Mio. €	4935	9123	9644	
	Δ		4188	4709	521
	%		85	95	6
Zucker	Mio. €	1464	1976	1487	
	Δ		512	23	-489
	%		35	2	-25
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14257	23718	24014	
	Δ		9461	9757	296
	%		66	68	1
Getränke und Tabak	Mio. €	12948	18523	18563	
	Δ		5575	5615	40
	%		43	43	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17117	39672	39827	
	Δ		22555	22710	155
	%		132	133	0
Industrie	Mio. €	607855	590952	593349	
	Δ		-16903	-14506	2397
	%		-3	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	320679	375639	377658	
	Δ		54960	56978	2019
	%		17	18	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.41: Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	193	302	274	
	Δ		108	81	-27
	%		56	42	-9
Sonstiges Getreide	Mio. €	212	653	514	
	Δ		441	302	-139
	%		208	143	-21
Ölsaaten	Mio. €	173	276	270	
	Δ		102	96	-6
	%		59	55	-2
Reis	Mio. €	3	13	10	
	Δ		10	7	-3
	%		360	260	-22
Obst und Gemüse	Mio. €	723	474	477	
	Δ		-249	-246	3
	%		-34	-34	1
Rinder	Mio. €	338	310	290	
	Δ		-28	-48	-20
	%		-8	-14	-6
Schweine und Geflügel	Mio. €	364	172	176	
	Δ		-192	-189	4
	%		-53	-52	2
Rindfleisch	Mio. €	208	335	254	
	Δ		127	46	-81
	%		61	22	-24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1401	2016	1985	
	Δ		615	584	-31
	%		44	42	-2
Fette und Öle	Mio. €	469	504	474	
	Δ		36	5	-30
	%		8	1	-6
Milchprodukte	Mio. €	845	86	81	
	Δ		-760	-764	-5
	%		-90	-90	-5
Zucker	Mio. €	233	600	465	
	Δ		367	233	-134
	%		158	100	-22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2345	3414	3232	
	Δ		1070	888	-182
	%		46	38	-5
Getränke und Tabak	Mio. €	994	1624	1683	
	Δ		631	690	59
	%		63	69	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5347	9079	9092	
	Δ		3732	3744	13
	%		70	70	0
Industrie	Mio. €	78257	84418	84627	
	Δ		6161	6370	209
	%		8	8	0
Dienstleistungen	Mio. €	30960	29596	29644	
	Δ		-1364	-1316	48
	%		-4	-4	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.42: Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1163	2241	2193	
	Δ		1077	1029	-48
	%		93	88	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	700	1315	791	
	Δ		615	91	-524
	%		88	13	-40
Ölsaaten	Mio. €	167	334	363	
	Δ		167	195	29
	%		100	117	9
Reis	Mio. €	8	38	34	
	Δ		30	26	-4
	%		368	314	-12
Obst und Gemüse	Mio. €	3672	9724	10510	
	Δ		6053	6838	786
	%		165	186	8
Rinder	Mio. €	566	748	1133	
	Δ		182	567	385
	%		32	100	51
Schweine und Geflügel	Mio. €	1511	7760	8705	
	Δ		6249	7194	945
	%		414	476	12
Rindfleisch	Mio. €	1329	1690	1278	
	Δ		361	-52	-413
	%		27	-4	-24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	4089	5946	6201	
	Δ		1857	2112	255
	%		45	52	4
Fette und Öle	Mio. €	2873	3932	4150	
	Δ		1060	1277	217
	%		37	44	6
Milchprodukte	Mio. €	5186	6087	6685	
	Δ		901	1498	598
	%		17	29	10
Zucker	Mio. €	1561	1644	1055	
	Δ		83	-506	-589
	%		5	-32	-36
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13659	20471	21249	
	Δ		6813	7590	778
	%		50	56	4
Getränke und Tabak	Mio. €	12872	15567	15761	
	Δ		2694	2889	195
	%		21	22	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17305	39105	39246	
	Δ		21800	21942	141
	%		126	127	0
Industrie	Mio. €	557219	496918	499188	
	Δ		-60301	-58031	2270
	%		-11	-10	0
Dienstleistungen	Mio. €	332730	383489	385533	
	Δ		50759	52803	2044
	%		15	16	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.43: Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3837	6064	6576	
	Δ		2226	2739	512
	%		58	71	8
Sonstiges Getreide	Mio. €	5626	9781	10469	
	Δ		4155	4843	688
	%		74	86	7
Ölsaaten	Mio. €	6855	12271	12393	
	Δ		5416	5537	122
	%		79	81	1
Reis	Mio. €	292	554	678	
	Δ		262	386	123
	%		90	132	22
Obst und Gemüse	Mio. €	7126	14795	15898	
	Δ		7669	8773	1103
	%		108	123	7
Rinder	Mio. €	515	1447	1712	
	Δ		932	1197	265
	%		181	232	18
Schweine und Geflügel	Mio. €	2072	8464	8236	
	Δ		6393	6164	-229
	%		309	298	-3
Rindfleisch	Mio. €	3228	4324	5378	
	Δ		1097	2150	1053
	%		34	67	24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3661	6887	7950	
	Δ		3226	4289	1063
	%		88	117	15
Fette und Öle	Mio. €	2928	3743	3762	
	Δ		815	834	20
	%		28	28	1
Milchprodukte	Mio. €	628	973	1100	
	Δ		345	472	128
	%		55	75	13
Zucker	Mio. €	65	101	122	
	Δ		36	57	21
	%		55	88	21
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	10234	15019	17451	
	Δ		4786	7217	2432
	%		47	71	16
Getränke und Tabak	Mio. €	6187	11054	10725	
	Δ		4868	4538	-329
	%		79	73	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16113	40002	40109	
	Δ		23889	23995	107
	%		148	149	0
Industrie	Mio. €	497590	570852	569972	
	Δ		73262	72381	-880
	%		15	15	0
Dienstleistungen	Mio. €	202749	271776	271213	
	Δ		69027	68464	-563
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.44: Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3175	6067	6875	
	Δ		2892	3700	808
	%		91	117	13
Sonstiges Getreide	Mio. €	640	1209	1406	
	Δ		569	765	196
	%		89	119	16
Ölsaaten	Mio. €	1181	1807	1810	
	Δ		625	629	4
	%		53	53	0
Reis	Mio. €	1	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		188	200	4
Obst und Gemüse	Mio. €	1138	3253	3213	
	Δ		2114	2075	-40
	%		186	182	-1
Rinder	Mio. €	910	891	898	
	Δ		-19	-12	7
	%		-2	-1	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	703	1526	1451	
	Δ		823	748	-75
	%		117	106	-5
Rindfleisch	Mio. €	848	963	1114	
	Δ		115	266	150
	%		14	31	16
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	917	1061	1198	
	Δ		145	281	136
	%		16	31	13
Fette und Öle	Mio. €	691	996	968	
	Δ		304	277	-28
	%		44	40	-3
Milchprodukte	Mio. €	256	454	625	
	Δ		198	369	171
	%		78	144	38
Zucker	Mio. €	78	118	167	
	Δ		40	89	49
	%		51	114	41
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3401	4519	5082	
	Δ		1118	1682	564
	%		33	49	12
Getränke und Tabak	Mio. €	972	1507	1482	
	Δ		535	510	-25
	%		55	52	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	20853	34068	34113	
	Δ		13215	13261	45
	%		63	64	0
Industrie	Mio. €	141917	148997	148545	
	Δ		7080	6628	-451
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	29577	45068	44958	
	Δ		15492	15382	-110
	%		52	52	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.45: Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1963	3328	3437	
	Δ		1365	1475	109
	%		70	75	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	217	700	893	
	Δ		483	675	193
	%		222	311	28
Ölsaaten	Mio. €	155	293	283	
	Δ		138	128	-10
	%		89	83	-3
Reis	Mio. €	24	30	64	
	Δ		7	40	33
	%		28	170	110
Obst und Gemüse	Mio. €	1339	3409	3225	
	Δ		2070	1886	-184
	%		155	141	-5
Rinder	Mio. €	543	1358	1379	
	Δ		815	836	21
	%		150	154	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	813	1857	1679	
	Δ		1044	866	-178
	%		128	106	-10
Rindfleisch	Mio. €	3835	4280	5492	
	Δ		445	1657	1212
	%		12	43	28
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	270	303	338	
	Δ		34	68	35
	%		12	25	11
Fette und Öle	Mio. €	83	118	105	
	Δ		35	23	-13
	%		42	27	-11
Milchprodukte	Mio. €	3398	4345	5794	
	Δ		947	2396	1449
	%		28	71	33
Zucker	Mio. €	558	946	966	
	Δ		388	407	20
	%		69	73	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2240	3072	3389	
	Δ		832	1148	316
	%		37	51	10
Getränke und Tabak	Mio. €	812	840	766	
	Δ		28	-45	-73
	%		3	-6	-9
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15736	30440	30322	
	Δ		14704	14587	-117
	%		93	93	0
Industrie	Mio. €	27243	22515	21638	
	Δ		-4728	-5605	-877
	%		-17	-21	-4
Dienstleistungen	Mio. €	19560	20953	20432	
	Δ		1393	872	-521
	%		7	4	-2

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.46: Entwicklung der Exportwerte Indonesien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		326	415	21
Sonstiges Getreide	Mio. €	14	16	17	
	Δ		2	3	1
	%		14	22	7
Ölsaaten	Mio. €	8	10	10	
	Δ		2	2	0
	%		19	23	4
Reis	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		9	82	67
Obst und Gemüse	Mio. €	1490	1576	1723	
	Δ		86	234	148
	%		6	16	9
Rinder	Mio. €	1	1	1	
	Δ		0	0	0
	%		-6	21	28
Schweine und Geflügel	Mio. €	140	139	132	
	Δ		-1	-7	-6
	%		-1	-5	-4
Rindfleisch	Mio. €	21	56	61	
	Δ		36	40	5
	%		173	195	8
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7	10	10	
	Δ		3	3	0
	%		43	41	-1
Fette und Öle	Mio. €	1329	1750	1725	
	Δ		421	396	-25
	%		32	30	-1
Milchprodukte	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	2	1
	%		58	119	39
Zucker	Mio. €	25	39	46	
	Δ		14	21	7
	%		56	85	18
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1826	1702	1970	
	Δ		-124	144	269
	%		-7	8	16
Getränke und Tabak	Mio. €	44	52	51	
	Δ		9	7	-2
	%		20	16	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11660	21880	21933	
	Δ		10220	10272	52
	%		88	88	0
Industrie	Mio. €	27772	33035	32943	
	Δ		5263	5171	-92
	%		19	19	0
Dienstleistungen	Mio. €	5857	8038	8021	
	Δ		2181	2164	-17
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.47: Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	10	14	14	
	Δ		4	3	-1
	%		39	32	-5
Sonstiges Getreide	Mio. €	3	3	2	
	Δ		0	-1	-1
	%		6	-20	-24
Ölsaaten	Mio. €	9	8	8	
	Δ		-1	-1	0
	%		-13	-16	-3
Reis	Mio. €	7	2	3	
	Δ		-5	-4	1
	%		-71	-58	46
Obst und Gemüse	Mio. €	295	264	309	
	Δ		-31	13	44
	%		-11	4	17
Rinder	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		30	65	27
Schweine und Geflügel	Mio. €	268	52	55	
	Δ		-216	-213	3
	%		-80	-79	5
Rindfleisch	Mio. €	16	42	44	
	Δ		26	29	3
	%		164	182	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	36	22	25	
	Δ		-13	-11	3
	%		-37	-30	11
Fette und Öle	Mio. €	3587	6389	6618	
	Δ		2802	3031	229
	%		78	85	4
Milchprodukte	Mio. €	89	57	74	
	Δ		-33	-15	17
	%		-37	-17	31
Zucker	Mio. €	44	9	11	
	Δ		-34	-33	1
	%		-78	-76	12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	796	132	160	
	Δ		-664	-637	27
	%		-83	-80	21
Getränke und Tabak	Mio. €	177	311	308	
	Δ		133	131	-2
	%		75	74	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5444	7530	7467	
	Δ		2087	2024	-63
	%		38	37	-1
Industrie	Mio. €	61548	93320	93732	
	Δ		31772	32183	412
	%		52	52	0
Dienstleistungen	Mio. €	13091	30007	29571	
	Δ		16917	16480	-436
	%		129	126	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.48: Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	18	31	24	
	Δ		13	6	-7
	%		68	32	-22
Sonstiges Getreide	Mio. €	42	88	137	
	Δ		47	96	49
	%		111	229	56
Ölsaaten	Mio. €	1681	2804	3646	
	Δ		1122	1965	843
	%		67	117	30
Reis	Mio. €	0	1	1	
	Δ		1	1	0
	%		265	239	-7
Obst und Gemüse	Mio. €	3825	5746	8348	
	Δ		1921	4523	2603
	%		50	118	45
Rinder	Mio. €	2	3	6	
	Δ		1	4	3
	%		47	158	76
Schweine und Geflügel	Mio. €	146	279	450	
	Δ		134	304	171
	%		92	209	61
Rindfleisch	Mio. €	209	252	385	
	Δ		43	176	133
	%		21	84	53
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1261	1313	1383	
	Δ		52	122	71
	%		4	10	5
Fette und Öle	Mio. €	2371	3019	3701	
	Δ		648	1330	682
	%		27	56	23
Milchprodukte	Mio. €	7	9	12	
	Δ		2	5	4
	%		26	77	41
Zucker	Mio. €	1467	2954	3803	
	Δ		1487	2336	849
	%		101	159	29
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1490	1427	2349	
	Δ		-63	859	922
	%		-4	58	65
Getränke und Tabak	Mio. €	327	307	260	
	Δ		-20	-67	-47
	%		-6	-20	-15
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3590	6682	6608	
	Δ		3092	3018	-74
	%		86	84	-1
Industrie	Mio. €	27821	26572	24296	
	Δ		-1249	-3525	-2276
	%		-4	-13	-9
Dienstleistungen	Mio. €	7925	10726	10270	
	Δ		2801	2345	-456
	%		35	30	-4

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.49: Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	26	10	11	
	Δ		-16	-15	1
	%		-62	-57	13
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	2	3	
	Δ		-11	-10	0
	%		-82	-78	20
Ölsaaten	Mio. €	220	45	46	
	Δ		-176	-175	1
	%		-80	-79	2
Reis	Mio. €	195	89	111	
	Δ		-107	-85	22
	%		-55	-43	25
Obst und Gemüse	Mio. €	1653	425	477	
	Δ		-1229	-1176	52
	%		-74	-71	12
Rinder	Mio. €	6	0	1	
	Δ		-6	-6	0
	%		-93	-91	24
Schweine und Geflügel	Mio. €	66	3	4	
	Δ		-63	-63	0
	%		-95	-95	12
Rindfleisch	Mio. €	158	103	118	
	Δ		-55	-40	15
	%		-35	-25	15
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2	2	3	
	Δ		1	1	0
	%		37	49	9
Fette und Öle	Mio. €	950	569	512	
	Δ		-381	-439	-57
	%		-40	-46	-10
Milchprodukte	Mio. €	12	6	10	
	Δ		-7	-2	5
	%		-53	-17	79
Zucker	Mio. €	164	146	172	
	Δ		-18	8	26
	%		-11	5	18
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2441	1041	1133	
	Δ		-1400	-1308	92
	%		-57	-54	9
Getränke und Tabak	Mio. €	36	7	7	
	Δ		-29	-29	0
	%		-80	-80	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1715	1937	1953	
	Δ		222	238	16
	%		13	14	1
Industrie	Mio. €	25486	71036	71209	
	Δ		45551	45723	173
	%		179	179	0
Dienstleistungen	Mio. €	8548	20704	20719	
	Δ		12156	12172	15
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.50: Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	19	4	6	
	Δ		-15	-13	2
	%		-78	-69	40
Sonstiges Getreide	Mio. €	826	380	511	
	Δ		-445	-315	130
	%		-54	-38	34
Ölsaaten	Mio. €	259	51	63	
	Δ		-208	-196	12
	%		-80	-76	23
Reis	Mio. €	86	21	32	
	Δ		-65	-55	10
	%		-75	-63	49
Obst und Gemüse	Mio. €	2222	601	693	
	Δ		-1621	-1529	92
	%		-73	-69	15
Rinder	Mio. €	47	1	1	
	Δ		-46	-46	0
	%		-98	-97	21
Schweine und Geflügel	Mio. €	1267	48	53	
	Δ		-1219	-1214	5
	%		-96	-96	10
Rindfleisch	Mio. €	67	40	50	
	Δ		-27	-16	11
	%		-40	-24	27
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1065	197	235	
	Δ		-868	-830	38
	%		-81	-78	19
Fette und Öle	Mio. €	476	480	508	
	Δ		3	31	28
	%		1	7	6
Milchprodukte	Mio. €	42	92	145	
	Δ		50	103	53
	%		120	247	57
Zucker	Mio. €	123	58	59	
	Δ		-65	-64	1
	%		-53	-52	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4110	1728	2051	
	Δ		-2382	-2059	323
	%		-58	-50	19
Getränke und Tabak	Mio. €	937	624	630	
	Δ		-313	-308	6
	%		-33	-33	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5926	2367	2363	
	Δ		-3559	-3563	-5
	%		-60	-60	0
Industrie	Mio. €	175404	477843	477829	
	Δ		302439	302425	-13
	%		172	172	0
Dienstleistungen	Mio. €	19991	48456	48415	
	Δ		28465	28425	-41
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.51: Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	5	3	3	
	Δ		-2	-2	0
	%		-42	-39	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	44	45	47	
	Δ		1	3	3
	%		1	7	6
Ölsaaten	Mio. €	182	56	73	
	Δ		-126	-109	17
	%		-69	-60	30
Reis	Mio. €	32	64	58	
	Δ		32	27	-6
	%		102	84	-9
Obst und Gemüse	Mio. €	5333	4606	5045	
	Δ		-726	-288	438
	%		-14	-5	10
Rinder	Mio. €	15	19	20	
	Δ		4	5	1
	%		28	35	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	138	51	66	
	Δ		-88	-72	15
	%		-63	-52	30
Rindfleisch	Mio. €	8	8	9	
	Δ		0	1	1
	%		0	12	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	40	45	
	Δ		12	17	6
	%		43	63	14
Fette und Öle	Mio. €	211	167	170	
	Δ		-44	-42	2
	%		-21	-20	1
Milchprodukte	Mio. €	7	15	17	
	Δ		7	10	2
	%		104	135	15
Zucker	Mio. €	386	3860	2082	
	Δ		3474	1696	-1778
	%		900	439	-46
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2668	2859	2805	
	Δ		192	138	-54
	%		7	5	-2
Getränke und Tabak	Mio. €	57	55	57	
	Δ		-2	0	2
	%		-4	1	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22935	30437	30671	
	Δ		7502	7736	234
	%		33	34	1
Industrie	Mio. €	18071	29842	30691	
	Δ		11772	12620	849
	%		65	70	3
Dienstleistungen	Mio. €	11043	15916	16192	
	Δ		4873	5148	276
	%		44	47	2

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.52: Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	11	15	13	
	Δ		4	1	-2
	%		32	11	-16
Sonstiges Getreide	Mio. €	97	263	277	
	Δ		166	180	14
	%		171	185	5
Ölsaaten	Mio. €	85	90	97	
	Δ		5	12	7
	%		6	14	8
Reis	Mio. €	19	29	37	
	Δ		10	18	8
	%		54	95	26
Obst und Gemüse	Mio. €	4822	6085	6350	
	Δ		1263	1528	265
	%		26	32	4
Rinder	Mio. €	11	15	20	
	Δ		4	9	5
	%		36	80	32
Schweine und Geflügel	Mio. €	63	48	49	
	Δ		-15	-14	1
	%		-24	-23	2
Rindfleisch	Mio. €	210	186	238	
	Δ		-24	28	52
	%		-11	13	28
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	50	42	49	
	Δ		-8	-1	7
	%		-16	-2	16
Fette und Öle	Mio. €	131	184	203	
	Δ		53	72	19
	%		41	55	10
Milchprodukte	Mio. €	65	76	85	
	Δ		11	19	9
	%		17	30	11
Zucker	Mio. €	1403	2015	2617	
	Δ		612	1214	602
	%		44	87	30
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1614	1606	1924	
	Δ		-7	310	318
	%		0	19	20
Getränke und Tabak	Mio. €	606	620	584	
	Δ		14	-22	-36
	%		2	-4	-6
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4878	7755	7730	
	Δ		2876	2851	-25
	%		59	58	0
Industrie	Mio. €	16744	18764	18436	
	Δ		2020	1692	-328
	%		12	10	-2
Dienstleistungen	Mio. €	9095	12276	12119	
	Δ		3181	3024	-156
	%		35	33	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.53: Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		38	80	30
Sonstiges Getreide	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	2	1
	%		70	139	41
Ölsaaten	Mio. €	15	17	18	
	Δ		2	3	1
	%		12	19	6
Reis	Mio. €	2	7	5	
	Δ		5	3	-1
	%		209	140	-22
Obst und Gemüse	Mio. €	747	986	1112	
	Δ		238	365	126
	%		32	49	13
Rinder	Mio. €	3	4	5	
	Δ		1	3	1
	%		51	100	32
Schweine und Geflügel	Mio. €	283	657	738	
	Δ		373	455	82
	%		132	161	12
Rindfleisch	Mio. €	56	123	146	
	Δ		68	90	22
	%		122	162	18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	507	555	656	
	Δ		49	150	101
	%		10	30	18
Fette und Öle	Mio. €	452	629	807	
	Δ		177	355	177
	%		39	79	28
Milchprodukte	Mio. €	105	170	231	
	Δ		64	125	61
	%		61	119	36
Zucker	Mio. €	121	273	284	
	Δ		153	164	11
	%		127	136	4
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3730	3642	4528	
	Δ		-88	798	886
	%		-2	21	24
Getränke und Tabak	Mio. €	787	1194	1196	
	Δ		406	409	3
	%		52	52	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11307	30881	30979	
	Δ		19574	19672	98
	%		173	174	0
Industrie	Mio. €	319931	424893	424385	
	Δ		104962	104454	-508
	%		33	33	0
Dienstleistungen	Mio. €	91578	122180	122208	
	Δ		30601	30630	28
	%		33	33	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.54: Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	2	3	
	Δ		1	2	1
	%		337	615	64
Sonstiges Getreide	Mio. €	0	2	3	
	Δ		2	2	1
	%		406	564	31
Ölsaaten	Mio. €	2	7	9	
	Δ		5	7	2
	%		247	350	30
Reis	Mio. €	1	5	6	
	Δ		5	5	0
	%		902	998	10
Obst und Gemüse	Mio. €	209	1277	1602	
	Δ		1067	1393	326
	%		511	666	26
Rinder	Mio. €	19	65	147	
	Δ		46	128	82
	%		248	688	126
Schweine und Geflügel	Mio. €	87	1001	1207	
	Δ		913	1120	206
	%		1044	1280	21
Rindfleisch	Mio. €	25	56	96	
	Δ		31	71	40
	%		122	284	73
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	39	118	152	
	Δ		79	113	34
	%		200	288	29
Fette und Öle	Mio. €	49	47	93	
	Δ		-3	44	46
	%		-6	88	99
Milchprodukte	Mio. €	33	55	131	
	Δ		22	98	76
	%		69	302	138
Zucker	Mio. €	5	16	25	
	Δ		11	20	9
	%		204	373	56
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1815	3170	4213	
	Δ		1355	2398	1042
	%		75	132	33
Getränke und Tabak	Mio. €	505	810	825	
	Δ		305	320	15
	%		60	63	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1341	6375	6435	
	Δ		5034	5094	60
	%		375	380	1
Industrie	Mio. €	372698	388909	391701	
	Δ		16211	19003	2792
	%		4	5	1
Dienstleistungen	Mio. €	69546	87691	88243	
	Δ		18145	18697	551
	%		26	27	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.55: Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	348	420	458	
	Δ		72	111	38
	%		21	32	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	187	240	281	
	Δ		53	94	41
	%		28	51	17
Ölsaaten	Mio. €	499	707	671	
	Δ		208	172	-37
	%		42	34	-5
Reis	Mio. €	2	6	7	
	Δ		4	6	1
	%		237	300	19
Obst und Gemüse	Mio. €	602	779	822	
	Δ		177	221	43
	%		29	37	6
Rinder	Mio. €	11	29	41	
	Δ		18	30	12
	%		157	262	41
Schweine und Geflügel	Mio. €	465	932	899	
	Δ		467	433	-34
	%		100	93	-4
Rindfleisch	Mio. €	295	295	387	
	Δ		0	92	92
	%		0	31	31
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	132	111	110	
	Δ		-21	-22	-1
	%		-16	-17	-1
Fette und Öle	Mio. €	137	120	122	
	Δ		-17	-15	2
	%		-12	-11	1
Milchprodukte	Mio. €	248	323	401	
	Δ		75	153	78
	%		30	62	24
Zucker	Mio. €	237	414	561	
	Δ		177	324	147
	%		75	137	35
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2108	1781	2218	
	Δ		-328	110	438
	%		-16	5	25
Getränke und Tabak	Mio. €	635	425	411	
	Δ		-210	-224	-14
	%		-33	-35	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	46499	70039	70056	
	Δ		23540	23558	18
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	41882	16948	16732	
	Δ		-24934	-25149	-215
	%		-60	-60	-1
Dienstleistungen	Mio. €	25396	20387	20391	
	Δ		-5009	-5004	5
	%		-20	-20	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.56: Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2	6	10	
	Δ		4	7	4
	%		158	323	64
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	7	11	
	Δ		3	7	4
	%		90	185	50
Ölsaaten	Mio. €	6	33	45	
	Δ		27	39	12
	%		428	619	36
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	2	1
	%		386	598	44
Obst und Gemüse	Mio. €	153	443	575	
	Δ		290	421	131
	%		189	274	30
Rinder	Mio. €	7	26	15	
	Δ		18	7	-11
	%		247	96	-44
Schweine und Geflügel	Mio. €	180	352	559	
	Δ		172	379	207
	%		95	210	59
Rindfleisch	Mio. €	18	32	43	
	Δ		13	25	12
	%		72	135	36
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	145	152	124	
	Δ		7	-21	-28
	%		5	-14	-18
Fette und Öle	Mio. €	144	180	391	
	Δ		36	247	211
	%		25	172	118
Milchprodukte	Mio. €	452	594	221	
	Δ		142	-231	-373
	%		31	-51	-63
Zucker	Mio. €	25	55	73	
	Δ		31	49	18
	%		125	199	33
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4445	4937	7776	
	Δ		492	3332	2840
	%		11	75	58
Getränke und Tabak	Mio. €	445	569	673	
	Δ		124	228	104
	%		28	51	18
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22160	32837	32819	
	Δ		10676	10659	-18
	%		48	48	0
Industrie	Mio. €	86873	79895	79424	
	Δ		-6978	-7449	-471
	%		-8	-9	-1
Dienstleistungen	Mio. €	31730	37298	37509	
	Δ		5568	5779	211
	%		18	18	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

**Tabelle A.57: Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder
– Szenario H1 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		2	34	32
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	12	11	
	Δ		-2	-2	0
	%		-14	-15	-1
Ölsaaten	Mio. €	42	33	38	
	Δ		-9	-4	5
	%		-22	-10	15
Reis	Mio. €	108	141	155	
	Δ		32	47	15
	%		30	43	11
Obst und Gemüse	Mio. €	2051	1342	1530	
	Δ		-709	-521	188
	%		-35	-25	14
Rinder	Mio. €	4	1	1	
	Δ		-3	-3	0
	%		-80	-79	9
Schweine und Geflügel	Mio. €	122	53	56	
	Δ		-69	-66	3
	%		-56	-54	5
Rindfleisch	Mio. €	12	5	7	
	Δ		-8	-5	2
	%		-63	-44	53
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	521	224	274	
	Δ		-296	-246	50
	%		-57	-47	22
Fette und Öle	Mio. €	465	553	563	
	Δ		88	98	10
	%		19	21	2
Milchprodukte	Mio. €	20	27	38	
	Δ		8	18	11
	%		39	92	39
Zucker	Mio. €	889	681	730	
	Δ		-208	-159	48
	%		-23	-18	7
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6930	4203	5191	
	Δ		-2727	-1738	988
	%		-39	-25	24
Getränke und Tabak	Mio. €	165	216	221	
	Δ		51	56	5
	%		31	34	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3157	3536	3549	
	Δ		380	393	13
	%		12	12	0
Industrie	Mio. €	70197	124503	124354	
	Δ		54306	54157	-149
	%		77	77	0
Dienstleistungen	Mio. €	27690	49639	49635	
	Δ		21949	21945	-4
	%		79	79	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.58: Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	214	285	265	
	Δ		71	51	-20
	%		33	24	-7
Sonstiges Getreide	Mio. €	90	117	161	
	Δ		27	72	44
	%		30	80	38
Ölsaaten	Mio. €	80	100	104	
	Δ		19	24	4
	%		24	30	4
Reis	Mio. €	7	19	27	
	Δ		12	20	8
	%		185	308	43
Obst und Gemüse	Mio. €	3990	5261	6575	
	Δ		1271	2585	1314
	%		32	65	25
Rinder	Mio. €	135	177	340	
	Δ		42	205	163
	%		31	152	92
Schweine und Geflügel	Mio. €	354	263	377	
	Δ		-90	23	114
	%		-26	7	43
Rindfleisch	Mio. €	37	47	85	
	Δ		10	48	38
	%		26	129	82
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	88	82	134	
	Δ		-5	46	52
	%		-6	53	63
Fette und Öle	Mio. €	619	635	723	
	Δ		15	104	88
	%		2	17	14
Milchprodukte	Mio. €	118	149	288	
	Δ		31	170	140
	%		26	145	94
Zucker	Mio. €	79	132	181	
	Δ		53	102	49
	%		67	129	37
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2631	2429	3263	
	Δ		-201	632	834
	%		-8	24	34
Getränke und Tabak	Mio. €	338	322	330	
	Δ		-16	-8	9
	%		-5	-2	3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	120367	169124	169612	
	Δ		48756	49245	488
	%		41	41	0
Industrie	Mio. €	60346	52749	53558	
	Δ		-7597	-6788	809
	%		-13	-11	2
Dienstleistungen	Mio. €	57940	66988	67745	
	Δ		9048	9805	757
	%		16	17	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.59: Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1468	1776	2020	
	Δ		307	551	244
	%		21	38	14
Sonstiges Getreide	Mio. €	1398	1912	2171	
	Δ		514	773	259
	%		37	55	14
Ölsaaten	Mio. €	874	891	802	
	Δ		17	-72	-89
	%		2	-8	-10
Reis	Mio. €	148	178	230	
	Δ		30	82	52
	%		21	55	29
Obst und Gemüse	Mio. €	9554	10209	10892	
	Δ		655	1338	683
	%		7	14	7
Rinder	Mio. €	280	148	179	
	Δ		-132	-101	31
	%		-47	-36	21
Schweine und Geflügel	Mio. €	336	180	196	
	Δ		-156	-139	17
	%		-46	-42	9
Rindfleisch	Mio. €	1142	1201	1972	
	Δ		59	830	771
	%		5	73	64
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	631	433	535	
	Δ		-198	-96	102
	%		-31	-15	24
Fette und Öle	Mio. €	4096	5168	5277	
	Δ		1072	1181	109
	%		26	29	2
Milchprodukte	Mio. €	409	480	604	
	Δ		71	195	123
	%		17	48	26
Zucker	Mio. €	544	756	857	
	Δ		212	313	101
	%		39	58	13
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8565	11549	12714	
	Δ		2984	4149	1165
	%		35	48	10
Getränke und Tabak	Mio. €	1594	2189	2154	
	Δ		595	560	-35
	%		37	35	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	37266	50091	50139	
	Δ		12825	12873	48
	%		34	35	0
Industrie	Mio. €	104445	162133	161548	
	Δ		57688	57103	-585
	%		55	55	0
Dienstleistungen	Mio. €	27718	50038	49799	
	Δ		22320	22081	-239
	%		81	80	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.60: Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H1 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	29	21	26	
	Δ		-8	-3	5
	%		-28	-10	26
Sonstiges Getreide	Mio. €	228	328	373	
	Δ		100	145	45
	%		44	64	14
Ölsaaten	Mio. €	144	125	122	
	Δ		-19	-22	-3
	%		-13	-16	-2
Reis	Mio. €	14	9	9	
	Δ		-6	-5	1
	%		-39	-35	7
Obst und Gemüse	Mio. €	1523	1299	1410	
	Δ		-224	-113	111
	%		-15	-7	9
Rinder	Mio. €	62	105	108	
	Δ		43	45	3
	%		69	73	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	201	127	130	
	Δ		-75	-71	4
	%		-37	-35	3
Rindfleisch	Mio. €	115	121	181	
	Δ		7	67	60
	%		6	58	50
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	110	93	105	
	Δ		-16	-5	11
	%		-15	-5	12
Fette und Öle	Mio. €	254	214	236	
	Δ		-39	-18	21
	%		-15	-7	10
Milchprodukte	Mio. €	84	92	158	
	Δ		8	74	66
	%		9	88	72
Zucker	Mio. €	309	294	396	
	Δ		-15	87	101
	%		-5	28	34
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1819	1453		
	Δ		-366	-32	335
	%		-20	-2	23
Getränke und Tabak	Mio. €	402	442	431	
	Δ		40	28	-12
	%		10	7	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	6147	10641	10673	
	Δ		4493	4526	32
	%		73	74	0
Industrie	Mio. €	32155	39501	39407	
	Δ		7345	7251	-94
	%		23	23	0
Dienstleistungen	Mio. €	18115	24788	24801	
	Δ		6673	6686	13
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.61: Entwicklung der globalen Exportwerte – Szenario H2

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EU-15 ¹⁾	Mio. €	995958,8	1100842,1	1104106,6	
	Δ		104883,3	108147,8	3264,5
	%		10,5	10,9	0,3
EU-25 ¹⁾	Mio. €	956651,1	997104,4	1001352,8	
	Δ		40453,3	44701,7	4248,4
	%		4,2	4,7	0,4
MOEL	Mio. €	123095,0	133887,6	134025,9	
	Δ		10792,6	10930,9	138,3
	%		8,8	8,9	0,1
USA	Mio. €	769705,1	978110,0	982550,2	
	Δ		208404,9	212845,1	4440,2
	%		27,1	27,7	0,5
CAN	Mio. €	207260,3	252512,3	253475,3	
	Δ		45251,9	46215,0	963,1
	%		21,8	22,3	0,4
OZE	Mio. €	78787,2	98787,9	99853,1	
	Δ		20000,7	21065,8	1065,1
	%		25,4	26,7	1,1
INDO	Mio. €	50194,8	68306,1	68578,8	
	Δ		18111,3	18384,0	272,7
	%		36,1	36,6	0,4
MAL	Mio. €	85421,9	138164,4	138355,6	
	Δ		52742,5	52933,7	191,1
	%		61,7	62,0	0,1
BRA	Mio. €	52184,7	62217,2	65489,0	
	Δ		10032,5	13304,2	3271,7
	%		19,2	25,5	5,3
INDIEN	Mio. €	41718,1	96134,9	96422,3	
	Δ		54416,8	54704,2	287,4
	%		130,4	131,1	0,3
CHINA	Mio. €	212871,5	532992,8	533441,9	
	Δ		320121,3	320570,5	449,1
	%		150,4	150,6	0,1

Fortsetzung Tabelle A.61

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EBA	Mio. €	61174,1	88071,9	88216,4	
	Δ		26897,8	27042,3	144,5
	%		44,0	44,2	0,2
AAKP	Mio. €	39906,9	50077,3	50704,3	
	Δ		10170,3	10797,4	627,1
	%		25,5	27,1	1,3
HICAS	Mio. €	429626,1	586212,9	587122,4	
	Δ		156586,8	157496,3	909,6
	%		36,4	36,7	0,2
JAP	Mio. €	446375,4	489605,8	493266,8	
	Δ		43230,3	46891,4	3661,1
	%		9,7	10,5	0,7
FSU	Mio. €	119684,3	113969,8	114381,9	
	Δ		-5714,5	-5302,4	412,2
	%		-4,8	-4,4	0,4
SONEURO	Mio. €	146792,2	157424,8	158915,7	
	Δ		10632,6	12123,5	1491,0
	%		7,2	8,3	0,9
SONAS	Mio. €	112388,5	185171,3	186072,1	
	Δ		72782,9	73683,6	900,8
	%		64,8	65,6	0,5
MEDNO	Mio. €	247483,2	299111,8	302492,6	
	Δ		51628,6	55009,4	3380,8
	%		20,9	22,2	1,1
SONLA	Mio. €	200472,7	299343,4	301641,3	
	Δ		98870,7	101168,6	2297,9
	%		49,3	50,5	0,8
ROW	Mio. €	61722,3	79670,1	80170,3	
	Δ		17947,7	18448,0	500,2
	%		29,1	29,9	0,6

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.62: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf

	DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	495	811	1970	3079	-28	-60	330	1534	-81	-253	260	1300
Δ		316		1108		-31		1204		-172		1040
Sonstiges Ge Mio. €	-39	2	1553	1921	0	-25	-25	231	-157	89	-151	353
Δ		41		368		-25		256		246		503
Ölsaaten Mio. €	-1090	-1088	518	691	-8	-15	-4446	-5436	19	64	-4409	-5350
Δ		2		173		-7		-990		45		-941
Zuckerrüben Mio. €	-2	-6	1	3	0	0	-7	-19	4	14	-3	-6
Δ		-4		2		0		-12		10		-2
Reis Mio. €	-44	-56	-41	-59	-1	-2	-308	-167	-9	-3	-317	-170
Δ		-12		-18		-1		141		6		148
Obst und Gen Mio. €	-10644	-10302	-2431	-1749	-125	-368	-15746	129	-1559	-6377	-17009	-5236
Δ		342		683		-243		15874		-4818		11773
Rinder Mio. €	254	764	1038	1011	11	-64	-53	64	299	29	266	127
Δ		510		-27		-75		118		-270		-139
Schweine unc Mio. €	-530	541	117	545	104	182	-585	8065	-111	-1582	-671	6553
Δ		1070		428		79		8650		-1471		7224
Milch Mio. €	-14	20	3	25	0	3	-24	167	22	-288	-2	-121
Δ		34		22		3		191		-310		-119
Rindfleisch Mio. €	10	294	-508	-764	1030	1164	-784	-679	46	46	-716	-596
Δ		284		-256		134		105		1		120
Schweine-/ Geflügel fleisch Δ Mio. €	-2663	-1838	1048	1194	210	370	1985	4657	785	405	2833	5236
Δ		824		147		161		2672		-381		2403
Fette und Öle Mio. €	178	948	-1167	-1045	-243	-292	-1457	756	-631	-1133	-2002	-222
Δ		770		122		-49		2213		-502		1780
Milchprodukte Mio. €	788	3109	1856	1365	1173	1418	3737	8069	425	-3631	4211	4743
Δ		2321		-491		244		4332		-4056		532
Zucker Mio. €	298	-356	1053	399	6	-62	652	-2316	-16	-697	651	-2970
Δ		-655		-654		-68		-2969		-681		-3621
Sonstige Nahi Mio. €	-1596	797	-1116	-543	1530	3600	93	10763	-866	-2923	-588	8235
Δ		2393		573		2070		10670		-2057		8823
Getränke und Mio. €	-784	-814	4714	4437	290	749	9391	13626	-158	-3306	9293	10585
Δ		-29		-277		459		4235		-3147		1292
Sonstige Prim Mio. €	-26764	-28300	-15630	-16120	-1106	-2064	-86864	-83267	-10000	-13723	-96321	-96260
Δ		-1537		-490		-959		3597		-3722		61
Industrie Mio. €	93899	-19257	12276	-28420	4423	12965	116528	-117906	-24389	-76042	98009	-185906
Δ		-113156		-40696		8543		-234434		-51653		-283915
Dienstleistung Mio. €	-20879	-28202	19907	14017	-3446	-12132	78374	61270	10065	-8842	88439	52429
Δ		-7322		-5890		-8686		-17104		-18906		-36010

	USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	3489	5570	3161	6049	1955	3318	-672	-860	-161	-237	-830	-1115
Δ		2081		2889		1362		-188		-76		-284
Sonstiges Ge Mio. €	5117	9173	500	1039	213	694	-160	-263	-316	-745	-77	-55
Δ		4055		539		481		-104		-430		22
Ölsaaten Mio. €	6492	11805	987	1547	121	250	-307	-589	-205	-455	1332	2302
Δ		5314		561		129		-282		-250		970
Zuckerrüben Mio. €	-6	-7	2	5	0	-1	0	0	1	0	0	0
Δ		-1		3		0		0		-1		0
Reis Mio. €	260	527	-15	-20	21	27	-59	-124	7	-1	-86	-99
Δ		267		-5		6		-64		-7		-13
Obst und Gen Mio. €	-4042	178	-1184	391	803	2624	1072	674	-322	-1996	3115	4860
Δ		4219		1575		1821		-398		-1675		1745
Rinder Mio. €	-726	432	847	802	458	1229	-159	-296	-35	-65	-66	-88
Δ		1158		-44		771		-137		-30		-21
Schweine unc Mio. €	1019	7510	449	1227	762	1787	98	26	237	-102	71	153
Δ		6490		778		1026		-72		-339		82
Milch Mio. €	-25	-29	-4	0	-3	-3	-1	-2	-1	-1	-2	0
Δ		-4		3		-1		-1		0		2
Rindfleisch Mio. €	1579	2731	371	451	3811	4253	-65	-52	-127	-171	2	3
Δ		1152		80		442		13		-44		1
Schweine-/ Geflügel fleisch Δ Mio. €	2604	5870	508	642	207	225	-82	-106	-38	-148	1233	1276
Δ		3266		134		18		-24		-110		43
Fette und Öle Mio. €	1406	1965	281	577	-207	-180	907	1279	3139	5757	1998	2552
Δ		559		296		28		371		2618		554
Milchprodukte Mio. €	-328	137	92	316	3229	4164	-189	-259	-235	-523	-435	-518
Δ		465		225		935		-71		-288		-83
Zucker Mio. €	-1004	-984	-188	-164	517	898	-361	-428	-143	-361	1463	2950
Δ		20		24		381		-67		-218		1486
Sonstige Nahi Mio. €	-2804	3029	-265	1115	644	1477	1382	1168	-197	-2760	279	-119
Δ		5833		1380		832		-214		-2563		-398
Getränke und Mio. €	62	5289	127	705	365	203	-58	-86	-121	-72	-100	-272
Δ		5226		578		-162		-29		49		-171
Sonstige Prim Mio. €	-54545	-52419	12916	22581	11829	24536	7405	14955	2939	1196	-3705	-5497
Δ		2126		9665		12707		7550		-1743		-1792
Industrie Mio. €	-155203	-169202	-4213	-2312	-28223	-49033	-3887	-818	2460	10450	-15594	-29584
Δ		-14000		1901		-20810		3069		7990		-13989
Dienstleistung Mio. €	63963	120045	1504	16192	3284	-908	-4921	-4839	1253	16234	-8087	-9420
Δ		56083		14688		-4192		82		14981		-1332

Fortsetzung Tabelle 62

	INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	-222	-815	-308	-1186	-1377	-3096	-397	-649	-711	-868	-1216	-1263
Δ		-593		-878		-1719		-251		-158		-47
Sonstiges Get. Mio. €	8	-26	486	-890	-232	-730	-293	-379	-1797	-2765	-2866	-2843
Δ		-34		-1375		-498		-87		-969		23
Ölsaaten Mio. €	219	37	-526	-2718	76	-354	-51	-167	-1276	-1854	-2444	-2499
Δ		-182		-2193		-430		-116		-579		-55
Zuckerrüben Mio. €	8	1	0	-3	7	26	1	1	-2	-4	-4	-2
Δ		-7		-3		19		0		-1		2
Reis Mio. €	195	87	85	12	11	-2	-97	-167	-11	-16	-90	-63
Δ		-108		-73		-13		-70		-4		27
Obst und Gen Mio. €	972	-3053	1343	-6425	4595	2743	4185	4998	-2712	-5893	-4871	-2500
Δ		-4025		-7768		-1852		814		-3181		2371
Rinder Mio. €	5	-15	41	-162	2	-20	-4	-11	-68	-113	-140	-53
Δ		-20		-202		-22		-8		-45		87
Schweine unc Mio. €	27	-454	605	-12511	67	-393	-18	-118	-2104	-2748	-843	144
Δ		-481		-13117		-460		-99		-644		987
Milch Mio. €	18	5	1	-57	3	-8	2	6	-6	-11	-24	-19
Δ		-13		-58		-11		5		-5		5
Rindfleisch Mio. €	155	96	-212	-783	-116	-214	31	-84	-1053	-1307	-2867	-2202
Δ		-59		-571		-98		-115		-254		664
Schweine-/ Geflügel fleisch Δ	-2	-2	270	-4380	-138	-330	-219	-385	-623	-730	-3775	-3287
Fette und Öle Mio. €	200	-1167	-2230	-4482	-1260	-2683	-520	-679	-1374	-1537	-776	-843
Δ		-1367		-2253		-1423		-159		-163		-67
Milchprodukte Mio. €	0	-26	-187	-262	-488	-792	-525	-724	-914	-1033	-975	-764
Δ		-26		-75		-303		-199		-119		211
Zucker Mio. €	90	-28	-105	-467	-342	2385	1262	1820	-373	-341	-383	-318
Δ		-118		-363		2727		559		33		65
Sonstige Nahi Mio. €	2323	723	1922	-4086	1039	-597	39	-498	-3022	-5057	-13445	-9042
Δ		-1601		-6007		-1636		-537		-2035		4402
Getränke und Mio. €	3	-136	11	-1969	-494	-1032	-83	-347	-2719	-3736	-3252	-2747
Δ		-139		-1980		-538		-263		-1017		505
Sonstige Prim Mio. €	-6240	-19764	-7681	-69279	17044	17635	-1114	-2324	-34445	-52609	-56249	-52404
Δ		-13525		-61598		591		-1210		-18164		3845
Industrie Mio. €	-648	45397	29197	324775	-19171	-21011	-21969	-29038	496	12223	190703	206454
Δ		46045		295578		-1840		-7068		11726		15752
Dienstleistung Mio. €	1429	13303	437	23850	-9166	-12523	3126	4487	41978	49894	-18852	3144
Δ		11874		23413		-3357		1361		7917		21996

	FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	-111	-81	-56	-46	-617	-792	-3236	-5692	568	51	-177	-433
Δ		30		9		-175		-2456		-517		-256
Sonstiges Get. Mio. €	54	90	-61	-53	-67	-176	-2107	-3668	3	-858	8	-55
Δ		36		9		-109		-1561		-861		-63
Ölsaaten Mio. €	414	625	-125	-105	-219	-496	-526	-923	-776	-2337	41	-129
Δ		211		20		-277		-397		-1560		-170
Zuckerrüben Mio. €	0	0	-1	-1	1	0	1	1	0	0	-4	-13
Δ		1		0		-1		1		0		-8
Reis Mio. €	-7	-3	-14	-17	105	133	-76	-97	33	-43	10	-4
Δ		4		-3		28		-21		-77		-14
Obst und Gen Mio. €	-1868	-2379	-1557	-1343	1456	-562	1255	245	8077	7009	796	-722
Δ		-511		214		-2018		-1010		-1068		-1518
Rinder Mio. €	-6	11	-20	3	-88	-503	-388	-791	32	-573	-65	-105
Δ		17		23		-415		-403		-605		-41
Schweine unc Mio. €	356	816	36	218	-93	-752	-448	-1521	-33	-680	53	-248
Δ		460		183		-659		-1074		-648		-302
Milch Mio. €	-2	8	-2	6	-2	-9	44	222	-1	1	7	12
Δ		10		8		-7		178		2		5
Rindfleisch Mio. €	-810	-923	-113	-83	-152	-396	-856	-1309	279	-296	-224	-354
Δ		-113		30		-244		-452		-575		-130
Schweine-/ Geflügel fleisch Δ	-2502	-2498	-229	-164	425	8	-761	-1194	-12	-653	-403	-682
Fette und Öle Mio. €	-1011	-914	30	73	-357	-527	-2839	-4218	2611	3013	-465	-745
Δ		96		42		-170		-1379		402		-280
Milchprodukte Mio. €	-854	-999	193	388	-860	-1122	-1947	-2798	-600	-900	-396	-631
Δ		-144		195		-262		-851		-300		-234
Zucker Mio. €	-906	-1047	-92	-72	783	435	-1860	-2733	147	211	184	115
Δ		-141		20		-349		-872		63		-69
Sonstige Nahi Mio. €	-2716	-4344	2433	3107	4884	447	-1950	-4544	5795	8143	-26	-1247
Δ		-1627		674		-4436		-2594		2348		-1221
Getränke und Mio. €	-1470	-4032	-633	-642	-782	-1064	-1410	-2637	158	407	-630	-949
Δ		-2562		-9		-282		-1227		249		-319
Sonstige Prim Mio. €	31676	51367	17810	27270	-7022	-19706	103526	137924	30104	34599	1818	2679
Δ		19691		9460		-12684		34398		4495		861
Industrie Mio. €	-11475	-85332	310	-11863	-15178	9636	-96892	-178670	-41769	-13784	-14419	-18277
Δ		-73857		-12173		24815		-81778		27985		-3858
Dienstleistung Mio. €	1840	-28342	9249	11838	6386	21004	70	-18511	805	16616	3495	5159
Δ		-30181		2589		14618		-18581		15811		1664

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.63: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H2

	DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	811	754	3079	2962	-60	-56	1534	1389	-253	-285	1300	1122
Δ		-57		-117		4		-144		-32		-178
Sonstiges Get. Mio. €	2	-69	1921	1687	-25	-24	231	-259	89	-49	353	-277
Δ		-71		-234		1		-490		-138		-629
Ölsaaten Mio. €	-1088	-1068	691	683	-15	-14	-5436	-5276	64	54	-5350	-5201
Δ		20		-8		0		160		-10		149
Zuckerrüben Mio. €	-6	-6	3	4	0	0	-19	-20	14	15	-6	-5
Δ		0		0		0		-1		1		1
Reis Mio. €	-56	-55	-59	-58	-2	-2	-167	-237	-3	-8	-170	-245
Δ		1		1		0		-70		-5		-76
Obst und Gen Mio. €	-10302	-10240	-1749	-1660	-368	-356	129	-802	-6377	-6217	-5236	-6087
Δ		63		89		12		-931		161		-850
Rinder Mio. €	764	818	1011	976	-64	-57	64	113	29	25	127	169
Δ		54		-35		6		48		-4		42
Schweine und Mio. €	541	575	545	593	182	193	8065	8633	-1582	-1557	6553	7139
Δ		34		48		10		567		25		586
Milch Mio. €	20	31	25	30	3	4	167	210	-288	-287	-121	-77
Δ		11		5		1		44		0		44
Rindfleisch Mio. €	294	-26	-764	-968	1164	977	-679	-2373	46	-28	-596	-2368
Δ		-320		-204		-187		-1694		-74		-1773
Schweine-/ Geflügel- Mio. €	-1838	-1858	1194	1286	370	374	4657	4557	405	388	5236	5112
Δ		-20		92		4		-100		-16		-123
Fette und Öle Mio. €	948	781	-1045	-1098	-292	-289	756	165	-1133	-1166	-222	-871
Δ		-167		-53		3		-592		-33		-649
Milchprodukte Mio. €	3109	3043	1365	1236	1418	1441	8069	8071	-3631	-3623	4743	4765
Δ		-66		-128		24		1		8		23
Zucker Mio. €	-356	-267	399	399	-62	-50	-2316	-1665	-697	-972	-2970	-2576
Δ		90		0		12		651		-275		394
Sonstige Nah Mio. €	797	192	-543	-1035	3600	3397	10763	7464	-2923	-3099	8235	4736
Δ		-604		-492		-203		-3299		-176		-3499
Getränke und Mio. €	-814	-701	4437	4523	749	767	13626	13813	-3306	-3248	10585	10829
Δ		113		86		19		187		57		244
Sonstige Prim Mio. €	-28300	-28297	-16120	-16102	-2064	-2057	-83267	-83186	-13723	-13737	-96260	-96193
Δ		3		18		7		80		-14		67
Industrie Mio. €	-19257	-19361	-28420	-26106	12965	13306	-117906	-114386	-76042	-75418	-185906	-181740
Δ		-104		2313		341		3520		623		4166
Dienstleistung Mio. €	-28202	-27985	14017	14865	-12132	-11986	61270	63707	-8842	-8654	52429	55053
Δ		216		848		146		2436		187		2624

	USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	5570	5966	6049	6583	3318	3418	-860	-880	-237	-243	-1115	-1253
Δ		396		533		100		-20		-7		-138
Sonstiges Get. Mio. €	9173	9810	1039	1171	694	826	-263	-270	-745	-761	-55	-30
Δ		637		132		132		-6		-15		25
Ölsaaten Mio. €	11805	11711	1547	1513	250	235	-589	-600	-455	-474	2302	2948
Δ		-95		-35		-14		-12		-19		646
Zuckerrüben Mio. €	-7	-7	5	4	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Δ		0		0		0		0		0		0
Reis Mio. €	527	602	-20	-20	27	43	-124	-116	-1	-1	-99	-124
Δ		75		-1		15		7		0		-24
Obst und Gen Mio. €	178	-526	391	311	2624	2434	674	706	-1996	-2100	4860	7091
Δ		-704		-81		-190		32		-103		2231
Rinder Mio. €	432	558	802	805	1229	1271	-296	-304	-65	-67	-88	-102
Δ		126		2		42		-7		-2		-14
Schweine und Mio. €	7510	7350	1227	1165	1787	1657	26	17	-102	-110	153	290
Δ		-159		-62		-130		-9		-8		137
Milch Mio. €	-29	-29	0	-2	-3	-4	-2	-2	-1	-1	0	-2
Δ		0		-1		0		0		0		-2
Rindfleisch Mio. €	2731	3387	451	497	4253	5092	-52	-55	-171	-172	3	21
Δ		656		46		839		-3		-1		18
Schweine-/ Geflügel- Mio. €	5870	6694	642	625	225	246	-106	-112	-148	-163	1276	1269
Δ		825		-17		21		-6		-15		-7
Fette und Öle Mio. €	1965	1894	577	531	-180	-199	1279	1252	5757	5938	2552	3232
Δ		-71		-46		-19		-26		181		681
Milchprodukte Mio. €	137	12	316	375	4164	5282	-259	-273	-523	-507	-518	-579
Δ		-125		58		1118		-14		16		-61
Zucker Mio. €	-984	-1243	-164	-143	898	899	-428	-432	-361	-369	2950	3846
Δ		-259		22		1		-5		-8		896
Sonstige Nah Mio. €	3029	3899	1115	1355	1477	1638	1168	1340	-2760	-2824	-119	478
Δ		870		240		161		172		-64		597
Getränke und Mio. €	5289	5040	705	681	203	126	-86	-89	-72	-73	-272	-370
Δ		-248		-24		-77		-3		-1		-98
Sonstige Prim Mio. €	-52419	-52439	22581	22608	24536	24450	14955	14988	1196	1111	-5497	-5615
Δ		-20		26		-87		33		-86		-119
Industrie Mio. €	-169202	-170132	-2312	-2783	-49033	-50416	-818	-884	10450	10495	-29584	-33873
Δ		-930		-471		-1383		-66		45		-4290
Dienstleistung Mio. €	120045	119455	16192	16019	-908	-1614	-4839	-4861	16234	15828	-9420	-10481
Δ		-591		-174		-706		-22		-406		-1062

Fortsetzung Tabelle 63

	INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	-815	-795	-1186	-1418	-3096	-3056	-649	-677	-868	-899	-1263	-1356
Δ		20		-232		40		-28		-31		-92
Sonstiges Ge Mio. €	-26	-25	-890	-1016	-730	-743	-379	-403	-2765	-2843	-2843	-2831
Δ		1		-126		-13		-24		-78		12
Ölsaaten Mio. €	37	36	-2718	-2937	-354	-328	-167	-177	-1854	-1946	-2499	-2622
Δ		-1		-219		25		-10		-92		-123
Zuckerrüben Mio. €	1	1	-3	-3	26	26	1	1	-4	-4	-2	-2
Δ		0		0		0		0		0		0
Reis Mio. €	87	101	12	18	-2	-6	-167	-183	-16	-17	-63	-104
Δ		14		6		-3		-16		-2		-41
Obst und Gen Mio. €	-3053	-3311	-6425	-6870	2743	2905	4998	5151	-5893	-6194	-2500	-2795
Δ		-258		-445		162		152		-300		-295
Rinder Mio. €	-15	-18	-162	-158	-20	-19	-11	-11	-113	-113	-53	-53
Δ		-3		3		1		1		0		0
Schweine und Mio. €	-454	-497	-12511	-13057	-393	-397	-118	-134	-2748	-2689	144	310
Δ		-43		-545		-4		-16		59		166
Milch Mio. €	5	3	-57	-61	-8	-8	6	4	-11	-11	-19	-19
Δ		-2		-4		-1		-2		0		0
Rindfleisch Mio. €	96	109	-783	-798	-214	-225	-84	-60	-1307	-1321	-2202	-2476
Δ		13		-16		-11		24		-14		-274
Schweine-/ Geflügelfleisch Mio. €	-2	-2	-4380	-4559	-330	-345	-385	-418	-730	-670	-3287	-3498
Δ		0		-179		-15		-33		60		-211
Fette und Öle Mio. €	-1167	-1395	-4482	-4707	-2683	-2802	-679	-693	-1537	-1356	-843	-656
Δ		-228		-225		-119		-14		181		187
Milchprodukte Mio. €	-26	-24	-262	-224	-792	-818	-724	-764	-1033	-1012	-764	-994
Δ		2		38		-26		-40		20		-230
Zucker Mio. €	-28	-42	-467	-489	2385	1105	1820	2181	-341	-346	-318	-352
Δ		-13		-22		-1280		360		-6		-34
Sonstige Nahi Mio. €	723	775	-4086	-4225	-597	-829	-498	-405	-5057	-4730	-9042	-10473
Δ		52		-139		-232		93		327		-1430
Getränke und Mio. €	-136	-135	-1969	-1933	-1032	-1000	-347	-387	-3736	-3710	-2747	-2691
Δ		1		36		32		-40		25		57
Sonstige Prim Mio. €	-19764	-19751	-69279	-69528	17635	17793	-2324	-2345	-52609	-52659	-52404	-52381
Δ		13		-249		158		-22		-51		23
Industrie Mio. €	45397	45553	324775	324572	-21011	-20026	-29038	-29349	12223	11954	206454	208701
Δ		156		-203		985		-311		-269		2246
Dienstleistung Mio. €	13303	13313	23850	23787	-12523	-12082	4487	4338	49894	49935	3144	3756
Δ		10		-63		442		-149		41		612

	FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	-81	-55	-46	-71	-792	-814	-5692	-6099	51	100	-433	-442
Δ		26		-24		-22		-406		48		-9
Sonstiges Ge Mio. €	90	131	-53	-69	-176	-182	-3668	-3790	-858	-886	-55	-21
Δ		41		-16		-6		-121		-28		33
Ölsaaten Mio. €	625	589	-105	-139	-496	-497	-923	-958	-2337	-2488	-129	-133
Δ		-36		-33		-1		-35		-151		-5
Zuckerrüben Mio. €	0	0	-1	-1	0	0	1	2	0	0	-13	-13
Δ		0		0		0		0		0		0
Reis Mio. €	-3	-2	-17	-19	133	143	-97	-94	-43	-17	-4	-4
Δ		1		-2		10		3		26		0
Obst und Gen Mio. €	-2379	-2422	-1343	-1460	-562	-585	245	283	7009	7318	-722	-729
Δ		-43		-117		-22		39		309		-7
Rinder Mio. €	11	19	3	-21	-503	-536	-791	-933	-573	-600	-105	-110
Δ		8		-24		-32		-142		-26		-4
Schweine und Mio. €	816	795	218	335	-752	-807	-1521	-1524	-680	-722	-248	-262
Δ		-20		117		-55		-2		-42		-14
Milch Mio. €	8	5	6	-1	-9	-10	222	209	1	-2	12	8
Δ		-3		-7		-1		-13		-3		-4
Rindfleisch Mio. €	-923	-780	-83	-97	-396	-412	-1309	-1491	-296	98	-354	-344
Δ		143		-14		-16		-183		393		9
Schweine-/ Geflügelfleisch Mio. €	-2498	-2522	-164	-284	8	16	-1194	-1314	-653	-741	-682	-702
Δ		-23		-120		8		-120		-88		-20
Fette und Öle Mio. €	-914	-910	73	164	-527	-559	-4218	-4329	3013	3017	-745	-801
Δ		5		91		-32		-111		4		-56
Milchprodukte Mio. €	-999	-938	388	-129	-1122	-1172	-2798	-3130	-900	-863	-631	-587
Δ		61		-517		-50		-332		36		43
Zucker Mio. €	-1047	-998	-72	-79	435	426	-2733	-2776	211	194	115	134
Δ		48		-8		-8		-43		-17		19
Sonstige Nahi Mio. €	-4344	-3984	3107	4102	447	744	-4544	-4748	8143	8876	-1247	-1157
Δ		359		994		297		-204		733		90
Getränke und Mio. €	-4032	-4092	-642	-521	-1064	-1040	-2637	-2580	407	385	-949	-964
Δ		-60		121		24		57		-22		-14
Sonstige Prim Mio. €	51367	51366	27270	27264	-19706	-19716	137924	138242	34599	34610	2679	2698
Δ		-1		-6		-9		318		12		19
Industrie Mio. €	-85332	-85879	-11863	-11673	9636	9557	-178670	-177133	-13784	-14458	-18277	-18312
Δ		-547		190		-79		1537		-674		-35
Dienstleistung Mio. €	-28342	-28526	11838	12104	21004	21021	-18511	-17489	16616	16313	5159	5187
Δ		-184		266		16		1022		-303		28

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.64: Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	181	179	174	
	Δ		-1	-7	-5
	%		-1	-4	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	398	433	420	
	Δ		35	22	-13
	%		9	6	-3
Ölsaaten	Mio. €	1220	1321	1297	
	Δ		100	77	-23
	%		8	6	-2
Reis	Mio. €	46	62	60	
	Δ		16	13	-3
	%		34	28	-4
Obst und Gemüse	Mio. €	11994	12548	12417	
	Δ		554	423	-131
	%		5	4	-1
Rinder	Mio. €	91	95	92	
	Δ		4	1	-3
	%		5	1	-3
Schweine und Geflügel	Mio. €	1359	1416	1395	
	Δ		57	37	-20
	%		4	3	-1
Rindfleisch	Mio. €	1082	955	1048	
	Δ		-127	-34	93
	%		-12	-3	10
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3653	3141	3129	
	Δ		-512	-523	-11
	%		-14	-14	0
Fette und Öle	Mio. €	1340	1127	1165	
	Δ		-214	-175	39
	%		-16	-13	3
Milchprodukte	Mio. €	3172	2584	2508	
	Δ		-588	-664	-76
	%		-19	-21	-3
Zucker	Mio. €	161	512	424	
	Δ		350	262	-88
	%		217	162	-17
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8697	7816	7931	
	Δ		-881	-766	115
	%		-10	-9	1
Getränke und Tabak	Mio. €	3467	4200	4153	
	Δ		734	687	-47
	%		21	20	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	30059	35388	35406	
	Δ		5329	5347	17
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	302081	351634	351601	
	Δ		49553	49520	-33
	%		16	16	0
Dienstleistungen	Mio. €	92535	106653	106580	
	Δ		14118	14045	-72
	%		15	15	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.65: Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	106	117	112	
	D		11	6	-4
	%		10	6	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	125	145	141	
	D		21	16	-4
	%		16	13	-3
Ölsaaten	Mio. €	277	305	299	
	D		28	22	-6
	%		10	8	-2
Obst und Gemüse	Mio. €	4919	5486	5409	
	D		567	490	-77
	%		12	10	-1
Rinder	Mio. €	224	258	252	
	D		34	28	-6
	%		15	12	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	563	533	525	
	D		-30	-38	-8
	%		-5	-7	-2
Rindfleisch Geflügelfleisch	Mio. €	1589	1735	1762	
	D		42	30	-12
	%		3	2	-1
Fette und Öle	Mio. €	1659	1615	1636	
	D		-44	-24	21
	%		-3	-1	1
Milchprodukte	Mio. €	1850	2027	2018	
	D		177	168	-9
	%		10	9	0
Zucker	Mio. €	161	393	291	
	D		232	130	-102
	%		145	81	-26
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7338	7392	7540	
	D		53	202	148
	%		1	3	2
Getränke und Tabak	Mio. €	2870	3349	3322	
	D		479	452	-27
	%		17	16	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	19698	25564	25586	
	D		5867	5888	21
	%		30	30	0
Industrie	Mio. €	189506	213476	212709	
	D		23970	23203	-768
	%		13	12	0
Dienstleistungen	Mio. €	52109	62802	62476	
	D		10693	10367	-326
	%		21	20	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.66: Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	45	79	75	
	D		34	30	-4
	%		77	68	-5
Sonstiges Getreide	Mio. €	28	52	50	
	D		24	22	-3
	%		88	78	-5
Ölsaaten	Mio. €	10	19	18	
	D		8	8	-1
	%		81	75	-3
Obst und Gemüse	Mio. €	336	596	581	
	D		260	245	-15
	%		77	73	-3
Rinder	Mio. €	145	190	186	
	D		45	41	-4
	%		31	28	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	54	69	67	
	D		16	14	-2
	%		29	25	-3
Rindfleisch Geflügelfleisch	Mio. €	27	31	31	
	D		-4	-7	-2
	%		-2	-3	-1
Fette und Öle	Mio. €	278	351	344	
	D		73	66	-7
	%		26	24	-2
Milchprodukte	Mio. €	160	143	134	
	D		-18	-26	-8
	%		-11	-16	-6
Zucker	Mio. €	48	92	78	
	D		44	29	-15
	%		92	61	-16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1066	1175	1162	
	D		109	96	-13
	%		10	9	-1
Getränke und Tabak	Mio. €	437	636	631	
	D		198	194	-4
	%		45	44	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1539	2777	2774	
	D		1238	1235	-2
	%		80	80	0
Industrie	Mio. €	28895	43028	43087	
	D		14133	14192	59
	%		49	49	0
Dienstleistungen	Mio. €	8544	17690	17583	
	D		9146	9039	-107
	%		107	106	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.67: Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3331	3885	3804	
	D		554	473	-81
	%		17	14	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	2497	2873	2789	
	D		376	292	-84
	%		15	12	-3
Ölsaaten	Mio. €	4368	5534	5379	
	D		1167	1011	-156
	%		27	23	-3
Reis	Mio. €	361	388	393	
	D		27	32	5
	%		8	9	1
Obst und Gemüse	Mio. €	22674	23777	23632	
	D		1103	958	-145
	%		5	4	-1
Rinder	Mio. €	2240	2620	2591	
	D		380	351	-28
	%		17	16	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	3758	3364	3368	
	D		-394	-390	3
	%		-10	-10	0
Rindfleisch	Mio. €	5121	5093	5359	
	D		-28	237	265
	%		-1	5	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7345	6700	6699	
	D		-645	-645	0
	%		-9	-9	0
Fette und Öle	Mio. €	6998	6614	6664	
	D		-385	-334	51
	%		-5	-5	1
Milchprodukte	Mio. €	9855	8699	8453	
	D		-1156	-1402	-246
	%		-12	-14	-3
Zucker	Mio. €	1920	3805	2986	
	D		1885	1066	-820
	%		98	56	-22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27416	25886	26405	
	D		-1531	-1011	520
	%		-6	-4	2
Getränke und Tabak	Mio. €	12537	14068	14034	
	D		1531	1497	-34
	%		12	12	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	86769	111951	112051	
	D		25182	25282	100
	%		29	29	0
Industrie	Mio. €	860063	939119	938689	
	D		79056	78627	-430
	%		9	9	0
Dienstleistungen	Mio. €	237860	275995	275720	
	D		38135	37860	-275
	%		16	16	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.68: Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	845	883	909	
	D		39	65	26
	%		5	8	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	750	922	965	
	D		172	215	43
	%		23	29	5
Ölsaaten	Mio. €	4644	5812	5660	
	D		1168	1016	-152
	%		25	22	-3
Reis	Mio. €	315	201	265	
	D		-114	-49	65
	%		-36	-16	32
Obst und Gemüse	Mio. €	20075	14041	15215	
	D		-6034	-4860	1174
	%		-30	-24	8
Rinder	Mio. €	550	888	1078	
	D		338	528	190
	%		62	96	21
Schweine und Geflügel	Mio. €	2241	1113	1248	
	D		-1128	-994	134
	%		-50	-44	12
Rindfleisch	Mio. €	2107	2434	3695	
	D		327	1589	1261
	%		16	75	52
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1641	1623	1753	
	D		-18	112	130
	%		-1	7	8
Fette und Öle	Mio. €	4603	3964	4503	
	D		-639	-100	539
	%		-14	-2	14
Milchprodukte	Mio. €	1198	1054	1099	
	D		-144	-99	45
	%		-12	-8	4
Zucker	Mio. €	812	4293	3241	
	D		3481	2430	-1051
	%		429	299	-24
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14164	12955	16167	
	D		-1209	2003	3212
	%		-9	14	25
Getränke und Tabak	Mio. €	3557	4898	4800	
	D		1341	1243	-98
	%		38	35	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	103980	122939	122974	
	D		18958	18994	36
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	491327	708858	707141	
	D		217531	215814	-1717
	%		44	44	0
Dienstleistungen	Mio. €	242305	314369	313427	
	D		72064	71123	-941
	%		30	29	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.69: Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	274	555	558	
	Δ		280	284	3
	%		102	104	1
Sonstiges Getreide	Mio. €	369	564	563	
	Δ		195	195	0
	%		53	53	0
Ölsaaten	Mio. €	155	212	211	
	Δ		57	56	-1
	%		37	36	0
Reis	Mio. €	12	16	18	
	Δ		4	6	2
	%		31	52	16
Obst und Gemüse	Mio. €	2281	6851	6694	
	Δ		4569	4413	-156
	%		200	193	-2
Rinder	Mio. €	38	281	274	
	Δ		243	236	-7
	%		633	616	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	475	1754	1734	
	Δ		1279	1259	-20
	%		269	265	-1
Rindfleisch	Mio. €	162	289	297	
	Δ		127	134	7
	%		78	83	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	616	1611	1603	
	Δ		996	988	-8
	%		162	160	0
Fette und Öle	Mio. €	1099	1637	1643	
	Δ		538	544	6
	%		49	49	0
Milchprodukte	Mio. €	420	3717	3704	
	Δ		3297	3284	-13
	%		785	782	0
Zucker	Mio. €	249	1297	1490	
	Δ		1048	1242	194
	%		422	500	15
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3211	6337	6329	
	Δ		3126	3118	-8
	%		97	97	0
Getränke und Tabak	Mio. €	1152	4930	4886	
	Δ		3778	3734	-44
	%		328	324	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15348	22802	22832	
	Δ		7454	7485	31
	%		49	49	0
Industrie	Mio. €	102646	160460	160413	
	Δ		57814	57767	-47
	%		56	56	0
Dienstleistungen	Mio. €	20895	38437	38352	
	Δ		17542	17456	-86
	%		84	84	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.70: Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	904	941	1016	
	Δ		37	113	75
	%		4	12	8
Sonstiges Getreide	Mio. €	851	962	1035	
	Δ		112	184	72
	%		13	22	8
Ölsaaten	Mio. €	4576	5684	5553	
	Δ		1107	977	-130
	%		24	21	-2
Reis	Mio. €	325	208	277	
	Δ		-118	-48	69
	%		-36	-15	33
Obst und Gemüse	Mio. €	20681	14961	16479	
	Δ		-5720	-4202	1518
	%		-28	-20	10
Rinder	Mio. €	300	621	848	
	Δ		321	548	227
	%		107	183	37
Schweine und Geflügel	Mio. €	2182	1207	1490	
	Δ		-975	-692	282
	%		-45	-32	23
Rindfleisch	Mio. €	2045	2286	3609	
	Δ		241	1564	1323
	%		12	76	58
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1256	710	926	
	Δ		-546	-330	216
	%		-43	-26	30
Fette und Öle	Mio. €	4874	4154	4923	
	Δ		-720	48	769
	%		-15	1	19
Milchprodukte	Mio. €	976	1344	1358	
	Δ		369	383	14
	%		38	39	1
Zucker	Mio. €	910	4614	3473	
	Δ		3704	2564	-1140
	%		407	282	-25
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14247	12237	15923	
	Δ		-2010	1675	3686
	%		-14	12	30
Getränke und Tabak	Mio. €	3579	4982	4883	
	Δ		1403	1304	-99
	%		39	36	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	113626	135365	135407	
	Δ		21739	21781	42
	%		19	19	0
Industrie	Mio. €	459209	682824	680649	
	Δ		223614	221440	-2175
	%		49	48	0
Dienstleistungen	Mio. €	244292	331061	330022	
	Δ		86769	85731	-1038
	%		36	35	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.71: Entwicklung der Importwerte der USA – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	349	494	513	
	Δ		145	164	19
	%		42	47	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	509	609	610	
	Δ		100	101	2
	%		20	20	0
Ölsaaten	Mio. €	364	465	536	
	Δ		102	172	70
	%		28	47	15
Reis	Mio. €	32	27	30	
	Δ		-5	-2	3
	%		-15	-6	10
Obst und Gemüse	Mio. €	11167	14617	16122	
	Δ		3450	4954	1504
	%		31	44	10
Rinder	Mio. €	1241	1015	1051	
	Δ		-226	-190	36
	%		-18	-15	4
Schweine und Geflügel	Mio. €	1052	955	986	
	Δ		-98	-67	31
	%		-9	-6	3
Rindfleisch	Mio. €	1649	1593	1675	
	Δ		-56	26	82
	%		-3	2	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1057	1017	1038	
	Δ		-40	-18	21
	%		-4	-2	2
Fette und Öle	Mio. €	1522	1778	1860	
	Δ		256	337	82
	%		17	22	5
Milchprodukte	Mio. €	956	836	964	
	Δ		-120	8	128
	%		-13	1	15
Zucker	Mio. €	1069	1085	1354	
	Δ		16	285	269
	%		1	27	25
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13037	11990	13030	
	Δ		-1047	-7	1040
	%		-8	0	9
Getränke und Tabak	Mio. €	6124	5765	5789	
	Δ		-359	-335	24
	%		-6	-5	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	70658	92421	92521	
	Δ		21762	21863	101
	%		31	31	0
Industrie	Mio. €	652793	740054	740524	
	Δ		87261	87731	469
	%		13	13	0
Dienstleistungen	Mio. €	138786	151731	151906	
	Δ		12945	13121	176
	%		9	9	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.72: Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	14	17	25	
	Δ		3	11	8
	%		21	76	45
Sonstiges Getreide	Mio. €	140	170	189	
	Δ		30	49	19
	%		21	35	11
Ölsaaten	Mio. €	195	259	265	
	Δ		65	70	5
	%		33	36	2
Reis	Mio. €	16	22	22	
	Δ		6	7	1
	%		39	43	3
Obst und Gemüse	Mio. €	2322	2862	2935	
	Δ		540	613	73
	%		23	26	3
Rinder	Mio. €	64	89	92	
	Δ		25	28	3
	%		39	44	4
Schweine und Geflügel	Mio. €	254	298	306	
	Δ		45	53	8
	%		18	21	3
Rindfleisch	Mio. €	477	512	574	
	Δ		35	97	62
	%		7	20	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	409	420	551	
	Δ		11	142	131
	%		3	35	31
Fette und Öle	Mio. €	410	419	440	
	Δ		8	30	22
	%		2	7	5
Milchprodukte	Mio. €	164	138	220	
	Δ		-26	56	82
	%		-16	34	60
Zucker	Mio. €	266	282	285	
	Δ		16	19	2
	%		6	7	1
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3666	3404	3642	
	Δ		-262	-24	238
	%		-7	-1	7
Getränke und Tabak	Mio. €	844	802	807	
	Δ		-43	-37	6
	%		-5	-4	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7937	11487	11497	
	Δ		3550	3560	10
	%		45	45	0
Industrie	Mio. €	146130	151308	151389	
	Δ		5179	5259	81
	%		4	4	0
Dienstleistungen	Mio. €	28072	28876	28938	
	Δ		804	866	62
	%		3	3	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.73: Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	7	10	11	
	Δ		3	4	1
	%		40	51	8
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	6	7	
	Δ		2	2	1
	%		39	52	10
Ölsaaten	Mio. €	34	43	44	
	Δ		9	11	1
	%		28	32	3
Reis	Mio. €	3	3	3	
	Δ		1	1	0
	%		22	29	6
Obst und Gemüse	Mio. €	535	785	841	
	Δ		249	305	56
	%		47	57	7
Rinder	Mio. €	85	129	139	
	Δ		44	54	10
	%		52	63	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	51	70	74	
	Δ		19	22	4
	%		36	43	5
Rindfleisch	Mio. €	25	27	28	
	Δ		3	3	0
	%		11	13	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	63	78	84	
	Δ		15	21	6
	%		24	34	8
Fette und Öle	Mio. €	290	298	307	
	Δ		7	16	9
	%		3	6	3
Milchprodukte	Mio. €	169	182	184	
	Δ		13	16	3
	%		8	9	1
Zucker	Mio. €	41	48	50	
	Δ		7	8	1
	%		17	20	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1596	1596	1681	
	Δ		-1	85	85
	%		0	5	5
Getränke und Tabak	Mio. €	446	637	658	
	Δ		191	212	21
	%		43	47	3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3906	5903	5903	
	Δ		1997	1997	-1
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	55466	71547	72275	
	Δ		16081	16808	727
	%		29	30	1
Dienstleistungen	Mio. €	16276	21861	22178	
	Δ		5585	5902	317
	%		34	36	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.74: Entwicklung der Importwerte Indonesien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	672	860	880	
	Δ		188	208	20
	%		28	31	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	174	280	287	
	Δ		106	113	7
	%		61	65	3
Ölsaaten	Mio. €	315	598	610	
	Δ		283	295	12
	%		90	94	2
Reis	Mio. €	59	124	117	
	Δ		64	57	-7
	%		109	96	-6
Obst und Gemüse	Mio. €	418	902	978	
	Δ		484	560	76
	%		116	134	8
Rinder	Mio. €	160	297	305	
	Δ		137	144	7
	%		85	90	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	42	112	118	
	Δ		70	76	5
	%		167	180	5
Rindfleisch	Mio. €	86	108	115	
	Δ		22	29	6
	%		26	33	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	89	116	122	
	Δ		27	33	6
	%		30	37	6
Fette und Öle	Mio. €	422	471	490	
	Δ		49	68	19
	%		12	16	4
Milchprodukte	Mio. €	190	262	276	
	Δ		71	86	14
	%		38	45	5
Zucker	Mio. €	386	466	475	
	Δ		80	89	9
	%		21	23	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	444	534	571	
	Δ		89	127	38
	%		20	29	7
Getränke und Tabak	Mio. €	101	139	140	
	Δ		37	39	1
	%		37	38	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4256	6926	6932	
	Δ		2670	2677	7
	%		63	63	0
Industrie	Mio. €	31659	33854	33850	
	Δ		2194	2191	-3
	%		7	7	0
Dienstleistungen	Mio. €	10778	12878	12887	
	Δ		2100	2110	10
	%		19	20	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.75: Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	171	251	258	
	Δ		80	86	6
	%		47	50	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	318	748	763	
	Δ		430	445	15
	%		135	140	2
Ölsaaten	Mio. €	214	463	482	
	Δ		249	268	19
	%		116	125	4
Reis	Mio. €	1	3	3	
	Δ		2	3	0
	%		331	377	11
Obst und Gemüse	Mio. €	617	2261	2394	
	Δ		1643	1777	133
	%		266	288	6
Rinder	Mio. €	35	65	67	
	Δ		30	32	2
	%		84	90	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	31	154	164	
	Δ		123	133	9
	%		397	426	6
Rindfleisch	Mio. €	143	212	216	
	Δ		70	73	4
	%		49	51	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	74	170	187	
	Δ		97	114	17
	%		131	154	10
Fette und Öle	Mio. €	448	632	656	
	Δ		184	208	24
	%		41	47	4
Milchprodukte	Mio. €	325	580	580	
	Δ		255	255	0
	%		79	79	0
Zucker	Mio. €	187	371	380	
	Δ		184	193	9
	%		98	103	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	993	2892	2977	
	Δ		1899	1984	84
	%		191	200	3
Getränke und Tabak	Mio. €	298	382	381	
	Δ		84	83	-1
	%		28	28	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	2505	6334	6375	
	Δ		3830	3870	40
	%		153	155	1
Industrie	Mio. €	59088	82870	83097	
	Δ		23782	24009	227
	%		40	41	0
Dienstleistungen	Mio. €	11838	13773	13868	
	Δ		1936	2030	94
	%		16	17	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.76: Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	849	1145	1277	
	Δ		297	428	132
	%		35	50	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	119	143	170	
	Δ		24	51	27
	%		21	43	19
Ölsaaten	Mio. €	349	502	594	
	Δ		152	245	92
	%		44	70	18
Reis	Mio. €	87	100	124	
	Δ		14	38	24
	%		16	44	24
Obst und Gemüse	Mio. €	710	886	1104	
	Δ		176	394	219
	%		25	56	25
Rinder	Mio. €	69	91	107	
	Δ		22	39	16
	%		33	57	18
Schweine und Geflügel	Mio. €	75	126	167	
	Δ		52	93	41
	%		69	124	32
Rindfleisch	Mio. €	207	249	306	
	Δ		43	100	57
	%		21	48	23
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	37	43	
	Δ		9	15	7
	%		31	55	18
Fette und Öle	Mio. €	373	468	532	
	Δ		94	159	64
	%		25	42	14
Milchprodukte	Mio. €	442	527	590	
	Δ		85	149	64
	%		19	34	12
Zucker	Mio. €	4	4	5	
	Δ		0	1	1
	%		4	27	22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1211	1546	1790	
	Δ		336	580	244
	%		28	48	16
Getränke und Tabak	Mio. €	427	579	632	
	Δ		152	205	53
	%		36	48	9
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7295	12179	12222	
	Δ		4884	4927	43
	%		67	68	0
Industrie	Mio. €	43415	56156	58294	
	Δ		12741	14879	2138
	%		29	34	4
Dienstleistungen	Mio. €	16013	20146	20777	
	Δ		4133	4764	631
	%		26	30	3

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.77: Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	248	825	806	
	Δ		577	558	-19
	%		233	225	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	5	28	28	
	Δ		24	23	-1
	%		485	473	-2
Ölsaaten	Mio. €	1	7	9	
	Δ		6	7	1
	%		471	563	16
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		292	256	-9
Obst und Gemüse	Mio. €	682	3478	3773	
	Δ		2796	3091	295
	%		410	453	8
Rinder	Mio. €	2	16	19	
	Δ		14	17	3
	%		894	1095	20
Schweine und Geflügel	Mio. €	39	457	501	
	Δ		418	462	43
	%		1075	1187	9
Rindfleisch	Mio. €	3	6	6	
	Δ		3	4	0
	%		124	130	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3	5	5	
	Δ		1	1	0
	%		35	41	5
Fette und Öle	Mio. €	750	1736	1921	
	Δ		986	1171	185
	%		131	156	11
Milchprodukte	Mio. €	13	32	33	
	Δ		20	21	1
	%		157	164	2
Zucker	Mio. €	74	174	195	
	Δ		100	121	21
	%		135	163	12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	117	318	354	
	Δ		201	236	35
	%		171	201	11
Getränke und Tabak	Mio. €	34	144	142	
	Δ		110	109	-1
	%		325	321	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7954	21701	21700	
	Δ		13746	13746	-1
	%		173	173	0
Industrie	Mio. €	26134	25639	25629	
	Δ		-494	-505	-11
	%		-2	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	7119	7401	7401	
	Δ		282	282	0
	%		4	4	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.78: Entwicklung der Importwerte China – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	327	1190	1423	
	Δ		863	1096	233
	%		264	336	20
Sonstiges Getreide	Mio. €	340	1270	1474	
	Δ		930	1134	204
	%		274	334	16
Ölsaaten	Mio. €	785	2769	2995	
	Δ		1985	2211	226
	%		253	282	8
Reis	Mio. €	1	9	9	
	Δ		8	8	0
	%		542	521	-3
Obst und Gemüse	Mio. €	879	7026	7532	
	Δ		6147	6653	506
	%		699	757	7
Rinder	Mio. €	6	163	159	
	Δ		156	153	-3
	%		2493	2442	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	661	12559	13109	
	Δ		11898	12447	549
	%		1799	1882	4
Rindfleisch	Mio. €	278	823	848	
	Δ		545	570	25
	%		196	205	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	795	4577	4786	
	Δ		3782	3991	209
	%		476	502	5
Fette und Öle	Mio. €	2706	4962	5201	
	Δ		2256	2495	239
	%		83	92	5
Milchprodukte	Mio. €	228	354	354	
	Δ		125	125	0
	%		55	55	0
Zucker	Mio. €	228	525	547	
	Δ		297	319	22
	%		130	140	4
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2189	5814	6201	
	Δ		3625	4012	387
	%		166	183	7
Getränke und Tabak	Mio. €	927	2593	2562	
	Δ		1666	1636	-31
	%		180	177	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	13607	71646	71891	
	Δ		58039	58284	245
	%		427	428	0
Industrie	Mio. €	146207	153068	153261	
	Δ		6861	7054	194
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	19553	24606	24631	
	Δ		5052	5078	25
	%		26	26	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.79: Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1383	3099	3060	
	Δ		1717	1677	-40
	%		124	121	-1
Sonstiges Getreide	Mio. €	276	774	790	
	Δ		499	514	15
	%		181	186	2
Ölsaaten	Mio. €	106	410	392	
	Δ		304	286	-18
	%		287	271	-4
Reis	Mio. €	20	66	65	
	Δ		46	44	-1
	%		225	218	-2
Obst und Gemüse	Mio. €	738	1864	1983	
	Δ		1125	1245	119
	%		152	169	6
Rinder	Mio. €	12	38	38	
	Δ		26	26	-1
	%		215	209	-2
Schweine und Geflügel	Mio. €	71	444	460	
	Δ		372	389	16
	%		521	544	4
Rindfleisch	Mio. €	124	222	234	
	Δ		98	110	12
	%		79	89	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	166	370	388	
	Δ		204	223	18
	%		123	134	5
Fette und Öle	Mio. €	1472	2851	2969	
	Δ		1379	1498	119
	%		94	102	4
Milchprodukte	Mio. €	495	806	834	
	Δ		311	338	27
	%		63	68	3
Zucker	Mio. €	728	1475	1600	
	Δ		748	872	125
	%		103	120	8
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1629	3457	3694	
	Δ		1828	2065	238
	%		112	127	7
Getränke und Tabak	Mio. €	550	1086	1057	
	Δ		536	506	-30
	%		97	92	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5891	12802	12813	
	Δ		6911	6922	12
	%		117	118	0
Industrie	Mio. €	37242	50854	50482	
	Δ		13611	13240	-371
	%		37	36	-1
Dienstleistungen	Mio. €	20209	28439	28200	
	Δ		8230	7991	-239
	%		41	40	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.80: Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	409	664	690	
	Δ		255	281	27
	%		62	69	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	390	642	677	
	Δ		253	288	35
	%		65	74	5
Ölsaaten	Mio. €	136	257	271	
	Δ		121	135	14
	%		89	99	6
Reis	Mio. €	116	196	217	
	Δ		80	101	21
	%		69	87	11
Obst und Gemüse	Mio. €	638	1087	1204	
	Δ		449	566	117
	%		70	89	11
Rinder	Mio. €	14	26	30	
	Δ		12	16	4
	%		82	107	14
Schweine und Geflügel	Mio. €	81	165	183	
	Δ		84	102	18
	%		103	125	11
Rindfleisch	Mio. €	179	270	294	
	Δ		91	115	24
	%		51	65	9
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	269	427	464	
	Δ		158	196	38
	%		59	73	9
Fette und Öle	Mio. €	651	864	897	
	Δ		212	245	33
	%		33	38	4
Milchprodukte	Mio. €	590	800	844	
	Δ		210	254	44
	%		36	43	5
Zucker	Mio. €	141	194	219	
	Δ		53	78	25
	%		38	55	13
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1575	2104	2266	
	Δ		529	691	162
	%		34	44	8
Getränke und Tabak	Mio. €	689	966	980	
	Δ		277	291	14
	%		40	42	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5992	10078	10082	
	Δ		4086	4090	4
	%		68	68	0
Industrie	Mio. €	38713	47801	47883	
	Δ		9088	9170	82
	%		23	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	5969	7789	7830	
	Δ		1819	1861	41
	%		30	31	1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.81: Entwicklung der Importwerte der HICAS-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	711	868	899	
	Δ		158	188	31
	%		22	27	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	1798	2767	2845	
	Δ		970	1048	78
	%		54	58	3
Ölsaaten	Mio. €	1291	1872	1964	
	Δ		581	673	93
	%		45	52	5
Reis	Mio. €	14	22	23	
	Δ		9	9	0
	%		66	67	1
Obst und Gemüse	Mio. €	3460	6879	7280	
	Δ		3420	3820	400
	%		99	110	6
Rinder	Mio. €	71	117	118	
	Δ		47	48	1
	%		66	67	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	2387	3404	3414	
	Δ		1017	1027	10
	%		43	43	0
Rindfleisch	Mio. €	1108	1430	1461	
	Δ		322	353	31
	%		29	32	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1130	1285	1306	
	Δ		156	176	20
	%		14	16	2
Fette und Öle	Mio. €	1826	2166	2097	
	Δ		340	272	-69
	%		19	15	-3
Milchprodukte	Mio. €	1019	1202	1229	
	Δ		183	210	27
	%		18	21	2
Zucker	Mio. €	494	614	627	
	Δ		120	133	13
	%		24	27	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6752	8699	9006	
	Δ		1947	2253	306
	%		29	33	4
Getränke und Tabak	Mio. €	3506	4929	4906	
	Δ		1424	1401	-23
	%		41	40	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	45752	83490	83616	
	Δ		37738	37864	126
	%		82	83	0
Industrie	Mio. €	319435	412670	412681	
	Δ		93235	93246	11
	%		29	29	0
Dienstleistungen	Mio. €	49600	72285	72269	
	Δ		22685	22669	-16
	%		46	46	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.82: Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1217	1265	1358	
	Δ		48	141	93
	%		4	12	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	2866	2845	2833	
	Δ		-21	-33	-12
	%		-1	-1	0
Ölsaaten	Mio. €	2446	2505	2630	
	Δ		60	184	124
	%		2	8	5
Reis	Mio. €	91	69	110	
	Δ		-22	19	41
	%		-25	21	60
Obst und Gemüse	Mio. €	5080	3777	4329	
	Δ		-1303	-751	552
	%		-26	-15	15
Rinder	Mio. €	159	118	167	
	Δ		-41	8	50
	%		-26	5	42
Schweine und Geflügel	Mio. €	930	857	852	
	Δ		-74	-79	-5
	%		-8	-8	-1
Rindfleisch	Mio. €	2892	2258	2560	
	Δ		-634	-332	301
	%		-22	-11	13
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3814	3405	3645	
	Δ		-409	-170	240
	%		-11	-4	7
Fette und Öle	Mio. €	825	889	734	
	Δ		64	-91	-155
	%		8	-11	-17
Milchprodukte	Mio. €	1008	819	1094	
	Δ		-189	86	275
	%		-19	8	34
Zucker	Mio. €	388	334	373	
	Δ		-54	-15	39
	%		-14	-4	12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	15259	12213	14475	
	Δ		-3047	-785	2262
	%		-20	-5	19
Getränke und Tabak	Mio. €	3757	3557	3508	
	Δ		-200	-249	-49
	%		-5	-7	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	57590	58779	58799	
	Δ		1189	1209	20
	%		2	2	0
Industrie	Mio. €	181996	182455	182020	
	Δ		459	24	-434
	%		0	0	0
Dienstleistungen	Mio. €	88399	84548	84296	
	Δ		-3851	-4103	-252
	%		-4	-5	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.83: Entwicklung der Importwerte der FSU-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	459	501	512	
	Δ		42	52	10
	%		9	11	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	133	150	143	
	Δ		17	10	-7
	%		13	8	-4
Ölsaaten	Mio. €	85	82	87	
	Δ		-2	2	5
	%		-3	3	6
Reis	Mio. €	9	10	9	
	Δ		0	0	0
	%		5	2	-3
Obst und Gemüse	Mio. €	2470	3158	3245	
	Δ		688	776	88
	%		28	31	3
Rinder	Mio. €	17	18	19	
	Δ		1	2	1
	%		5	12	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	109	116	116	
	Δ		7	8	0
	%		7	7	0
Rindfleisch	Mio. €	1104	1218	1159	
	Δ		113	55	-58
	%		10	5	-5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2634	2609	2631	
	Δ		-25	-3	22
	%		-1	0	1
Fette und Öle	Mio. €	1148	1034	1034	
	Δ		-113	-114	-1
	%		-10	-10	0
Milchprodukte	Mio. €	1102	1322	1257	
	Δ		219	154	-65
	%		20	14	-5
Zucker	Mio. €	1143	1461	1460	
	Δ		318	318	-1
	%		28	28	0
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4825	6124	6142	
	Δ		1299	1317	18
	%		27	27	0
Getränke und Tabak	Mio. €	2105	4458	4508	
	Δ		2352	2402	50
	%		112	114	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	14822	18672	18685	
	Δ		3849	3863	14
	%		26	26	0
Industrie	Mio. €	53357	102279	102660	
	Δ		48922	49303	380
	%		92	92	0
Dienstleistungen	Mio. €	23556	48728	48912	
	Δ		25172	25356	184
	%		107	108	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.84: Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	58	52	80	
	Δ		-6	21	27
	%		-10	37	52
Sonstiges Getreide	Mio. €	65	60	78	
	Δ		-5	13	18
	%		-8	20	31
Ölsaaten	Mio. €	131	138	180	
	Δ		7	49	42
	%		5	37	30
Reis	Mio. €	14	18	21	
	Δ		4	6	2
	%		27	44	13
Obst und Gemüse	Mio. €	1711	1787	1987	
	Δ		76	276	200
	%		4	16	11
Rinder	Mio. €	28	23	32	
	Δ		-5	4	9
	%		-17	16	40
Schweine und Geflügel	Mio. €	145	134	149	
	Δ		-11	5	16
	%		-8	3	12
Rindfleisch	Mio. €	131	114	132	
	Δ		-17	1	18
	%		-13	1	16
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	374	316	370	
	Δ		-58	-4	54
	%		-16	-1	17
Fette und Öle	Mio. €	114	107	126	
	Δ		-7	12	19
	%		-6	11	18
Milchprodukte	Mio. €	260	206	294	
	Δ		-53	34	88
	%		-21	13	43
Zucker	Mio. €	117	127	147	
	Δ		10	30	20
	%		9	26	16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2012	1830	2293	
	Δ		-182	281	463
	%		-9	14	25
Getränke und Tabak	Mio. €	1079	1211	1166	
	Δ		132	88	-45
	%		12	8	-4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4350	5566	5571	
	Δ		1217	1221	4
	%		28	28	0
Industrie	Mio. €	86563	91758	91493	
	Δ		5195	4930	-265
	%		6	6	0
Dienstleistungen	Mio. €	22481	25459	25388	
	Δ		2978	2907	-71
	%		13	13	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

**Tabelle A.85: Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder
– Szenario H2 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	617	792	814	
	Δ		175	197	22
	%		28	32	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	81	187	194	
	Δ		107	113	6
	%		132	140	3
Ölsaaten	Mio. €	261	529	534	
	Δ		268	273	5
	%		103	105	1
Reis	Mio. €	4	8	8	
	Δ		4	4	0
	%		116	119	1
Obst und Gemüse	Mio. €	596	1905	2087	
	Δ		1309	1492	183
	%		220	250	10
Rinder	Mio. €	92	504	536	
	Δ		413	445	32
	%		450	485	6
Schweine und Geflügel	Mio. €	215	805	863	
	Δ		590	648	58
	%		274	301	7
Rindfleisch	Mio. €	164	400	418	
	Δ		236	254	18
	%		144	155	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	95	216	246	
	Δ		121	151	30
	%		127	158	14
Fette und Öle	Mio. €	822	1080	1124	
	Δ		258	301	44
	%		31	37	4
Milchprodukte	Mio. €	879	1149	1207	
	Δ		270	328	58
	%		31	37	5
Zucker	Mio. €	105	247	287	
	Δ		141	182	41
	%		134	172	17
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2046	3756	4189	
	Δ		1710	2143	433
	%		84	105	12
Getränke und Tabak	Mio. €	947	1281	1261	
	Δ		333	314	-19
	%		35	33	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	10179	23242	23263	
	Δ		13064	13084	20
	%		128	129	0
Industrie	Mio. €	85376	114867	114830	
	Δ		29491	29454	-37
	%		35	34	0
Dienstleistungen	Mio. €	21304	28635	28622	
	Δ		7331	7318	-13
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.86: Entwicklung der Importwerte der MEDNO-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3451	5977	6366	
	Δ		2527	2916	389
	%		73	84	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	2197	3785	3943	
	Δ		1588	1746	158
	%		72	79	4
Ölsaaten	Mio. €	606	1023	1058	
	Δ		417	452	35
	%		69	75	3
Reis	Mio. €	82	115	118	
	Δ		33	36	3
	%		40	43	2
Obst und Gemüse	Mio. €	2735	5016	5821	
	Δ		2281	3086	804
	%		83	113	16
Rinder	Mio. €	523	968	1225	
	Δ		445	703	257
	%		85	134	27
Schweine und Geflügel	Mio. €	801	1785	1888	
	Δ		983	1087	104
	%		123	136	6
Rindfleisch	Mio. €	893	1356	1567	
	Δ		462	674	212
	%		52	75	16
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	849	1276	1429	
	Δ		427	580	153
	%		50	68	12
Fette und Öle	Mio. €	3458	4853	5036	
	Δ		1394	1577	183
	%		40	46	4
Milchprodukte	Mio. €	2065	2947	3354	
	Δ		882	1288	407
	%		43	62	14
Zucker	Mio. €	1940	2865	2929	
	Δ		925	989	64
	%		48	51	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4581	6974	7814	
	Δ		2393	3233	840
	%		52	71	12
Getränke und Tabak	Mio. €	1748	2958	2908	
	Δ		1211	1160	-51
	%		69	66	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16841	31200	31248	
	Δ		14358	14407	49
	%		85	86	0
Industrie	Mio. €	157238	231419	230426	
	Δ		74182	73189	-993
	%		47	47	0
Dienstleistungen	Mio. €	57870	85499	85002	
	Δ		27629	27132	-496
	%		48	47	-1

Quelle: Eigene Berechnungen.

**Tabelle A.87: Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder
– Szenario H2 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	900	1725	1896	
	Δ		825	996	172
	%		92	111	10
Sonstiges Getreide	Mio. €	1395	2770	3008	
	Δ		1375	1612	238
	%		99	116	9
Ölsaaten	Mio. €	1650	3228	3277	
	Δ		1578	1627	50
	%		96	99	2
Reis	Mio. €	115	221	238	
	Δ		107	123	16
	%		93	107	7
Obst und Gemüse	Mio. €	1477	3200	3490	
	Δ		1723	2013	289
	%		117	136	9
Rinder	Mio. €	248	721	775	
	Δ		474	527	54
	%		191	213	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	369	860	918	
	Δ		492	550	58
	%		133	149	7
Rindfleisch	Mio. €	863	1496	1670	
	Δ		633	807	174
	%		73	94	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	643	1086	1251	
	Δ		443	608	165
	%		69	94	15
Fette und Öle	Mio. €	1485	2155	2288	
	Δ		670	803	133
	%		45	54	6
Milchprodukte	Mio. €	1009	1380	1447	
	Δ		371	438	67
	%		37	43	5
Zucker	Mio. €	397	545	594	
	Δ		148	197	49
	%		37	50	9
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2770	3406	3673	
	Δ		636	904	268
	%		23	33	8
Getränke und Tabak	Mio. €	1436	1782	1782	
	Δ		346	346	0
	%		24	24	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7162	15493	15511	
	Δ		8330	8348	18
	%		116	117	0
Industrie	Mio. €	146214	175917	176152	
	Δ		29703	29938	235
	%		20	20	0
Dienstleistungen	Mio. €	26913	33421	33526	
	Δ		6509	6614	105
	%		24	25	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.88: Entwicklung der Importwerte der ROW – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	206	454	467	
	Δ		248	261	13
	%		120	126	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	219	382	387	
	Δ		163	167	4
	%		74	76	1
Ölsaaten	Mio. €	103	253	255	
	Δ		151	152	1
	%		146	148	1
Reis	Mio. €	4	13	13	
	Δ		8	9	0
	%		197	202	2
Obst und Gemüse	Mio. €	727	2021	2113	
	Δ		1294	1386	92
	%		178	191	5
Rinder	Mio. €	127	210	215	
	Δ		84	88	5
	%		66	70	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	148	375	394	
	Δ		227	247	19
	%		154	167	5
Rindfleisch	Mio. €	338	475	499	
	Δ		137	160	24
	%		40	47	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	512	775	802	
	Δ		263	290	27
	%		51	57	3
Fette und Öle	Mio. €	719	959	1034	
	Δ		240	315	75
	%		33	44	8
Milchprodukte	Mio. €	481	723	724	
	Δ		242	243	1
	%		50	51	0
Zucker	Mio. €	125	179	184	
	Δ		54	59	5
	%		43	48	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1845	2700	2859	
	Δ		855	1014	160
	%		46	55	6
Getränke und Tabak	Mio. €	1032	1392	1398	
	Δ		359	366	6
	%		35	35	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4329	7962	7969	
	Δ		3633	3640	7
	%		84	84	0
Industrie	Mio. €	46574	57778	57769	
	Δ		11204	11195	-9
	%		24	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	14620	19629	19622	
	Δ		5009	5002	-7
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.89: Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	676	990	928	
	Δ		314	252	-62
	%		47	37	-6
Sonstiges Getreide	Mio. €	359	435	352	
	Δ		76	-7	-83
	%		21	-2	-19
Ölsaaten	Mio. €	131	233	229	
	Δ		102	98	-4
	%		78	75	-2
Reis	Mio. €	2	6	5	
	Δ		4	3	-1
	%		179	122	-21
Obst und Gemüse	Mio. €	1351	2246	2177	
	Δ		895	827	-68
	%		66	61	-3
Rinder	Mio. €	345	859	910	
	Δ		514	565	51
	%		149	164	6
Schweine und Geflügel	Mio. €	829	1956	1970	
	Δ		1127	1141	14
	%		136	138	1
Rindfleisch	Mio. €	1092	1249	1021	
	Δ		158	-70	-228
	%		14	-6	-18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	990	1302	1271	
	Δ		312	281	-31
	%		32	28	-2
Fette und Öle	Mio. €	1518	2075	1946	
	Δ		557	429	-128
	%		37	28	-6
Milchprodukte	Mio. €	3960	5693	5551	
	Δ		1733	1591	-142
	%		44	40	-2
Zucker	Mio. €	460	155	157	
	Δ		-305	-303	2
	%		-66	-66	1
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7101	8613	8123	
	Δ		1511	1022	-489
	%		21	14	-6
Getränke und Tabak	Mio. €	2682	3387	3452	
	Δ		704	770	65
	%		26	29	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3296	7088	7109	
	Δ		3793	3813	21
	%		115	116	0
Industrie	Mio. €	395980	332376	332240	
	Δ		-63603	-63740	-136
	%		-16	-16	0
Dienstleistungen	Mio. €	71656	78451	78595	
	Δ		6795	6939	144
	%		9	10	0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.90: Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2076	3195	3074	
	D		1119	997	-122
	%		54	48	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	1678	2066	1827	
	D		389	150	-239
	%		23	9	-12
Ölsaaten	Mio. €	794	996	982	
	D		202	187	-14
	%		25	24	-1
Reis	Mio. €	24	43	37	
	D		18	12	-6
	%		74	51	-14
Obst und Gemüse	Mio. €	2487	3737	3749	
	D		1250	1261	12
	%		50	51	0
Rinder	Mio. €	1262	1269	1228	
	D		7	-34	-41
	%		1	-3	-3
Schweine und Geflügel	Mio. €	680	1078	1118	
	D		398	438	40
	%		59	64	4
Rindfleisch	Mio. €	1081	971	794	
	D		-110	-288	-177
	%		-10	-27	-18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2480	2668	2748	
	D		188	269	80
	%		8	11	3
Fette und Öle	Mio. €	492	570	537	
	D		78	45	-33
	%		16	9	-6
Milchprodukte	Mio. €	3705	3391	3254	
	D		-314	-451	-137
	%		-8	-12	-4
Zucker	Mio. €	1214	792	690	
	D		-421	-524	-102
	%		-35	-43	-13
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6222	6849	6505	
	D		626	282	-344
	%		10	5	-5
Getränke und Tabak	Mio. €	7585	7786	7845	
	D		202	261	59
	%		3	3	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4067	9444	9484	
	D		5377	5416	39
	%		132	133	0
Industrie	Mio. €	201782	185056	186602	
	D		-16726	-15180	1546
	%		-8	-8	1
Dienstleistungen	Mio. €	72016	76819	77340	
	D		4803	5325	521
	%		7	7	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.91: Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	16	19	19	
	D		3	3	0
	%		19	16	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	27	27	26	
	D		0	-2	-1
	%		-1	-6	-5
Ölsaaten	Mio. €	2	4	4	
	D		2	2	0
	%		68	66	-2
Reis	Mio. €	0	0	0	
	D		0	0	0
	%		135	98	-16
Obst und Gemüse	Mio. €	211	228	225	
	D		17	14	-3
	%		8	6	-1
Rinder	Mio. €	156	126	128	
	D		-30	-28	2
	%		-19	-18	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	157	252	260	
	D		94	102	8
	%		60	65	3
Rindfleisch	Mio. €	1057	1195	1009	
	D		138	-48	-186
	%		13	-5	-16
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	429	586	587	
	D		156	158	2
	%		36	37	0
Fette und Öle	Mio. €	35	59	55	
	D		24	20	-4
	%		69	56	-7
Milchprodukte	Mio. €	1334	1560	1576	
	D		226	242	15
	%		17	18	1
Zucker	Mio. €	54	31	28	
	D		-24	-26	-3
	%		-44	-49	-9
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2595	4775	4559	
	D		2179	1963	-216
	%		84	76	-5
Getränke und Tabak	Mio. €	727	1385	1399	
	D		657	671	14
	%		90	92	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	433	712	717	
	D		279	284	5
	%		64	66	1
Industrie	Mio. €	33318	55994	56393	
	D		22676	23076	400
	%		68	69	1
Dienstleistungen	Mio. €	5098	5558	5597	
	D		460	499	39
	%		9	10	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.92: Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1103	1473	1420	
	D		369	317	-52
	%		33	29	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	844	1104	838	
	D		260	-6	-266
	%		31	-1	-24
Ölsaaten	Mio. €	469	482	475	
	D		13	6	-7
	%		3	1	-2
Reis	Mio. €	136	332	266	
	D		196	130	-66
	%		144	96	-20
Obst und Gemüse	Mio. €	19005	34898	33723	
	D		15894	14718	-1175
	%		84	77	-3
Rinder	Mio. €	846	942	939	
	D		95	93	-2
	%		11	11	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	3406	10071	10552	
	D		6665	7146	481
	%		196	210	5
Rindfleisch	Mio. €	3710	3632	2928	
	D		-79	-782	-704
	%		-2	-21	-19
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	10569	11471	11296	
	D		902	727	-175
	%		9	7	-2
Fette und Öle	Mio. €	6645	7629	7314	
	D		984	670	-315
	%		15	10	-4
Milchprodukte	Mio. €	9382	10524	10448	
	D		1142	1066	-75
	%		12	11	-1
Zucker	Mio. €	1130	1482	1206	
	D		352	76	-276
	%		31	7	-19
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27986	32103	30675	
	D		4117	2690	-1427
	%		15	10	-4
Getränke und Tabak	Mio. €	17054	22551	22483	
	D		5497	5429	-68
	%		32	32	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	41733	73080	73231	
	D		31347	31498	150
	%		75	75	0
Industrie	Mio. €	852381	842857	843385	
	D		-9523	-8996	528
	%		-1	-1	0
Dienstleistungen	Mio. €	320652	363582	364533	
	D		42930	43881	951
	%		13	14	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.93: Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1174	2417	2299	
	D		1243	1124	-118
	%		106	96	-5
Sonstiges Getreide	Mio. €	725	1153	706	
	D		428	-19	-447
	%		59	-3	-39
Ölsaaten	Mio. €	198	376	384	
	D		178	186	8
	%		90	94	2
Reis	Mio. €	7	34	28	
	D		27	21	-6
	%		406	319	-17
Obst und Gemüse	Mio. €	4329	14169	14412	
	D		9840	10083	243
	%		227	233	2
Rinder	Mio. €	497	953	1191	
	D		456	694	238
	%		92	140	25
Schweine und Geflügel	Mio. €	1656	9178	9880	
	D		7522	8224	702
	%		454	497	8
Rindfleisch	Mio. €	1323	1755	1323	
	D		433	0	-433
	%		33	0	-25
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3626	6280	6310	
	D		2654	2684	30
	%		73	74	0
Fette und Öle	Mio. €	3146	4720	4667	
	D		1574	1521	-53
	%		50	48	-1
Milchprodukte	Mio. €	4935	9123	9170	
	D		4188	4235	47
	%		85	86	1
Zucker	Mio. €	1464	1976	1576	
	D		512	112	-400
	%		35	8	-20
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14257	23718	23631	
	D		9461	9374	-87
	%		66	66	0
Getränke und Tabak	Mio. €	12948	18523	18613	
	D		5575	5665	90
	%		43	44	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17117	39672	39788	
	D		22555	22671	116
	%		132	132	0
Industrie	Mio. €	607855	590952	592755	
	D		-16903	-15100	1803
	%		-3	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	320679	375639	377134	
	D		54960	56455	1495
	%		17	18	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.94: Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	193	302	273	
	Δ		108	80	-29
	%		56	41	-9
Sonstiges Getreide	Mio. €	212	653	514	
	Δ		441	303	-138
	%		208	143	-21
Ölsaaten	Mio. €	173	276	265	
	Δ		102	92	-11
	%		59	53	-4
Reis	Mio. €	3	13	10	
	Δ		10	7	-3
	%		360	264	-21
Obst und Gemüse	Mio. €	723	474	478	
	Δ		-249	-245	4
	%		-34	-34	1
Rinder	Mio. €	338	310	299	
	Δ		-28	-38	-11
	%		-8	-11	-3
Schweine und Geflügel	Mio. €	364	172	177	
	Δ		-192	-187	5
	%		-53	-51	3
Rindfleisch	Mio. €	208	335	269	
	Δ		127	61	-66
	%		61	29	-20
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1401	2016	1992	
	Δ		615	591	-24
	%		44	42	-1
Fette und Öle	Mio. €	469	504	477	
	Δ		36	8	-27
	%		8	2	-5
Milchprodukte	Mio. €	845	86	81	
	Δ		-760	-764	-5
	%		-90	-90	-6
Zucker	Mio. €	233	600	518	
	Δ		367	286	-81
	%		158	123	-14
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2345	3414	3231	
	Δ		1070	886	-184
	%		46	38	-5
Getränke und Tabak	Mio. €	994	1624	1637	
	Δ		631	644	13
	%		63	65	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5347	9079	9095	
	Δ		3732	3748	17
	%		70	70	0
Industrie	Mio. €	78257	84418	84994	
	Δ		6161	6737	576
	%		8	9	1
Dienstleistungen	Mio. €	30960	29596	29698	
	Δ		-1364	-1263	102
	%		-4	-4	0

Quelle: Eigene Berechnungen

**Tabelle A.95: Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel
– Szenario H2 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1163	2241	2138	
	Δ		1077	975	-103
	%		93	84	-5
Sonstiges Getreide	Mio. €	700	1315	758	
	Δ		615	58	-557
	%		88	8	-42
Ölsaaten	Mio. €	167	334	353	
	Δ		167	185	19
	%		100	111	6
Reis	Mio. €	8	38	32	
	Δ		30	24	-6
	%		368	290	-17
Obst und Gemüse	Mio. €	3672	9724	10392	
	Δ		6053	6721	668
	%		165	183	7
Rinder	Mio. €	566	748	1016	
	Δ		182	451	268
	%		32	80	36
Schweine und Geflügel	Mio. €	1511	7760	8628	
	Δ		6249	7117	868
	%		414	471	11
Rindfleisch	Mio. €	1329	1690	1241	
	Δ		361	-88	-449
	%		27	-7	-27
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	4089	5946	6039	
	Δ		1857	1950	93
	%		45	48	2
Fette und Öle	Mio. €	2873	3932	4052	
	Δ		1060	1180	120
	%		37	41	3
Milchprodukte	Mio. €	5186	6087	6124	
	Δ		901	937	37
	%		17	18	1
Zucker	Mio. €	1561	1644	897	
	Δ		83	-664	-747
	%		5	-43	-45
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13659	20471	20658	
	Δ		6813	7000	187
	%		50	51	1
Getränke und Tabak	Mio. €	12872	15567	15712	
	Δ		2694	2839	145
	%		21	22	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17305	39105	39214	
	Δ		21800	21910	109
	%		126	127	0
Industrie	Mio. €	557219	496918	498909	
	Δ		-60301	-58309	1992
	%		-11	-10	0
Dienstleistungen	Mio. €	332730	383489	385075	
	Δ		50759	52344	1586
	%		15	16	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.96: Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3837	6064	6479	
	Δ		2226	2641	415
	%		58	69	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	5626	9781	10420	
	Δ		4155	4794	639
	%		74	85	7
Ölsaaten	Mio. €	6855	12271	12246	
	Δ		5416	5391	-24
	%		79	79	0
Reis	Mio. €	292	554	632	
	Δ		262	340	78
	%		90	117	14
Obst und Gemüse	Mio. €	7126	14795	15596	
	Δ		7669	8470	801
	%		108	119	5
Rinder	Mio. €	515	1447	1609	
	Δ		932	1094	162
	%		181	212	11
Schweine und Geflügel	Mio. €	2072	8464	8336	
	Δ		6393	6265	-128
	%		309	302	-2
Rindfleisch	Mio. €	3228	4324	5062	
	Δ		1097	1834	738
	%		34	57	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3661	6887	7733	
	Δ		3226	4072	846
	%		88	111	12
Fette und Öle	Mio. €	2928	3743	3754	
	Δ		815	826	11
	%		28	28	0
Milchprodukte	Mio. €	628	973	976	
	Δ		345	348	3
	%		55	55	0
Zucker	Mio. €	65	101	111	
	Δ		36	46	10
	%		55	71	10
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	10234	15019	16929	
	Δ		4786	6696	1910
	%		47	65	13
Getränke und Tabak	Mio. €	6187	11054	10830	
	Δ		4868	4643	-224
	%		79	75	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16113	40002	40082	
	Δ		23889	23969	80
	%		148	149	0
Industrie	Mio. €	497590	570852	570392	
	Δ		73262	72801	-460
	%		15	15	0
Dienstleistungen	Mio. €	202749	271776	271361	
	Δ		69027	68613	-415
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.97: Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3175	6067	6608	
	Δ		2892	3433	541
	%		91	108	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	640	1209	1360	
	Δ		569	719	151
	%		89	112	12
Ölsaaten	Mio. €	1181	1807	1777	
	Δ		625	596	-29
	%		53	50	-2
Reis	Mio. €	1	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		188	198	4
Obst und Gemüse	Mio. €	1138	3253	3245	
	Δ		2114	2107	-7
	%		186	185	0
Rinder	Mio. €	910	891	897	
	Δ		-19	-13	6
	%		-2	-1	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	703	1526	1472	
	Δ		823	769	-54
	%		117	109	-4
Rindfleisch	Mio. €	848	963	1071	
	Δ		115	223	108
	%		14	26	11
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	917	1061	1175	
	Δ		145	259	114
	%		16	28	11
Fette und Öle	Mio. €	691	996	971	
	Δ		304	280	-24
	%		44	40	-2
Milchprodukte	Mio. €	256	454	594	
	Δ		198	339	140
	%		78	132	31
Zucker	Mio. €	78	118	142	
	Δ		40	64	24
	%		51	82	20
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3401	4519	4997	
	Δ		1118	1596	478
	%		33	47	11
Getränke und Tabak	Mio. €	972	1507	1488	
	Δ		535	516	-19
	%		55	53	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	20853	34068	34105	
	Δ		13215	13252	37
	%		63	64	0
Industrie	Mio. €	141917	148997	148606	
	Δ		7080	6689	-391
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	29577	45068	44957	
	Δ		15492	15380	-111
	%		52	52	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.98: Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1963	3328	3428	
	Δ		1365	1466	100
	%		70	75	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	217	700	833	
	Δ		483	616	133
	%		222	284	19
Ölsaaten	Mio. €	155	293	280	
	Δ		138	125	-13
	%		89	81	-4
Reis	Mio. €	24	30	46	
	Δ		7	22	16
	%		28	94	51
Obst und Gemüse	Mio. €	1339	3409	3275	
	Δ		2070	1936	-134
	%		155	145	-4
Rinder	Mio. €	543	1358	1410	
	Δ		815	867	52
	%		150	160	4
Schweine und Geflügel	Mio. €	813	1857	1731	
	Δ		1044	917	-127
	%		128	113	-7
Rindfleisch	Mio. €	3835	4280	5119	
	Δ		445	1284	839
	%		12	33	20
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	270	303	330	
	Δ		34	60	27
	%		12	22	9
Fette und Öle	Mio. €	83	118	108	
	Δ		35	25	-10
	%		42	31	-8
Milchprodukte	Mio. €	3398	4345	5466	
	Δ		947	2068	1120
	%		28	61	26
Zucker	Mio. €	558	946	949	
	Δ		388	391	3
	%		69	70	0
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2240	3072	3319	
	Δ		832	1079	247
	%		37	48	8
Getränke und Tabak	Mio. €	812	840	784	
	Δ		28	-27	-56
	%		3	-3	-7
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15736	30440	30352	
	Δ		14704	14617	-87
	%		93	93	0
Industrie	Mio. €	27243	22515	21859	
	Δ		-4728	-5384	-656
	%		-17	-20	-3
Dienstleistungen	Mio. €	19560	20953	20564	
	Δ		1393	1004	-389
	%		7	5	-2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.99: Entwicklung der Exportwerte Indonesien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		326	386	14
Sonstiges Getreide	Mio. €	14	16	17	
	Δ		2	3	1
	%		14	22	7
Ölsaaten	Mio. €	8	10	10	
	Δ		2	2	0
	%		19	21	2
Reis	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		9	49	37
Obst und Gemüse	Mio. €	1490	1576	1684	
	Δ		86	194	108
	%		6	13	7
Rinder	Mio. €	1	1	1	
	Δ		0	0	0
	%		-6	11	18
Schweine und Geflügel	Mio. €	140	139	135	
	Δ		-1	-5	-4
	%		-1	-4	-3
Rindfleisch	Mio. €	21	56	60	
	Δ		36	39	3
	%		173	190	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7	10	10	
	Δ		3	3	0
	%		43	48	4
Fette und Öle	Mio. €	1329	1750	1742	
	Δ		421	413	-8
	%		32	31	0
Milchprodukte	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	1	1
	%		58	107	31
Zucker	Mio. €	25	39	42	
	Δ		14	18	4
	%		56	72	10
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1826	1702	1911	
	Δ		-124	85	209
	%		-7	5	12
Getränke und Tabak	Mio. €	44	52	51	
	Δ		9	7	-1
	%		20	17	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11660	21880	21920	
	Δ		10220	10260	40
	%		88	88	0
Industrie	Mio. €	27772	33035	32966	
	Δ		5263	5194	-69
	%		19	19	0
Dienstleistungen	Mio. €	5857	8038	8026	
	Δ		2181	2169	-12
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.100: Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	10	14	14	
	Δ		4	4	0
	%		39	36	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	3	3	2	
	Δ		0	0	0
	%		6	-9	-15
Ölsaaten	Mio. €	9	8	8	
	Δ		-1	-1	0
	%		-13	-15	-2
Reis	Mio. €	7	2	3	
	Δ		-5	-5	1
	%		-71	-63	28
Obst und Gemüse	Mio. €	295	264	294	
	Δ		-31	-1	30
	%		-11	0	11
Rinder	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		30	51	16
Schweine und Geflügel	Mio. €	268	52	54	
	Δ		-216	-214	1
	%		-80	-80	3
Rindfleisch	Mio. €	16	42	44	
	Δ		26	29	3
	%		164	182	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	36	22	25	
	Δ		-13	-11	2
	%		-37	-30	11
Fette und Öle	Mio. €	3587	6389	6594	
	Δ		2802	3007	206
	%		78	84	3
Milchprodukte	Mio. €	89	57	72	
	Δ		-33	-17	16
	%		-37	-19	27
Zucker	Mio. €	44	9	10	
	Δ		-34	-34	1
	%		-78	-77	8
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	796	132	152	
	Δ		-664	-644	20
	%		-83	-81	15
Getränke und Tabak	Mio. €	177	311	308	
	Δ		133	131	-2
	%		75	74	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5444	7530	7485	
	Δ		2087	2042	-45
	%		38	38	-1
Industrie	Mio. €	61548	93320	93592	
	Δ		31772	32043	272
	%		52	52	0
Dienstleistungen	Mio. €	13091	30007	29695	
	Δ		16917	16605	-312
	%		129	127	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.101: Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	18	31	25	
	Δ		13	6	-6
	%		68	35	-20
Sonstiges Getreide	Mio. €	42	88	140	
	Δ		47	99	52
	%		111	236	59
Ölsaaten	Mio. €	1681	2804	3542	
	Δ		1122	1861	738
	%		67	111	26
Reis	Mio. €	0	1	1	
	Δ		1	1	0
	%		265	221	-12
Obst und Gemüse	Mio. €	3825	5746	8195	
	Δ		1921	4370	2450
	%		50	114	43
Rinder	Mio. €	2	3	6	
	Δ		1	3	2
	%		47	150	70
Schweine und Geflügel	Mio. €	146	279	457	
	Δ		134	311	178
	%		92	214	64
Rindfleisch	Mio. €	209	252	327	
	Δ		43	118	75
	%		21	57	30
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1261	1313	1312	
	Δ		52	51	0
	%		4	4	0
Fette und Öle	Mio. €	2371	3019	3764	
	Δ		648	1393	745
	%		27	59	25
Milchprodukte	Mio. €	7	9	11	
	Δ		2	4	3
	%		26	65	31
Zucker	Mio. €	1467	2954	3851	
	Δ		1487	2384	897
	%		101	162	30
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1490	1427	2268	
	Δ		-63	778	841
	%		-4	52	59
Getränke und Tabak	Mio. €	327	307	263	
	Δ		-20	-64	-45
	%		-6	-20	-15
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3590	6682	6607	
	Δ		3092	3017	-75
	%		86	84	-1
Industrie	Mio. €	27821	26572	24420	
	Δ		-1249	-3400	-2152
	%		-4	-12	-8
Dienstleistungen	Mio. €	7925	10726	10295	
	Δ		2801	2370	-431
	%		35	30	-4

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.102: Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	26	10	11	
	Δ		-16	-15	1
	%		-62	-59	10
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	2	3	
	Δ		-11	-10	0
	%		-82	-79	16
Ölsaaten	Mio. €	220	45	45	
	Δ		-176	-175	0
	%		-80	-80	0
Reis	Mio. €	195	89	103	
	Δ		-107	-93	14
	%		-55	-47	16
Obst und Gemüse	Mio. €	1653	425	461	
	Δ		-1229	-1192	37
	%		-74	-72	9
Rinder	Mio. €	6	0	0	
	Δ		-6	-6	0
	%		-93	-92	14
Schweine und Geflügel	Mio. €	66	3	3	
	Δ		-63	-63	0
	%		-95	-95	8
Rindfleisch	Mio. €	158	103	116	
	Δ		-55	-42	13
	%		-35	-27	13
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2	2	3	
	Δ		1	1	0
	%		37	44	6
Fette und Öle	Mio. €	950	569	526	
	Δ		-381	-424	-43
	%		-40	-45	-7
Milchprodukte	Mio. €	12	6	9	
	Δ		-7	-4	3
	%		-53	-29	51
Zucker	Mio. €	164	146	153	
	Δ		-18	-11	7
	%		-11	-7	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2441	1041	1128	
	Δ		-1400	-1313	87
	%		-57	-54	8
Getränke und Tabak	Mio. €	36	7	7	
	Δ		-29	-29	0
	%		-80	-80	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1715	1937	1949	
	Δ		222	234	13
	%		13	14	1
Industrie	Mio. €	25486	71036	71181	
	Δ		45551	45696	145
	%		179	179	0
Dienstleistungen	Mio. €	8548	20704	20714	
	Δ		12156	12167	10
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.103: Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	19	4	5	
	Δ		-15	-14	1
	%		-78	-72	27
Sonstiges Getreide	Mio. €	826	380	458	
	Δ		-445	-368	77
	%		-54	-45	20
Ölsaaten	Mio. €	259	51	58	
	Δ		-208	-201	7
	%		-80	-78	13
Reis	Mio. €	86	21	27	
	Δ		-65	-59	6
	%		-75	-69	27
Obst und Gemüse	Mio. €	2222	601	662	
	Δ		-1621	-1560	61
	%		-73	-70	10
Rinder	Mio. €	47	1	1	
	Δ		-46	-46	0
	%		-98	-97	12
Schweine und Geflügel	Mio. €	1267	48	52	
	Δ		-1219	-1215	4
	%		-96	-96	9
Rindfleisch	Mio. €	67	40	49	
	Δ		-27	-17	10
	%		-40	-26	24
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1065	197	227	
	Δ		-868	-838	30
	%		-81	-79	15
Fette und Öle	Mio. €	476	480	494	
	Δ		3	17	14
	%		1	4	3
Milchprodukte	Mio. €	42	92	130	
	Δ		50	88	38
	%		120	211	41
Zucker	Mio. €	123	58	58	
	Δ		-65	-65	0
	%		-53	-53	0
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4110	1728	1976	
	Δ		-2382	-2134	248
	%		-58	-52	14
Getränke und Tabak	Mio. €	937	624	630	
	Δ		-313	-308	5
	%		-33	-33	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5926	2367	2363	
	Δ		-3559	-3563	-4
	%		-60	-60	0
Industrie	Mio. €	175404	477843	477833	
	Δ		302439	302429	-10
	%		172	172	0
Dienstleistungen	Mio. €	19991	48456	48418	
	Δ		28465	28427	-38
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.104: Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H2 (%)¹

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	5	3	3	
	Δ		-2	-2	0
	%		-42	-41	1
Sonstiges Getreide	Mio. €	44	45	47	
	Δ		1	3	2
	%		1	7	5
Ölsaaten	Mio. €	182	56	64	
	Δ		-126	-118	8
	%		-69	-65	14
Reis	Mio. €	32	64	59	
	Δ		32	28	-5
	%		102	87	-7
Obst und Gemüse	Mio. €	5333	4606	4888	
	Δ		-726	-445	282
	%		-14	-8	6
Rinder	Mio. €	15	19	19	
	Δ		4	4	0
	%		28	28	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	138	51	63	
	Δ		-88	-75	13
	%		-63	-54	25
Rindfleisch	Mio. €	8	8	9	
	Δ		0	1	1
	%		0	14	13
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	40	43	
	Δ		12	16	4
	%		43	56	10
Fette und Öle	Mio. €	211	167	168	
	Δ		-44	-44	0
	%		-21	-21	0
Milchprodukte	Mio. €	7	15	16	
	Δ		7	9	1
	%		104	122	9
Zucker	Mio. €	386	3860	2705	
	Δ		3474	2319	-1155
	%		900	601	-30
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2668	2859	2866	
	Δ		192	198	6
	%		7	7	0
Getränke und Tabak	Mio. €	57	55	57	
	Δ		-2	0	2
	%		-4	0	3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22935	30437	30606	
	Δ		7502	7671	169
	%		33	33	1
Industrie	Mio. €	18071	29842	30456	
	Δ		11772	12385	614
	%		65	69	2
Dienstleistungen	Mio. €	11043	15916	16119	
	Δ		4873	5076	203
	%		44	46	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.105: Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	11	15	14	
	Δ		4	2	-2
	%		32	18	-10
Sonstiges Getreide	Mio. €	97	263	275	
	Δ		166	178	11
	%		171	183	4
Ölsaaten	Mio. €	85	90	94	
	Δ		5	9	4
	%		6	11	5
Reis	Mio. €	19	29	34	
	Δ		10	15	5
	%		54	79	16
Obst und Gemüse	Mio. €	4822	6085	6355	
	Δ		1263	1533	269
	%		26	32	4
Rinder	Mio. €	11	15	19	
	Δ		4	8	4
	%		36	76	29
Schweine und Geflügel	Mio. €	63	48	49	
	Δ		-15	-14	2
	%		-24	-22	3
Rindfleisch	Mio. €	210	186	234	
	Δ		-24	24	48
	%		-11	12	26
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	50	42	47	
	Δ		-8	-3	5
	%		-16	-6	11
Fette und Öle	Mio. €	131	184	203	
	Δ		53	72	19
	%		41	55	10
Milchprodukte	Mio. €	65	76	80	
	Δ		11	15	4
	%		17	23	5
Zucker	Mio. €	1403	2015	2400	
	Δ		612	998	386
	%		44	71	19
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1614	1606	1861	
	Δ		-7	248	255
	%		0	15	16
Getränke und Tabak	Mio. €	606	620	593	
	Δ		14	-13	-27
	%		2	-2	-4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4878	7755	7737	
	Δ		2876	2859	-18
	%		59	59	0
Industrie	Mio. €	16744	18764	18535	
	Δ		2020	1791	-229
	%		12	11	-1
Dienstleistungen	Mio. €	9095	12276	12168	
	Δ		3181	3073	-107
	%		35	34	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.106: Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		38	62	17
Sonstiges Getreide	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	1	1
	%		70	114	26
Ölsaaten	Mio. €	15	17	18	
	Δ		2	3	1
	%		12	18	5
Reis	Mio. €	2	7	5	
	Δ		5	3	-1
	%		209	142	-22
Obst und Gemüse	Mio. €	747	986	1086	
	Δ		238	338	100
	%		32	45	10
Rinder	Mio. €	3	4	5	
	Δ		1	2	1
	%		51	81	20
Schweine und Geflügel	Mio. €	283	657	725	
	Δ		373	441	68
	%		132	156	10
Rindfleisch	Mio. €	56	123	140	
	Δ		68	85	17
	%		122	152	14
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	507	555	635	
	Δ		49	129	80
	%		10	25	14
Fette und Öle	Mio. €	452	629	741	
	Δ		177	289	112
	%		39	64	18
Milchprodukte	Mio. €	105	170	217	
	Δ		64	112	48
	%		61	107	28
Zucker	Mio. €	121	273	280	
	Δ		153	160	7
	%		127	133	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3730	3642	4275	
	Δ		-88	545	633
	%		-2	15	17
Getränke und Tabak	Mio. €	787	1194	1196	
	Δ		406	409	2
	%		52	52	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11307	30881	30957	
	Δ		19574	19650	76
	%		173	174	0
Industrie	Mio. €	319931	424893	424635	
	Δ		104962	104703	-259
	%		33	33	0
Dienstleistungen	Mio. €	91578	122180	122204	
	Δ		30601	30626	25
	%		33	33	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.107: Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	2	1
	%		337	480	33
Sonstiges Getreide	Mio. €	0	2	2	
	Δ		2	2	0
	%		406	510	20
Ölsaaten	Mio. €	2	7	8	
	Δ		5	6	1
	%		247	314	19
Reis	Mio. €	1	5	5	
	Δ		5	5	0
	%		902	959	6
Obst und Gemüse	Mio. €	209	1277	1533	
	Δ		1067	1324	257
	%		511	633	20
Rinder	Mio. €	19	65	114	
	Δ		46	96	49
	%		248	514	76
Schweine und Geflügel	Mio. €	87	1001	1162	
	Δ		913	1074	161
	%		1044	1228	16
Rindfleisch	Mio. €	25	56	83	
	Δ		31	58	28
	%		122	234	50
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	39	118	147	
	Δ		79	107	29
	%		200	273	24
Fette und Öle	Mio. €	49	47	78	
	Δ		-3	28	31
	%		-6	58	67
Milchprodukte	Mio. €	33	55	100	
	Δ		22	67	45
	%		69	207	82
Zucker	Mio. €	5	16	21	
	Δ		11	16	5
	%		204	303	33
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1815	3170	4002	
	Δ		1355	2187	832
	%		75	121	26
Getränke und Tabak	Mio. €	505	810	818	
	Δ		305	312	7
	%		60	62	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1341	6375	6418	
	Δ		5034	5077	43
	%		375	379	1
Industrie	Mio. €	372698	388909	390721	
	Δ		16211	18023	1812
	%		4	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	69546	87691	88052	
	Δ		18145	18506	360
	%		26	27	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.108: Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	348	420	457	
	Δ		72	109	36
	%		21	31	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	187	240	274	
	Δ		53	87	34
	%		28	47	14
Ölsaaten	Mio. €	499	707	676	
	Δ		208	177	-32
	%		42	35	-4
Reis	Mio. €	2	6	7	
	Δ		4	5	1
	%		237	279	12
Obst und Gemüse	Mio. €	602	779	823	
	Δ		177	222	44
	%		29	37	6
Rinder	Mio. €	11	29	38	
	Δ		18	27	9
	%		157	239	32
Schweine und Geflügel	Mio. €	465	932	912	
	Δ		467	447	-20
	%		100	96	-2
Rindfleisch	Mio. €	295	295	379	
	Δ		0	85	84
	%		0	29	29
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	132	111	109	
	Δ		-21	-23	-1
	%		-16	-17	-1
Fette und Öle	Mio. €	137	120	124	
	Δ		-17	-13	4
	%		-12	-10	3
Milchprodukte	Mio. €	248	323	319	
	Δ		75	71	-4
	%		30	28	-1
Zucker	Mio. €	237	414	462	
	Δ		177	225	48
	%		75	95	12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2108	1781	2158	
	Δ		-328	49	377
	%		-16	2	21
Getränke und Tabak	Mio. €	635	425	415	
	Δ		-210	-220	-10
	%		-33	-35	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	46499	70039	70051	
	Δ		23540	23552	12
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	41882	16948	16781	
	Δ		-24934	-25101	-167
	%		-60	-60	-1
Dienstleistungen	Mio. €	25396	20387	20386	
	Δ		-5009	-5009	0
	%		-20	-20	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.109: Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2	6	9	
	Δ		4	6	3
	%		158	280	47
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	7	9	
	Δ		3	6	2
	%		90	151	32
Ölsaaten	Mio. €	6	33	41	
	Δ		27	35	8
	%		428	561	25
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	2	1
	%		386	538	31
Obst und Gemüse	Mio. €	153	443	526	
	Δ		290	373	83
	%		189	243	19
Rinder	Mio. €	7	26	11	
	Δ		18	4	-14
	%		247	53	-56
Schweine und Geflügel	Mio. €	180	352	485	
	Δ		172	304	133
	%		95	169	38
Rindfleisch	Mio. €	18	32	35	
	Δ		13	17	3
	%		72	90	11
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	145	152	86	
	Δ		7	-59	-66
	%		5	-41	-43
Fette und Öle	Mio. €	144	180	290	
	Δ		36	146	110
	%		25	102	61
Milchprodukte	Mio. €	452	594	165	
	Δ		142	-287	-429
	%		31	-63	-72
Zucker	Mio. €	25	55	68	
	Δ		31	43	12
	%		125	176	23
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4445	4937	6394	
	Δ		492	1949	1457
	%		11	44	30
Getränke und Tabak	Mio. €	445	569	645	
	Δ		124	200	76
	%		28	45	13
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22160	32837	32835	
	Δ		10676	10675	-2
	%		48	48	0
Industrie	Mio. €	86873	79895	79820	
	Δ		-6978	-7053	-75
	%		-8	-8	0
Dienstleistungen	Mio. €	31730	37298	37493	
	Δ		5568	5763	195
	%		18	18	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.110: **Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H2 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		2	20	18
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	12	12	
	Δ		-2	-2	0
	%		-14	-12	3
Ölsaaten	Mio. €	42	33	37	
	Δ		-9	-5	5
	%		-22	-11	14
Reis	Mio. €	108	141	150	
	Δ		32	42	10
	%		30	39	7
Obst und Gemüse	Mio. €	2051	1342	1503	
	Δ		-709	-549	160
	%		-35	-27	12
Rinder	Mio. €	4	1	1	
	Δ		-3	-3	0
	%		-80	-79	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	122	53	56	
	Δ		-69	-66	3
	%		-56	-54	6
Rindfleisch	Mio. €	12	5	6	
	Δ		-8	-6	2
	%		-63	-50	36
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	521	224	262	
	Δ		-296	-259	37
	%		-57	-50	17
Fette und Öle	Mio. €	465	553	565	
	Δ		88	99	11
	%		19	21	2
Milchprodukte	Mio. €	20	27	35	
	Δ		8	15	8
	%		39	77	28
Zucker	Mio. €	889	681	714	
	Δ		-208	-175	32
	%		-23	-20	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6930	4203	4934	
	Δ		-2727	-1996	730
	%		-39	-29	17
Getränke und Tabak	Mio. €	165	216	221	
	Δ		51	56	5
	%		31	34	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3157	3536	3547	
	Δ		380	390	11
	%		12	12	0
Industrie	Mio. €	70197	124503	124387	
	Δ		54306	54189	-116
	%		77	77	0
Dienstleistungen	Mio. €	27690	49639	49643	
	Δ		21949	21952	3
	%		79	79	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.111: Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	214	285	268	
	Δ		71	53	-17
	%		33	25	-6
Sonstiges Getreide	Mio. €	90	117	153	
	Δ		27	63	36
	%		30	71	31
Ölsaaten	Mio. €	80	100	100	
	Δ		19	20	0
	%		24	25	0
Reis	Mio. €	7	19	24	
	Δ		12	18	6
	%		185	270	30
Obst und Gemüse	Mio. €	3990	5261	6104	
	Δ		1271	2114	843
	%		32	53	16
Rinder	Mio. €	135	177	292	
	Δ		42	157	115
	%		31	117	65
Schweine und Geflügel	Mio. €	354	263	365	
	Δ		-90	11	102
	%		-26	3	39
Rindfleisch	Mio. €	37	47	76	
	Δ		10	39	29
	%		26	105	62
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	88	82	115	
	Δ		-5	28	33
	%		-6	31	40
Fette und Öle	Mio. €	619	635	707	
	Δ		15	88	72
	%		2	14	11
Milchprodukte	Mio. €	118	149	223	
	Δ		31	106	75
	%		26	90	50
Zucker	Mio. €	79	132	153	
	Δ		53	74	21
	%		67	93	16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2631	2429	3065	
	Δ		-201	435	636
	%		-8	17	26
Getränke und Tabak	Mio. €	338	322	328	
	Δ		-16	-10	6
	%		-5	-3	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	120367	169124	169490	
	Δ		48756	49123	366
	%		41	41	0
Industrie	Mio. €	60346	52749	53293	
	Δ		-7597	-7053	544
	%		-13	-12	1
Dienstleistungen	Mio. €	57940	66988	67513	
	Δ		9048	9573	525
	%		16	17	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.112: **Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H2 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1468	1776	1996	
	Δ		307	527	220
	%		21	36	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	1398	1912	2122	
	Δ		514	724	210
	%		37	52	11
Ölsaaten	Mio. €	874	891	790	
	Δ		17	-84	-101
	%		2	-10	-11
Reis	Mio. €	148	178	220	
	Δ		30	72	42
	%		21	49	24
Obst und Gemüse	Mio. €	9554	10209	10808	
	Δ		655	1254	599
	%		7	13	6
Rinder	Mio. €	280	148	175	
	Δ		-132	-105	27
	%		-47	-37	18
Schweine und Geflügel	Mio. €	336	180	196	
	Δ		-156	-139	17
	%		-46	-41	9
Rindfleisch	Mio. €	1142	1201	1768	
	Δ		59	626	567
	%		5	55	47
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	631	433	509	
	Δ		-198	-122	77
	%		-31	-19	18
Fette und Öle	Mio. €	4096	5168	5305	
	Δ		1072	1209	137
	%		26	30	3
Milchprodukte	Mio. €	409	480	583	
	Δ		71	175	103
	%		17	43	22
Zucker	Mio. €	544	756	788	
	Δ		212	244	32
	%		39	45	4
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8565	11549	12550	
	Δ		2984	3984	1001
	%		35	47	9
Getränke und Tabak	Mio. €	1594	2189	2167	
	Δ		595	573	-22
	%		37	36	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	37266	50091	50121	
	Δ		12825	12855	30
	%		34	34	0
Industrie	Mio. €	104445	162133	161694	
	Δ		57688	57249	-439
	%		55	55	0
Dienstleistungen	Mio. €	27718	50038	49840	
	Δ		22320	22121	-198
	%		81	80	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.113: Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H2 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	29	21	25	
	Δ		-8	-4	4
	%		-28	-13	21
Sonstiges Getreide	Mio. €	228	328	366	
	Δ		100	138	38
	%		44	61	11
Ölsaaten	Mio. €	144	125	122	
	Δ		-19	-22	-3
	%		-13	-16	-3
Reis	Mio. €	14	9	9	
	Δ		-6	-5	0
	%		-39	-37	3
Obst und Gemüse	Mio. €	1523	1299	1384	
	Δ		-224	-139	85
	%		-15	-9	7
Rinder	Mio. €	62	105	105	
	Δ		43	43	0
	%		69	69	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	201	127	132	
	Δ		-75	-69	5
	%		-37	-34	4
Rindfleisch	Mio. €	115	121	154	
	Δ		7	40	33
	%		6	35	27
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	110	93	100	
	Δ		-16	-10	7
	%		-15	-9	7
Fette und Öle	Mio. €	254	214	233	
	Δ		-39	-20	19
	%		-15	-8	9
Milchprodukte	Mio. €	84	92	137	
	Δ		8	53	45
	%		9	63	49
Zucker	Mio. €	309	294	319	
	Δ		-15	10	25
	%		-5	3	8
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1819	1453	1702	
	Δ		-366	-117	249
	%		-20	-6	17
Getränke und Tabak	Mio. €	402	442	434	
	Δ		40	32	-8
	%		10	8	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	6147	10641	10667	
	Δ		4493	4520	27
	%		73	74	0
Industrie	Mio. €	32155	39501	39457	
	Δ		7345	7302	-43
	%		23	23	0
Dienstleistungen	Mio. €	18115	24788	24809	
	Δ		6673	6694	21
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.114: Entwicklung der globalen Exportwerte – Szenario H3

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EU-15 ¹⁾	Mio. €	995958,8	1100842,1	1109356,9	
	Δ		104883,3	113398,1	8514,8
	%		10,5	11,4	0,8
EU-25 ¹⁾	Mio. €	956651,1	997104,4	1006478,3	
	Δ		40453,3	49827,2	9373,9
	%		4,2	5,2	0,9
MOEL	Mio. €	123095,0	133887,6	132957,0	
	Δ		10792,6	9862,0	-930,5
	%		8,8	8,0	-0,7
USA	Mio. €	769705,1	978110,0	983768,8	
	Δ		208404,9	214063,7	5658,8
	%		27,1	27,8	0,6
CAN	Mio. €	207260,3	252512,3	253951,8	
	Δ		45251,9	46691,5	1439,6
	%		21,8	22,5	0,6
OZE	Mio. €	78787,2	98787,9	100034,8	
	Δ		20000,7	21247,6	1246,9
	%		25,4	27,0	1,3
INDO	Mio. €	50194,8	68306,1	68660,6	
	Δ		18111,3	18465,8	354,5
	%		36,1	36,8	0,5
MAL	Mio. €	85421,9	138164,4	138462,7	
	Δ		52742,5	53040,8	298,2
	%		61,7	62,1	0,2
BRA	Mio. €	52184,7	62217,2	64061,3	
	Δ		10032,5	11876,6	1844,0
	%		19,2	22,8	3,0
INDIEN	Mio. €	41718,1	96134,9	96515,5	
	Δ		54416,8	54797,4	380,5
	%		130,4	131,4	0,4
CHINA	Mio. €	212871,5	532992,8	533722,6	
	Δ		320121,3	320851,1	729,8
	%		150,4	150,7	0,1

Quelle: Eigene Berechnungen.

Fortsetzung Tabelle A.114

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
EBA	Mio. €	61174,1	88071,9	88212,0	
	Δ		26897,8	27037,9	140,1
	%		44,0	44,2	0,2
AAKP	Mio. €	39906,9	50077,3	50773,8	
	Δ		10170,3	10866,9	696,6
	%		25,5	27,2	1,4
HICAS	Mio. €	429626,1	586212,9	587406,8	
	Δ		156586,8	157780,7	1193,9
	%		36,4	36,7	0,2
JAP	Mio. €	446375,4	489605,8	494750,2	
	Δ		43230,3	48374,8	5144,4
	%		9,7	10,8	1,1
FSU	Mio. €	119684,3	113969,8	114616,5	
	Δ		-5714,5	-5067,8	646,7
	%		-4,8	-4,2	0,6
SONEURO	Mio. €	146792,2	157424,8	160511,5	
	Δ		10632,6	13719,3	3086,7
	%		7,2	9,3	2,0
SONAS	Mio. €	112388,5	185171,3	186341,4	
	Δ		72782,9	73952,9	1170,0
	%		64,8	65,8	0,6
MEDNO	Mio. €	247483,2	299111,8	304212,3	
	Δ		51628,6	56729,1	5100,5
	%		20,9	22,9	1,7
SONLA	Mio. €	200472,7	299343,4	301983,6	
	Δ		98870,7	101510,9	2640,2
	%		49,3	50,6	0,9
ROW	Mio. €	61722,3	79670,1	80471,1	
	Δ		17947,7	18748,7	801,0
	%		29,1	30,4	1,0

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.115: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 1997 Basis und 2014 Basislauf

	DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	495	811	1970	3079	-28	-60	330	1534	-81	-253	260	1300
Δ		316		1108		-31		1204		-172		1040
Sonstiges Get. Mio. €	-39	2	1553	1921	0	-25	-25	231	-157	89	-151	353
Δ		41		368		-25		256		246		503
Ölsaaten Mio. €	-1090	-1088	518	691	-8	-15	-4446	-5436	19	64	-4409	-5350
Δ		2		173		-7		-990		45		-941
Zuckerrüben Mio. €	-2	-6	1	3	0	0	-7	-19	4	14	-3	-6
Δ		-4		2		0		-12		10		-2
Reis Mio. €	-44	-56	-41	-59	-1	-2	-308	-167	-9	-3	-317	-170
Δ		-12		-18		-1		141		6		148
Obst und Gen. Mio. €	-10644	-10302	-2431	-1749	-125	-368	-15746	129	-1559	-6377	-17009	-5236
Δ		342		683		-243		15874		-4818		11773
Rinder Mio. €	254	764	1038	1011	11	-64	-53	64	299	29	266	127
Δ		510		-27		-75		118		-270		-139
Schweine und Mio. €	-530	541	117	545	104	182	-585	8065	-111	-1582	-671	6553
Δ		1070		428		79		8650		-1471		7224
Milch Mio. €	-14	20	3	25	0	3	-24	167	22	-288	-2	-121
Δ		34		22		3		191		-310		-119
Rindfleisch Mio. €	10	294	-508	-764	1030	1164	-784	-679	46	46	-716	-596
Δ		284		-256		134		105		1		120
Schweine-/ Geflügel. Mio. €	-2663	-1838	1048	1194	210	370	1985	4657	785	405	2833	5236
Δ		824		147		161		2672		-381		2403
Fette und Öle Mio. €	178	948	-1167	-1045	-243	-292	-1457	756	-631	-1133	-2002	-222
Δ		770		122		-49		2213		-502		1780
Milchprodukte Mio. €	788	3109	1856	1365	1173	1418	3737	8069	425	-3631	4211	4743
Δ		2321		-491		244		4332		-4056		532
Zucker Mio. €	298	-356	1053	399	6	-62	652	-2316	-16	-697	651	-2970
Δ		-655		-654		-68		-2969		-681		-3621
Sonstige Nahl. Mio. €	-1596	797	-1116	-543	1530	3600	93	10763	-866	-2923	-588	8235
Δ		2393		573		2070		10670		-2057		8823
Getränke und Mio. €	-784	-814	4714	4437	290	749	9391	13626	-158	-3306	9293	10585
Δ		-29		-277		459		4235		-3147		1292
Sonstige Prim. Mio. €	-26764	-28300	-15630	-16120	-1106	-2064	-86864	-83267	-10000	-13723	-96321	-96260
Δ		-1537		-490		-959		3597		-3722		61
Industrie Mio. €	93899	-19257	12276	-28420	4423	12965	116528	-117906	-24389	-76042	98009	-185906
Δ		-113156		-40696		8543		-234434		-51653		-283915
Dienstleistung Mio. €	-20879	-28202	19907	14017	-3446	-12132	78374	61270	10065	-8842	88439	52429
Δ		-7322		-5890		-8686		-17104		-18906		-36010

	USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen Mio. €	3489	5570	3161	6049	1955	3318	-672	-860	-161	-237	-830	-1115
Δ		2081		2889		1362		-188		-76		-284
Sonstiges Get. Mio. €	5117	9173	500	1039	213	694	-160	-263	-316	-745	-77	-55
Δ		4055		539		481		-104		-430		22
Ölsaaten Mio. €	6492	11805	987	1547	121	250	-307	-589	-205	-455	1332	2302
Δ		5314		561		129		-282		-250		970
Zuckerrüben Mio. €	-6	-7	2	5	0	-1	0	0	1	0	0	0
Δ		-1		3		0		0		-1		0
Reis Mio. €	260	527	-15	-20	21	27	-59	-124	7	-1	-86	-99
Δ		267		-5		6		-64		-7		-13
Obst und Gen. Mio. €	-4042	178	-1184	391	803	2624	1072	674	-322	-1996	3115	4860
Δ		4219		1575		1821		-398		-1675		1745
Rinder Mio. €	-726	432	847	802	458	1229	-159	-296	-35	-65	-66	-88
Δ		1158		-44		771		-137		-30		-21
Schweine und Mio. €	1019	7510	449	1227	762	1787	98	26	237	-102	71	153
Δ		6490		778		1026		-72		-339		82
Milch Mio. €	-25	-29	-4	0	-3	-3	-1	-2	-1	-1	-2	0
Δ		-4		3		-1		-1		0		2
Rindfleisch Mio. €	1579	2731	371	451	3811	4253	-65	-52	-127	-171	2	3
Δ		1152		80		442		13		-44		1
Schweine-/ Geflügel. Mio. €	2604	5870	508	642	207	225	-82	-106	-38	-148	1233	1276
Δ		3266		134		18		-24		-110		43
Fette und Öle Mio. €	1406	1965	281	577	-207	-180	907	1279	3139	5757	1998	2552
Δ		559		296		28		371		2618		554
Milchprodukte Mio. €	-328	137	92	316	3229	4164	-189	-259	-235	-523	-435	-518
Δ		465		225		935		-71		-288		-83
Zucker Mio. €	-1004	-984	-188	-164	517	898	-361	-428	-143	-361	1463	2950
Δ		20		24		381		-67		-218		1486
Sonstige Nahl. Mio. €	-2804	3029	-265	1115	644	1477	1382	1168	-197	-2760	279	-119
Δ		5833		1380		832		-214		-2563		-398
Getränke und Mio. €	62	5289	127	705	365	203	-58	-86	-121	-72	-100	-272
Δ		5226		578		-162		-29		49		-171
Sonstige Prim. Mio. €	-54545	-52419	12916	22581	11829	24536	7405	14955	2939	1196	-3705	-5497
Δ		2126		9665		12707		7550		-1743		-1792
Industrie Mio. €	-155203	-169202	-4213	-2312	-28223	-49033	-3887	-818	2460	10450	-15594	-29584
Δ		-14000		1901		-20810		3069		7990		-13989
Dienstleistung Mio. €	63963	120045	1504	16192	3284	-908	-4921	-4839	1253	16234	-8087	-9420
Δ		56083		14688		-4192		82		14981		-1332

Fortsetzung Tabelle A.115

		INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen	Mio. €	-222	-815	-308	-1186	-1377	-3096	-397	-649	-711	-868	-1216	-1263
	Δ		-593		-878		-1719		-251		-158		-47
Sonstiges Get.	Mio. €	8	-26	486	-890	-232	-730	-293	-379	-1797	-2765	-2866	-2843
	Δ		-34		-1375		-498		-87		-969		23
Ölsaaten	Mio. €	219	37	-526	-2718	76	-354	-51	-167	-1276	-1854	-2444	-2499
	Δ		-182		-2193		-430		-116		-579		-55
Zuckerrüben	Mio. €	8	1	0	-3	7	26	1	1	-2	-4	-4	-2
	Δ		-7		-3		19		0		-1		2
Reis	Mio. €	195	87	85	12	11	-2	-97	-167	-11	-16	-90	-63
	Δ		-108		-73		-13		-70		-4		27
Obst und Gen	Mio. €	972	-3053	1343	-6425	4595	2743	4185	4998	-2712	-5893	-4871	-2500
	Δ		-4025		-7768		-1852		814		-3181		2371
Rinder	Mio. €	5	-15	41	-162	2	-20	-4	-11	-68	-113	-140	-53
	Δ		-20		-202		-22		-8		-45		87
Schweine und	Mio. €	27	-454	605	-12511	67	-393	-18	-118	-2104	-2748	-843	144
	Δ		-481		-13117		-460		-99		-644		987
Milch	Mio. €	18	5	1	-57	3	-8	2	6	-6	-11	-24	-19
	Δ		-13		-58		-11		5		-5		5
Rindfleisch	Mio. €	155	96	-212	-783	-116	-214	31	-84	-1053	-1307	-2867	-2202
	Δ		-59		-571		-98		-115		-254		664
Schweine-/	Mio. €	-2	-2	270	-4380	-138	-330	-219	-385	-623	-730	-3775	-3287
Geflügel	Δ		-1		-4650		-193		-166		-107		488
Fette und Öle	Mio. €	200	-1167	-2230	-4482	-1260	-2683	-520	-679	-1374	-1537	-776	-843
	Δ		-1367		-2253		-1423		-159		-163		-67
Milchprodukte	Mio. €	0	-26	-187	-262	-488	-792	-525	-724	-914	-1033	-975	-764
	Δ		-26		-75		-303		-199		-119		211
Zucker	Mio. €	90	-28	-105	-467	-342	2385	1262	1820	-373	-341	-383	-318
	Δ		-118		-363		2727		559		33		65
Sonstige Nahi	Mio. €	2323	723	1922	-4086	1039	-597	39	-498	-3022	-5057	-13445	-9042
	Δ		-1601		-6007		-1636		-537		-2035		4402
Getränke und	Mio. €	3	-136	11	-1969	-494	-1032	-83	-347	-2719	-3736	-3252	-2747
	Δ		-139		-1980		-538		-263		-1017		505
Sonstige Prim	Mio. €	-6240	-19764	-7681	-69279	17044	17635	-1114	-2324	-34445	-52609	-56249	-52404
	Δ		-13525		-61598		591		-1210		-18164		3845
Industrie	Mio. €	-648	45397	29197	324775	-19171	-21011	-21969	-29038	496	12223	190703	206454
	Δ		46045		295578		-1840		-7068		11726		15752
Dienstleistung	Mio. €	1429	13303	437	23850	-9166	-12523	3126	4487	41978	49894	-18852	3144
	Δ		11874		23413		-3357		1361		7917		21996

		FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
		1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014	1997	2014
Weizen	Mio. €	-111	-81	-56	-46	-617	-792	-3236	-5692	568	51	-177	-433
	Δ		30		9		-175		-2456		-517		-256
Sonstiges Get.	Mio. €	54	90	-61	-53	-67	-176	-2107	-3668	3	-858	8	-55
	Δ		36		9		-109		-1561		-861		-63
Ölsaaten	Mio. €	414	625	-125	-105	-219	-496	-526	-923	-776	-2337	41	-129
	Δ		211		20		-277		-397		-1560		-170
Zuckerrüben	Mio. €	0	0	-1	-1	1	0	1	1	0	0	-4	-13
	Δ		1		0		-1		1		0		-8
Reis	Mio. €	-7	-3	-14	-17	105	133	-76	-97	33	-43	10	-4
	Δ		4		-3		28		-21		-77		-14
Obst und Gen	Mio. €	-1868	-2379	-1557	-1343	1456	-562	1255	245	8077	7009	796	-722
	Δ		-511		214		-2018		-1010		-1068		-1518
Rinder	Mio. €	-6	11	-20	3	-88	-503	-388	-791	32	-573	-65	-105
	Δ		17		23		-415		-403		-605		-41
Schweine und	Mio. €	356	816	36	218	-93	-752	-448	-1521	-33	-680	53	-248
	Δ		460		183		-659		-1074		-648		-302
Milch	Mio. €	-2	8	-2	6	-2	-9	44	222	-1	1	7	12
	Δ		10		8		-7		178		2		5
Rindfleisch	Mio. €	-810	-923	-113	-83	-152	-396	-856	-1309	279	-296	-224	-354
	Δ		-113		30		-244		-452		-575		-130
Schweine-/	Mio. €	-2502	-2498	-229	-164	425	8	-761	-1194	-12	-653	-403	-682
Geflügel	Δ		4		65		-417		-433		-641		-279
Fette und Öle	Mio. €	-1011	-914	30	73	-357	-527	-2839	-4218	2611	3013	-465	-745
	Δ		96		42		-170		-1379		402		-280
Milchprodukte	Mio. €	-854	-999	193	388	-860	-1122	-1947	-2798	-600	-900	-396	-631
	Δ		-144		195		-262		-851		-300		-234
Zucker	Mio. €	-906	-1047	-92	-72	783	435	-1860	-2733	147	211	184	115
	Δ		-141		20		-349		-872		63		-69
Sonstige Nahi	Mio. €	-2716	-4344	2433	3107	4884	447	-1950	-4544	5795	8143	-26	-1247
	Δ		-1627		674		-4436		-2594		2348		-1221
Getränke und	Mio. €	-1470	-4032	-633	-642	-782	-1064	-1410	-2637	158	407	-630	-949
	Δ		-2562		-9		-282		-1227		249		-319
Sonstige Prim	Mio. €	31676	51367	17810	27270	-7022	-19706	103526	137924	30104	34599	1818	2679
	Δ		19691		9460		-12684		34398		4495		861
Industrie	Mio. €	-11475	-85332	310	-11863	-15178	9636	-96892	-178670	-41769	-13784	-14419	-18277
	Δ		-73857		-12173		24815		-81778		27985		-3858
Dienstleistung	Mio. €	1840	-28342	9249	11838	6386	21004	70	-18511	805	16616	3495	5159
	Δ		-30181		2589		14618		-18581		15811		1664

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.116: Veränderung der Handelsbilanz als Differenz zwischen 2014 Basislauf und 2014 Szenario H3

	DEU		FRA		IRL		EU15		MOEL		EU27	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	811	784	3079	3091	-60	-57	1534	1609	-253	-261	1300	1366
Δ		-27		12		3		75		-8		66
Sonstiges Get. Mio. €	2	-17	1921	1779	-25	-25	231	38	89	34	353	103
Δ		-20		-142		0		-193		-55		-250
Ölsaaten Mio. €	-1088	-1081	691	703	-15	-14	-5436	-5289	64	72	-5350	-5195
Δ		7		12		0		147		8		155
Zuckerrüben Mio. €	-6	-6	3	3	0	0	-19	-20	14	14	-6	-6
Δ		0		0		0		-1		0		-1
Reis Mio. €	-56	-54	-59	-61	-2	-2	-167	-268	-3	-9	-170	-277
Δ		2		-1		0		-101		-6		-107
Obst und Gen. Mio. €	-10302	-10290	-1749	-1688	-368	-358	129	-253	-6377	-6365	-5236	-5641
Δ		12		60		10		-382		13		-404
Rinder Mio. €	764	826	1011	928	-64	-78	64	27	29	9	127	68
Δ		63		-83		-14		-37		-20		-59
Schweine und Mio. €	541	612	545	575	182	189	8065	8680	-1582	-1585	6553	7162
Δ		71		31		6		614		-3		610
Milch Mio. €	20	32	25	29	3	3	167	195	-288	-282	-121	-87
Δ		12		3		0		29		6		34
Rindfleisch Mio. €	294	-98	-764	-1037	1164	1014	-679	-2769	46	-32	-596	-2772
Δ		-392		-273		-150		-2090		-78		-2176
Schweine-/ Geflügelfleisch Mio. €	-1838	-1863	1194	1340	370	369	4657	4678	405	363	5236	5208
Δ		-25		145		-1		20		-41		-27
Fette und Öle Mio. €	948	925	-1045	-1092	-292	-292	756	382	-1133	-1162	-222	-636
Δ		-22		-48		1		-374		-28		-414
Milchprodukte Mio. €	3109	3028	1365	1323	1418	1414	8069	8186	-3631	-3604	4743	4871
Δ		-81		-41		-4		117		27		129
Zucker Mio. €	-356	-251	399	384	-62	-49	-2316	-1612	-697	-605	-2970	-2180
Δ		106		-15		13		704		92		789
Sonstige Nah. Mio. €	797	67	-543	-1267	3600	3416	10763	6798	-2923	-2970	8235	4191
Δ		-730		-724		-183		-3965		-47		-4043
Getränke und Mio. €	-814	-669	4437	4417	749	756	13626	13602	-3306	-3075	10585	10788
Δ		145		-20		7		-23		231		203
Sonstige Prim. Mio. €	-28300	-28298	-16120	-16111	-2064	-2059	-83267	-83188	-13723	-13771	-96260	-96230
Δ		2		9		5		79		-48		30
Industrie Mio. €	-19257	-18696	-28420	-26789	12965	13247	-117906	-113685	-76042	-77236	-185906	-182882
Δ		561		1631		282		4221		-1194		3025
Dienstleistung Mio. €	-28202	-27819	14017	14686	-12132	-12015	61270	64153	-8842	-9143	52429	55010
Δ		383		669		117		2883		-301		2581

	USA		CAN		OZE		INDO		MAL		BRA	
	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen Mio. €	5570	5994	6049	6783	3318	3373	-860	-889	-237	-248	-1115	-1187
Δ		424		734		55		-29		-11		-72
Sonstiges Get. Mio. €	9173	9620	1039	1177	694	862	-263	-273	-745	-768	-55	-55
Δ		447		138		168		-9		-22		0
Ölsaaten Mio. €	11805	12101	1547	1597	250	245	-589	-603	-455	-492	2302	2726
Δ		295		50		-4		-14		-37		424
Zuckerrüben Mio. €	-7	-7	5	4	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Δ		0		0		0		0		0		0
Reis Mio. €	527	645	-20	-21	27	59	-124	-121	-1	0	-99	-112
Δ		118		-1		32		3		1		-13
Obst und Gen. Mio. €	178	-296	391	329	2624	2471	674	750	-1996	-2158	4860	5987
Δ		-474		-62		-153		76		-161		1126
Rinder Mio. €	432	692	802	810	1229	1221	-296	-303	-65	-66	-88	-94
Δ		260		8		-8		-6		-1		-6
Schweine und Mio. €	7510	7290	1227	1149	1787	1650	26	14	-102	-103	153	198
Δ		-220		-78		-137		-12		-1		45
Milch Mio. €	-29	-30	0	-1	-3	-4	-2	-2	-1	-1	0	-3
Δ		-1		-1		0		0		0		-3
Rindfleisch Mio. €	2731	3626	451	513	4253	5447	-52	-54	-171	-173	3	133
Δ		895		62		1194		-2		-3		130
Schweine-/ Geflügelfleisch Mio. €	5870	6719	642	546	225	248	-106	-113	-148	-169	1276	1409
Δ		849		-95		23		-7		-21		133
Fette und Öle Mio. €	1965	1925	577	539	-180	-200	1279	1265	5757	6070	2552	2820
Δ		-40		-38		-20		-14		314		269
Milchprodukte Mio. €	137	78	316	189	4164	5142	-259	-268	-523	-514	-518	-573
Δ		-59		-127		978		-8		9		-55
Zucker Mio. €	-984	-1339	-164	-112	898	942	-428	-431	-361	-371	2950	3290
Δ		-355		53		44		-4		-10		340
Sonstige Nah. Mio. €	3029	4120	1115	1388	1477	1685	1168	1382	-2760	-2829	-119	155
Δ		1091		273		208		214		-69		274
Getränke und Mio. €	5289	4954	705	680	203	117	-86	-90	-72	-71	-272	-317
Δ		-335		-25		-85		-3		1		-46
Sonstige Prim. Mio. €	-52419	-52455	22581	22606	24536	24442	14955	14995	1196	1070	-5497	-5557
Δ		-36		25		-95		40		-126		-60
Industrie Mio. €	-169202	-171212	-2312	-2789	-49033	-50646	-818	-923	10450	10475	-29584	-31799
Δ		-2010		-478		-1613		-105		25		-2215
Dienstleistung Mio. €	120045	119350	16192	16073	-908	-1719	-4839	-4877	16234	15659	-9420	-9974
Δ		-695		-119		-811		-38		-575		-555

Fortsetzung Tabelle A.116

		INDIEN		CHINA		EBA		AAKP		HICAS		JAP	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen	Mio. €	-815	-786	-1186	-1560	-3096	-3048	-649	-677	-868	-913	-1263	-1421
	Δ		30		-374		48		-28		-45		-157
Sonstiges GetMio.	€	-26	-25	-890	-1101	-730	-750	-379	-401	-2765	-2880	-2843	-2783
	Δ		1		-211		-21		-22		-114		60
Ölsaaten	Mio. €	37	38	-2718	-3104	-354	-313	-167	-172	-1854	-2020	-2499	-2699
	Δ		1		-386		41		-5		-166		-200
Zuckerrüben	Mio. €	1	2	-3	-3	26	25	1	1	-4	-4	-2	-2
	Δ		1		0		-1		0		0		0
Reis	Mio. €	87	109	12	22	-2	-5	-167	-183	-16	-17	-63	-160
	Δ		22		10		-3		-15		-1		-97
Obst und GenMio.	€	-3053	-3376	-6425	-6913	2743	3078	4998	5160	-5893	-6278	-2500	-2969
	Δ		-323		-488		335		162		-384		-469
Rinder	Mio. €	-15	-18	-162	-155	-20	-16	-11	-12	-113	-111	-53	-79
	Δ		-3		7		4		0		2		-26
Schweine undMio.	€	-454	-494	-12511	-12960	-393	-398	-118	-133	-2748	-2656	144	323
	Δ		-40		-448		-5		-15		92		179
Milch	Mio. €	5	4	-57	-59	-8	-8	6	4	-11	-11	-19	-18
	Δ		-1		-2		0		-2		0		1
Rindfleisch	Mio. €	96	109	-783	-804	-214	-228	-84	-77	-1307	-1322	-2202	-2586
	Δ		12		-21		-15		7		-16		-383
Schweine-/	Mio. €	-2	-2	-4380	-4580	-330	-349	-385	-423	-730	-675	-3287	-3582
GeflügelfleischΔ			0		-200		-19		-38		55		-295
Fette und Öle Mio.	€	-1167	-1445	-4482	-4762	-2683	-2839	-679	-701	-1537	-1255	-843	-580
	Δ		-278		-280		-155		-21		282		263
MilchprodukteMio.	€	-26	-26	-262	-245	-792	-815	-724	-772	-1033	-1061	-764	-1279
	Δ		1		17		-23		-49		-28		-515
Zucker	Mio. €	-28	-6	-467	-494	2385	801	1820	2316	-341	-341	-318	-384
	Δ		23		-26		-1584		495		0		-66
Sonstige NahMio.	€	723	747	-4086	-4250	-597	-979	-498	-379	-5057	-4447	-9042	-11464
	Δ		25		-164		-382		119		610		-2421
Getränke und Mio.	€	-136	-135	-1969	-1921	-1032	-995	-347	-391	-3736	-3695	-2747	-2644
	Δ		2		48		37		-44		41		103
Sonstige PrimMio.	€	-19764	-19754	-69279	-69608	17635	17835	-2324	-2359	-52609	-52681	-52404	-52370
	Δ		10		-329		200		-36		-72		34
Industrie	Mio. €	45397	45575	324775	324595	-21011	-19834	-29038	-29501	12223	11675	206454	210095
	Δ		178		-180		1177		-463		-548		3640
DienstleistungMio.	€	13303	13319	23850	23804	-12523	-12001	4487	4271	49894	49989	3144	4161
	Δ		16		-46		522		-216		95		1017

		FSU		SONEURO		SONAS		MEDNO		SONLA		ROW	
		Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario	Base	Scenario
Weizen	Mio. €	-81	-66	-46	-131	-792	-817	-5692	-6229	51	25	-433	-455
	Δ		15		-84		-26		-537		-26		-22
Sonstiges GetMio.	€	90	125	-53	-108	-176	-184	-3668	-3808	-858	-957	-55	-41
	Δ		35		-55		-8		-140		-99		14
Ölsaaten	Mio. €	625	599	-105	-190	-496	-508	-923	-949	-2337	-2401	-129	-130
	Δ		-26		-84		-12		-25		-64		-1
Zuckerrüben	Mio. €	0	0	-1	-2	0	0	1	3	0	0	-13	-13
	Δ		0		-1		0		1		0		0
Reis	Mio. €	-3	-2	-17	-20	133	148	-97	-92	-43	-18	-4	-4
	Δ		1		-3		15		5		25		0
Obst und GenMio.	€	-2379	-2415	-1343	-1603	-562	-614	245	682	7009	7526	-722	-676
	Δ		-37		-260		-51		437		517		46
Rinder	Mio. €	11	17	3	-13	-503	-521	-791	-941	-573	-603	-105	-103
	Δ		5		-15		-17		-150		-30		3
Schweine undMio.	€	816	800	218	351	-752	-807	-1521	-1532	-680	-721	-248	-262
	Δ		-16		133		-55		-10		-40		-13
Milch	Mio. €	8	5	6	2	-9	-10	222	211	1	-2	12	9
	Δ		-3		-4		-1		-12		-3		-3
Rindfleisch	Mio. €	-923	-869	-83	-98	-396	-422	-1309	-1720	-296	118	-354	-333
	Δ		53		-15		-26		-411		413		21
Schweine-/	Mio. €	-2498	-2513	-164	-188	8	11	-1194	-1409	-653	-825	-682	-713
GeflügelfleischΔ			-15		-24		3		-215		-172		-32
Fette und Öle Mio.	€	-914	-914	73	228	-527	-561	-4218	-4349	3013	3008	-745	-807
	Δ		0		156		-34		-131		-5		-62
MilchprodukteMio.	€	-999	-767	388	318	-1122	-1158	-2798	-3410	-900	-946	-631	-630
	Δ		232		-70		-36		-612		-46		0
Zucker	Mio. €	-1047	-902	-72	-72	435	442	-2733	-2829	211	332	115	235
	Δ		144		0		7		-97		122		120
Sonstige NahMio.	€	-4344	-4105	3107	5390	447	824	-4544	-4978	8143	8993	-1247	-1140
	Δ		239		2283		376		-434		850		107
Getränke und Mio.	€	-4032	-4104	-642	-503	-1064	-1039	-2637	-2550	407	362	-949	-963
	Δ		-71		140		25		86		-45		-14
Sonstige PrimMio.	€	51367	51374	27270	27255	-19706	-19729	137924	138328	34599	34625	2679	2695
	Δ		7		-15		-23		404		26		16
Industrie	Mio. €	-85332	-85987	-11863	-12905	9636	9522	-178670	-176285	-13784	-14688	-18277	-18397
	Δ		-655		-1042		-115		2386		-904		-120
DienstleistungMio.	€	-28342	-28554	11838	11817	21004	21019	-18511	-16932	16616	16300	5159	5163
	Δ		-213		-22		15		1578		-316		4

Quelle: Eigene Berechnungen.

Tabelle A.117: Entwicklung der Importwerte Deutschland – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	181	179	174	
	Δ		-1	-6	-5
	%		-1	-4	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	398	433	424	
	Δ		35	25	-9
	%		9	6	-2
Ölsaaten	Mio. €	1220	1321	1320	
	Δ		100	100	0
	%		8	8	0
Reis	Mio. €	46	62	59	
	Δ		16	12	-3
	%		34	27	-5
Obst und Gemüse	Mio. €	11994	12548	12509	
	Δ		554	515	-39
	%		5	4	0
Rinder	Mio. €	91	95	91	
	Δ		4	0	-4
	%		5	0	-5
Schweine und Geflügel	Mio. €	1359	1416	1402	
	Δ		57	43	-14
	%		4	3	-1
Rindfleisch	Mio. €	1082	955	1119	
	Δ		-127	37	163
	%		-12	3	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3653	3141	3140	
	Δ		-512	-513	-1
	%		-14	-14	0
Fette und Öle	Mio. €	1340	1127	1158	
	Δ		-214	-182	32
	%		-16	-14	3
Milchprodukte	Mio. €	3172	2584	2512	
	Δ		-588	-661	-72
	%		-19	-21	-3
Zucker	Mio. €	161	512	395	
	Δ		350	233	-117
	%		217	144	-23
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8697	7816	8052	
	Δ		-881	-645	236
	%		-10	-7	3
Getränke und Tabak	Mio. €	3467	4200	4129	
	Δ		734	663	-71
	%		21	19	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	30059	35388	35413	
	Δ		5329	5354	25
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	302081	351634	351451	
	Δ		49553	49370	-183
	%		16	16	0
Dienstleistungen	Mio. €	92535	106653	106524	
	Δ		14118	13989	-128
	%		15	15	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.118: Entwicklung der Importwerte Frankreich – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	106	117	114	
	D		11	8	-2
	%		10	8	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	125	145	145	
	D		21	21	0
	%		16	16	0
Ölsaaten	Mio. €	277	305	306	
	D		28	30	1
	%		10	11	0
Reis	Mio. €	65	102	94	
	D		37	29	-8
	%		56	44	-7
Obst und Gemüse	Mio. €	4919	5486	5460	
	D		567	542	-25
	%		12	11	0
Rinder	Mio. €	224	258	257	
	D		34	33	-1
	%		15	15	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	563	533	534	
	D		-30	-28	1
	%		-5	-5	0
Rindfleisch	Mio. €	1589	1735	1814	
	D		145	225	79
	%		9	14	5
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1432	1473	1477	
	D		42	46	4
	%		3	3	0
Fette und Öle	Mio. €	1659	1615	1636	
	D		-44	-24	21
	%		-3	-1	1
Milchprodukte	Mio. €	1850	2027	2044	
	D		177	194	17
	%		10	10	1
Zucker	Mio. €	161	393	315	
	D		232	155	-78
	%		145	96	-20
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7338	7392	7690	
	D		53	351	298
	%		1	5	4
Getränke und Tabak	Mio. €	2870	3349	3336	
	D		479	466	-13
	%		17	16	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	19698	25564	25595	
	D		5867	5897	30
	%		30	30	0
Industrie	Mio. €	189506	213476	212978	
	D		23970	23472	-498
	%		13	12	0
Dienstleistungen	Mio. €	52109	62802	62574	
	D		10693	10465	-228
	%		21	20	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.119: Entwicklung der Importwerte Irland – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	45	79	76	
	D		34	31	-3
	%		77	70	-4
Sonstiges Getreide	Mio. €	28	52	50	
	D		24	23	-2
	%		88	81	-3
Ölsaaten	Mio. €	10	19	18	
	D		8	8	0
	%		81	77	-2
Reis	Mio. €	1	3	3	
	D		1	1	0
	%		84	76	-4
Obst und Gemüse	Mio. €	336	596	586	
	D		260	250	-10
	%		77	74	-2
Rinder	Mio. €	145	190	204	
	D		45	59	14
	%		31	41	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	54	69	68	
	D		16	14	-2
	%		29	26	-3
Rindfleisch	Mio. €	27	31	33	
	D		4	6	2
	%		15	24	8
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	220	215	214	
	D		-4	-6	-2
	%		-2	-3	-1
Fette und Öle	Mio. €	278	351	347	
	D		73	69	-5
	%		26	25	-1
Milchprodukte	Mio. €	160	143	141	
	D		-18	-20	-2
	%		-11	-12	-1
Zucker	Mio. €	48	92	77	
	D		44	29	-15
	%		92	60	-16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1066	1175	1170	
	D		109	105	-5
	%		10	10	0
Getränke und Tabak	Mio. €	437	636	632	
	D		198	195	-4
	%		45	45	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1539	2777	2776	
	D		1238	1237	-1
	%		80	80	0
Industrie	Mio. €	28895	43028	43084	
	D		14133	14189	56
	%		49	49	0
Dienstleistungen	Mio. €	8544	17690	17605	
	D		9146	9062	-84
	%		107	106	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.120: **Entwicklung der Importwerte der EU-12 – Extrahandel
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3331	3885	3831	
	D		554	500	-54
	%		17	15	-1
Sonstiges Getreide	Mio. €	2497	2873	2828	
	D		376	331	-45
	%		15	13	-2
Ölsaaten	Mio. €	4368	5534	5428	
	D		1167	1060	-106
	%		27	24	-2
Reis	Mio. €	361	388	402	
	D		27	41	14
	%		8	11	4
Obst und Gemüse	Mio. €	22674	23777	23752	
	D		1103	1078	-25
	%		5	5	0
Rinder	Mio. €	2240	2620	2611	
	D		380	371	-9
	%		17	17	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	3758	3364	3384	
	D		-394	-374	20
	%		-10	-10	1
Rindfleisch	Mio. €	5121	5093	5600	
	D		-28	479	507
	%		-1	9	10
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7345	6700	6745	
	D		-645	-599	46
	%		-9	-8	1
Fette und Öle	Mio. €	6998	6614	6704	
	D		-385	-295	90
	%		-5	-4	1
Milchprodukte	Mio. €	9855	8699	8610	
	D		-1156	-1246	-90
	%		-12	-13	-1
Zucker	Mio. €	1920	3805	2996	
	D		1885	1077	-809
	%		98	56	-21
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27416	25886	26933	
	D		-1531	-483	1048
	%		-6	-2	4
Getränke und Tabak	Mio. €	12537	14068	14032	
	D		1531	1496	-35
	%		12	12	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	86769	111951	112089	
	D		25182	25320	138
	%		29	29	0
Industrie	Mio. €	860063	939119	938632	
	D		79056	78569	-487
	%		9	9	0
Dienstleistungen	Mio. €	237860	275995	275657	
	D		38135	37798	-338
	%		16	16	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.121: **Entwicklung der Importwerte der EU-15 – Extrahandel
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	845	883	933	
	D		39	88	49
	%		5	10	6
Sonstiges Getreide	Mio. €	750	922	1050	
	D		172	300	128
	%		23	40	14
Ölsaaten	Mio. €	4644	5812	5686	
	D		1168	1042	-126
	%		25	22	-2
Reis	Mio. €	315	201	304	
	D		-114	-11	103
	%		-36	-4	51
Obst und Gemüse	Mio. €	20075	14041	15113	
	D		-6034	-4962	1072
	%		-30	-25	8
Rinder	Mio. €	550	888	1204	
	D		338	654	316
	%		62	119	36
Schweine und Geflügel	Mio. €	2241	1113	1274	
	D		-1128	-967	161
	%		-50	-43	14
Rindfleisch	Mio. €	2107	2434	4471	
	D		327	2364	2036
	%		16	112	84
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1641	1623	1968	
	D		-18	327	345
	%		-1	20	21
Fette und Öle	Mio. €	4603	3964	4497	
	D		-639	-106	533
	%		-14	-2	13
Milchprodukte	Mio. €	1198	1054	1983	
	D		-144	785	929
	%		-12	65	88
Zucker	Mio. €	812	4293	3386	
	D		3481	2574	-907
	%		429	317	-21
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14164	12955	18220	
	D		-1209	4056	5265
	%		-9	29	41
Getränke und Tabak	Mio. €	3557	4898	4822	
	D		1341	1265	-75
	%		38	36	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	103980	122939	123000	
	D		18958	19020	62
	%		18	18	0
Industrie	Mio. €	491327	708858	706711	
	D		217531	215384	-2147
	%		44	44	0
Dienstleistungen	Mio. €	242305	314369	313420	
	D		72064	71115	-949
	%		30	29	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.122: Entwicklung der Importwerte der MOEL – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	274	555	558	
	Δ		280	284	4
	%		102	104	1
Sonstiges Getreide	Mio. €	369	564	575	
	Δ		195	207	12
	%		53	56	2
Ölsaaten	Mio. €	155	212	210	
	Δ		57	56	-1
	%		37	36	-1
Reis	Mio. €	12	16	20	
	Δ		4	8	4
	%		31	67	28
Obst und Gemüse	Mio. €	2281	6851	6839	
	Δ		4569	4557	-12
	%		200	200	0
Rinder	Mio. €	38	281	277	
	Δ		243	239	-4
	%		633	622	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	475	1754	1758	
	Δ		1279	1283	3
	%		269	270	0
Rindfleisch	Mio. €	162	289	308	
	Δ		127	146	19
	%		78	90	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	616	1611	1626	
	Δ		996	1011	15
	%		162	164	1
Fette und Öle	Mio. €	1099	1637	1649	
	Δ		538	550	12
	%		49	50	1
Milchprodukte	Mio. €	420	3717	3688	
	Δ		3297	3268	-28
	%		785	778	-1
Zucker	Mio. €	249	1297	1132	
	Δ		1048	884	-165
	%		422	355	-13
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3211	6337	6303	
	Δ		3126	3092	-34
	%		97	96	-1
Getränke und Tabak	Mio. €	1152	4930	4785	
	Δ		3778	3632	-145
	%		328	315	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15348	22802	22845	
	Δ		7454	7497	43
	%		49	49	0
Industrie	Mio. €	102646	160460	161049	
	Δ		57814	58403	589
	%		56	57	0
Dienstleistungen	Mio. €	20895	38437	38655	
	Δ		17542	17760	218
	%		84	85	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.123: **Entwicklung der Importwerte der EU-27 – Extrahandel
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	904	941	1017	
	Δ		37	113	76
	%		4	13	8
Sonstiges Getreide	Mio. €	851	962	1130	
	Δ		112	279	168
	%		13	33	17
Ölsaaten	Mio. €	4576	5684	5558	
	Δ		1107	982	-126
	%		24	21	-2
Reis	Mio. €	325	208	318	
	Δ		-118	-8	110
	%		-36	-2	53
Obst und Gemüse	Mio. €	20681	14961	16246	
	Δ		-5720	-4435	1285
	%		-28	-21	9
Rinder	Mio. €	300	621	983	
	Δ		321	683	362
	%		107	228	58
Schweine und Geflügel	Mio. €	2182	1207	1430	
	Δ		-975	-753	222
	%		-45	-34	18
Rindfleisch	Mio. €	2045	2286	4431	
	Δ		241	2386	2145
	%		12	117	94
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1256	710	1171	
	Δ		-546	-85	461
	%		-43	-7	65
Fette und Öle	Mio. €	4874	4154	4810	
	Δ		-720	-65	656
	%		-15	-1	16
Milchprodukte	Mio. €	976	1344	2529	
	Δ		369	1553	1185
	%		38	159	88
Zucker	Mio. €	910	4614	3879	
	Δ		3704	2970	-734
	%		407	326	-16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14247	12237	18104	
	Δ		-2010	3857	5867
	%		-14	27	48
Getränke und Tabak	Mio. €	3579	4982	4873	
	Δ		1403	1293	-109
	%		39	36	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	113626	135365	135456	
	Δ		21739	21830	91
	%		19	19	0
Industrie	Mio. €	459209	682824	681186	
	Δ		223614	221977	-1638
	%		49	48	0
Dienstleistungen	Mio. €	244292	331061	330295	
	Δ		86769	86004	-765
	%		36	35	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.124: Entwicklung der Importwerte der USA – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	349	494	514	
	Δ		145	165	20
	%		42	47	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	509	609	622	
	Δ		100	114	14
	%		20	22	2
Ölsaaten	Mio. €	364	465	563	
	Δ		102	199	98
	%		28	55	21
Reis	Mio. €	32	27	31	
	Δ		-5	-1	4
	%		-15	-3	14
Obst und Gemüse	Mio. €	11167	14617	16390	
	Δ		3450	5223	1773
	%		31	47	12
Rinder	Mio. €	1241	1015	1057	
	Δ		-226	-184	42
	%		-18	-15	4
Schweine und Geflügel	Mio. €	1052	955	986	
	Δ		-98	-67	31
	%		-9	-6	3
Rindfleisch	Mio. €	1649	1593	1684	
	Δ		-56	35	90
	%		-3	2	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1057	1017	1060	
	Δ		-40	3	43
	%		-4	0	4
Fette und Öle	Mio. €	1522	1778	1882	
	Δ		256	360	105
	%		17	24	6
Milchprodukte	Mio. €	956	836	1156	
	Δ		-120	200	320
	%		-13	21	38
Zucker	Mio. €	1069	1085	1463	
	Δ		16	394	379
	%		1	37	35
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13037	11990	13226	
	Δ		-1047	189	1236
	%		-8	1	10
Getränke und Tabak	Mio. €	6124	5765	5795	
	Δ		-359	-329	29
	%		-6	-5	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	70658	92421	92556	
	Δ		21762	21898	136
	%		31	31	0
Industrie	Mio. €	652793	740054	740982	
	Δ		87261	88189	928
	%		13	14	0
Dienstleistungen	Mio. €	138786	151731	151987	
	Δ		12945	13201	256
	%		9	10	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.125: Entwicklung der Importwerte Kanada – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	14	17	29	
	Δ		3	15	12
	%		21	103	67
Sonstiges Getreide	Mio. €	140	170	190	
	Δ		30	49	19
	%		21	35	11
Ölsaaten	Mio. €	195	259	267	
	Δ		65	72	8
	%		33	37	3
Reis	Mio. €	16	22	22	
	Δ		6	7	1
	%		39	44	4
Obst und Gemüse	Mio. €	2322	2862	2950	
	Δ		540	628	88
	%		23	27	3
Rinder	Mio. €	64	89	93	
	Δ		25	29	4
	%		39	46	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	254	298	309	
	Δ		45	56	11
	%		18	22	4
Rindfleisch	Mio. €	477	512	599	
	Δ		35	122	87
	%		7	26	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	409	420	616	
	Δ		11	207	196
	%		3	51	47
Fette und Öle	Mio. €	410	419	443	
	Δ		8	32	24
	%		2	8	6
Milchprodukte	Mio. €	164	138	375	
	Δ		-26	211	238
	%		-16	129	173
Zucker	Mio. €	266	282	288	
	Δ		16	22	6
	%		6	8	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3666	3404	3664	
	Δ		-262	-2	260
	%		-7	0	8
Getränke und Tabak	Mio. €	844	802	807	
	Δ		-43	-38	5
	%		-5	-4	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7937	11487	11504	
	Δ		3550	3567	17
	%		45	45	0
Industrie	Mio. €	146130	151308	151399	
	Δ		5179	5269	90
	%		4	4	0
Dienstleistungen	Mio. €	28072	28876	28932	
	Δ		804	860	56
	%		3	3	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.126: Entwicklung der Importwerte Ozeanien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	7	10	11	
	Δ		3	4	1
	%		40	50	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	6	7	
	Δ		2	2	1
	%		39	55	12
Ölsaaten	Mio. €	34	43	44	
	Δ		9	11	2
	%		28	33	4
Reis	Mio. €	3	3	3	
	Δ		1	1	0
	%		22	32	8
Obst und Gemüse	Mio. €	535	785	840	
	Δ		249	305	55
	%		47	57	7
Rinder	Mio. €	85	129	140	
	Δ		44	55	10
	%		52	64	8
Schweine und Geflügel	Mio. €	51	70	74	
	Δ		19	23	4
	%		36	44	6
Rindfleisch	Mio. €	25	27	28	
	Δ		3	4	1
	%		11	16	4
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	63	78	86	
	Δ		15	23	8
	%		24	37	10
Fette und Öle	Mio. €	290	298	308	
	Δ		7	18	10
	%		3	6	3
Milchprodukte	Mio. €	169	182	193	
	Δ		13	24	11
	%		8	14	6
Zucker	Mio. €	41	48	50	
	Δ		7	9	2
	%		17	21	4
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1596	1596	1702	
	Δ		-1	106	107
	%		0	7	7
Getränke und Tabak	Mio. €	446	637	661	
	Δ		191	214	24
	%		43	48	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3906	5903	5905	
	Δ		1997	1999	2
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	55466	71547	72409	
	Δ		16081	16943	862
	%		29	31	1
Dienstleistungen	Mio. €	16276	21861	22233	
	Δ		5585	5957	372
	%		34	37	2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.127: Entwicklung der Importwerte der Indonesien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	672	860	889	
	Δ		188	217	29
	%		28	32	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	174	280	290	
	Δ		106	116	10
	%		61	67	4
Ölsaaten	Mio. €	315	598	613	
	Δ		283	298	15
	%		90	95	2
Reis	Mio. €	59	124	121	
	Δ		64	62	-2
	%		109	104	-2
Obst und Gemüse	Mio. €	418	902	981	
	Δ		484	563	79
	%		116	135	9
Rinder	Mio. €	160	297	304	
	Δ		137	143	6
	%		85	89	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	42	112	119	
	Δ		70	77	6
	%		167	182	6
Rindfleisch	Mio. €	86	108	115	
	Δ		22	29	6
	%		26	33	6
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	89	116	123	
	Δ		27	34	7
	%		30	38	6
Fette und Öle	Mio. €	422	471	490	
	Δ		49	68	19
	%		12	16	4
Milchprodukte	Mio. €	190	262	270	
	Δ		71	80	9
	%		38	42	3
Zucker	Mio. €	386	466	477	
	Δ		80	91	11
	%		21	24	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	444	534	578	
	Δ		89	134	45
	%		20	30	8
Getränke und Tabak	Mio. €	101	139	141	
	Δ		37	39	2
	%		37	39	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4256	6926	6935	
	Δ		2670	2679	9
	%		63	63	0
Industrie	Mio. €	31659	33854	33857	
	Δ		2194	2198	3
	%		7	7	0
Dienstleistungen	Mio. €	10778	12878	12898	
	Δ		2100	2120	20
	%		19	20	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.128: Entwicklung der Importwerte Malaysia – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	171	251	261	
	Δ		80	90	10
	%		47	52	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	318	748	770	
	Δ		430	452	22
	%		135	142	3
Ölsaaten	Mio. €	214	463	500	
	Δ		249	286	37
	%		116	134	8
Reis	Mio. €	1	3	3	
	Δ		2	3	0
	%		331	395	15
Obst und Gemüse	Mio. €	617	2261	2470	
	Δ		1643	1852	209
	%		266	300	9
Rinder	Mio. €	35	65	67	
	Δ		30	31	1
	%		84	88	2
Schweine und Geflügel	Mio. €	31	154	159	
	Δ		123	128	5
	%		397	413	3
Rindfleisch	Mio. €	143	212	216	
	Δ		70	74	4
	%		49	52	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	74	170	193	
	Δ		97	120	23
	%		131	163	14
Fette und Öle	Mio. €	448	632	662	
	Δ		184	214	30
	%		41	48	5
Milchprodukte	Mio. €	325	580	580	
	Δ		255	255	0
	%		79	78	0
Zucker	Mio. €	187	371	381	
	Δ		184	194	11
	%		98	104	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	993	2892	2989	
	Δ		1899	1996	97
	%		191	201	3
Getränke und Tabak	Mio. €	298	382	380	
	Δ		84	82	-2
	%		28	28	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	2505	6334	6394	
	Δ		3830	3889	60
	%		153	155	1
Industrie	Mio. €	59088	82870	83210	
	Δ		23782	24122	341
	%		40	41	0
Dienstleistungen	Mio. €	11838	13773	13913	
	Δ		1936	2076	140
	%		16	18	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.129: Entwicklung der Importwerte Brasilien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	849	1145	1214	
	Δ		297	365	68
	%		35	43	6
Sonstiges Getreide	Mio. €	119	143	157	
	Δ		24	38	14
	%		21	32	10
Ölsaaten	Mio. €	349	502	546	
	Δ		152	196	44
	%		44	56	9
Reis	Mio. €	87	100	113	
	Δ		14	26	13
	%		16	30	13
Obst und Gemüse	Mio. €	710	886	1004	
	Δ		176	294	119
	%		25	41	13
Rinder	Mio. €	69	91	98	
	Δ		22	30	7
	%		33	43	8
Schweine und Geflügel	Mio. €	75	126	148	
	Δ		52	73	22
	%		69	98	17
Rindfleisch	Mio. €	207	249	282	
	Δ		43	75	33
	%		21	36	13
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	37	42	
	Δ		9	14	5
	%		31	49	13
Fette und Öle	Mio. €	373	468	507	
	Δ		94	134	39
	%		25	36	8
Milchprodukte	Mio. €	442	527	585	
	Δ		85	143	58
	%		19	32	11
Zucker	Mio. €	4	4	5	
	Δ		0	1	1
	%		4	22	17
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1211	1546	1748	
	Δ		336	537	201
	%		28	44	13
Getränke und Tabak	Mio. €	427	579	603	
	Δ		152	176	24
	%		36	41	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7295	12179	12214	
	Δ		4884	4919	35
	%		67	67	0
Industrie	Mio. €	43415	56156	57263	
	Δ		12741	13848	1107
	%		29	32	2
Dienstleistungen	Mio. €	16013	20146	20481	
	Δ		4133	4468	335
	%		26	28	2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.130: Entwicklung der Importwerte Indien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	248	825	797	
	Δ		577	549	-28
	%		233	221	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	5	28	28	
	Δ		24	23	-1
	%		485	473	-2
Ölsaaten	Mio. €	1	7	9	
	Δ		6	8	1
	%		471	587	20
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		292	278	-4
Obst und Gemüse	Mio. €	682	3478	3862	
	Δ		2796	3180	384
	%		410	467	11
Rinder	Mio. €	2	16	19	
	Δ		14	17	3
	%		894	1111	22
Schweine und Geflügel	Mio. €	39	457	497	
	Δ		418	458	40
	%		1075	1179	9
Rindfleisch	Mio. €	3	6	6	
	Δ		3	4	0
	%		124	129	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3	5	5	
	Δ		1	1	0
	%		35	42	5
Fette und Öle	Mio. €	750	1736	1971	
	Δ		986	1221	235
	%		131	163	14
Milchprodukte	Mio. €	13	32	36	
	Δ		20	23	3
	%		157	184	10
Zucker	Mio. €	74	174	194	
	Δ		100	120	20
	%		135	161	11
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	117	318	365	
	Δ		201	248	47
	%		171	211	15
Getränke und Tabak	Mio. €	34	144	142	
	Δ		110	108	-2
	%		325	320	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7954	21701	21706	
	Δ		13746	13752	5
	%		173	173	0
Industrie	Mio. €	26134	25639	25634	
	Δ		-494	-500	-6
	%		-2	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	7119	7401	7404	
	Δ		282	285	3
	%		4	4	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.131: Entwicklung der Importwerte China – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	327	1190	1566	
	Δ		863	1239	376
	%		264	379	32
Sonstiges Getreide	Mio. €	340	1270	1603	
	Δ		930	1263	333
	%		274	372	26
Ölsaaten	Mio. €	785	2769	3169	
	Δ		1985	2384	400
	%		253	304	14
Reis	Mio. €	1	9	9	
	Δ		8	8	0
	%		542	528	-2
Obst und Gemüse	Mio. €	879	7026	7617	
	Δ		6147	6738	591
	%		699	767	8
Rinder	Mio. €	6	163	156	
	Δ		156	150	-7
	%		2493	2388	-4
Schweine und Geflügel	Mio. €	661	12559	13011	
	Δ		11898	12350	452
	%		1799	1867	4
Rindfleisch	Mio. €	278	823	849	
	Δ		545	571	26
	%		196	205	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	795	4577	4807	
	Δ		3782	4012	230
	%		476	504	5
Fette und Öle	Mio. €	2706	4962	5277	
	Δ		2256	2570	314
	%		83	95	6
Milchprodukte	Mio. €	228	354	368	
	Δ		125	140	14
	%		55	61	4
Zucker	Mio. €	228	525	555	
	Δ		297	327	30
	%		130	143	6
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2189	5814	6290	
	Δ		3625	4102	476
	%		166	187	8
Getränke und Tabak	Mio. €	927	2593	2553	
	Δ		1666	1626	-40
	%		180	175	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	13607	71646	71970	
	Δ		58039	58363	324
	%		427	429	0
Industrie	Mio. €	146207	153068	153320	
	Δ		6861	7114	253
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	19553	24606	24635	
	Δ		5052	5082	30
	%		26	26	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.132: Entwicklung der Importwerte der EBA-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1383	3099	3052	
	Δ		1717	1669	-48
	%		124	121	-2
Sonstiges Getreide	Mio. €	276	774	797	
	Δ		499	521	23
	%		181	189	3
Ölsaaten	Mio. €	106	410	387	
	Δ		304	281	-23
	%		287	266	-6
Reis	Mio. €	20	66	64	
	Δ		46	43	-2
	%		225	213	-4
Obst und Gemüse	Mio. €	738	1864	2004	
	Δ		1125	1266	141
	%		152	171	8
Rinder	Mio. €	12	38	37	
	Δ		26	25	-1
	%		215	204	-3
Schweine und Geflügel	Mio. €	71	444	459	
	Δ		372	388	15
	%		521	542	3
Rindfleisch	Mio. €	124	222	236	
	Δ		98	113	15
	%		79	91	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	166	370	394	
	Δ		204	229	24
	%		123	138	7
Fette und Öle	Mio. €	1472	2851	3010	
	Δ		1379	1538	159
	%		94	105	6
Milchprodukte	Mio. €	495	806	831	
	Δ		311	336	25
	%		63	68	3
Zucker	Mio. €	728	1475	1570	
	Δ		748	842	95
	%		103	116	6
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1629	3457	3744	
	Δ		1828	2115	287
	%		112	130	8
Getränke und Tabak	Mio. €	550	1086	1052	
	Δ		536	501	-35
	%		97	91	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5891	12802	12815	
	Δ		6911	6924	14
	%		117	118	0
Industrie	Mio. €	37242	50854	50426	
	Δ		13611	13184	-427
	%		37	35	-1
Dienstleistungen	Mio. €	20209	28439	28161	
	Δ		8230	7952	-278
	%		41	39	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.133: **Entwicklung der Importwerte der anderen AKP-Länder
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	409	664	690	
	Δ		255	281	26
	%		62	69	4
Sonstiges Getreide	Mio. €	390	642	679	
	Δ		253	290	37
	%		65	74	6
Ölsaaten	Mio. €	136	257	271	
	Δ		121	134	14
	%		89	99	5
Reis	Mio. €	116	196	220	
	Δ		80	104	24
	%		69	90	12
Obst und Gemüse	Mio. €	638	1087	1194	
	Δ		449	556	107
	%		70	87	10
Rinder	Mio. €	14	26	29	
	Δ		12	14	3
	%		82	99	10
Schweine und Geflügel	Mio. €	81	165	182	
	Δ		84	100	16
	%		103	123	10
Rindfleisch	Mio. €	179	270	292	
	Δ		91	113	22
	%		51	63	8
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	269	427	473	
	Δ		158	204	46
	%		59	76	11
Fette und Öle	Mio. €	651	864	898	
	Δ		212	246	34
	%		33	38	4
Milchprodukte	Mio. €	590	800	862	
	Δ		210	272	62
	%		36	46	8
Zucker	Mio. €	141	194	226	
	Δ		53	85	31
	%		38	60	16
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1575	2104	2278	
	Δ		529	703	174
	%		34	45	8
Getränke und Tabak	Mio. €	689	966	982	
	Δ		277	293	16
	%		40	43	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5992	10078	10092	
	Δ		4086	4100	14
	%		68	68	0
Industrie	Mio. €	38713	47801	47975	
	Δ		9088	9262	174
	%		23	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	5969	7789	7859	
	Δ		1819	1890	71
	%		30	32	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.134: Entwicklung der Importwerte der HICAS-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	711	868	913	
	Δ		158	203	45
	%		22	29	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	1798	2767	2883	
	Δ		970	1085	115
	%		54	60	4
Ölsaaten	Mio. €	1291	1872	2039	
	Δ		581	748	167
	%		45	58	9
Reis	Mio. €	14	22	23	
	Δ		9	9	0
	%		66	69	2
Obst und Gemüse	Mio. €	3460	6879	7401	
	Δ		3420	3941	522
	%		99	114	8
Rinder	Mio. €	71	117	116	
	Δ		47	46	-1
	%		66	65	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	2387	3404	3401	
	Δ		1017	1014	-3
	%		43	42	0
Rindfleisch	Mio. €	1108	1430	1467	
	Δ		322	359	37
	%		29	32	3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1130	1285	1312	
	Δ		156	182	26
	%		14	16	2
Fette und Öle	Mio. €	1826	2166	2072	
	Δ		340	247	-93
	%		19	14	-4
Milchprodukte	Mio. €	1019	1202	1269	
	Δ		183	249	66
	%		18	24	6
Zucker	Mio. €	494	614	627	
	Δ		120	133	13
	%		24	27	2
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6752	8699	8954	
	Δ		1947	2202	255
	%		29	33	3
Getränke und Tabak	Mio. €	3506	4929	4895	
	Δ		1424	1390	-34
	%		41	40	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	45752	83490	83658	
	Δ		37738	37906	169
	%		82	83	0
Industrie	Mio. €	319435	412670	412771	
	Δ		93235	93335	100
	%		29	29	0
Dienstleistungen	Mio. €	49600	72285	72292	
	Δ		22685	22691	6
	%		46	46	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.135: Entwicklung der Importwerte Japan – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1217	1265	1423	
	Δ		48	206	158
	%		4	17	13
Sonstiges Getreide	Mio. €	2866	2845	2786	
	Δ		-21	-80	-59
	%		-1	-3	-2
Ölsaaten	Mio. €	2446	2505	2708	
	Δ		60	262	202
	%		2	11	8
Reis	Mio. €	91	69	166	
	Δ		-22	75	97
	%		-25	82	142
Obst und Gemüse	Mio. €	5080	3777	4500	
	Δ		-1303	-580	723
	%		-26	-11	19
Rinder	Mio. €	159	118	218	
	Δ		-41	59	100
	%		-26	37	85
Schweine und Geflügel	Mio. €	930	857	843	
	Δ		-74	-87	-13
	%		-8	-9	-2
Rindfleisch	Mio. €	2892	2258	2675	
	Δ		-634	-217	417
	%		-22	-7	18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3814	3405	3724	
	Δ		-409	-90	319
	%		-11	-2	9
Fette und Öle	Mio. €	825	889	667	
	Δ		64	-158	-222
	%		8	-19	-25
Milchprodukte	Mio. €	1008	819	1397	
	Δ		-189	389	578
	%		-19	39	71
Zucker	Mio. €	388	334	408	
	Δ		-54	20	74
	%		-14	5	22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	15259	12213	15412	
	Δ		-3047	152	3199
	%		-20	1	26
Getränke und Tabak	Mio. €	3757	3557	3474	
	Δ		-200	-284	-84
	%		-5	-8	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	57590	58779	58807	
	Δ		1189	1216	28
	%		2	2	0
Industrie	Mio. €	181996	182455	181808	
	Δ		459	-188	-647
	%		0	0	0
Dienstleistungen	Mio. €	88399	84548	84155	
	Δ		-3851	-4244	-393
	%		-4	-5	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.136: Entwicklung der Importwerte der FSU-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	459	501	508	
	Δ		42	49	7
	%		9	11	1
Sonstiges Getreide	Mio. €	133	150	148	
	Δ		17	16	-1
	%		13	12	-1
Ölsaaten	Mio. €	85	82	84	
	Δ		-2	-1	1
	%		-3	-1	1
Reis	Mio. €	9	10	10	
	Δ		0	1	0
	%		5	6	1
Obst und Gemüse	Mio. €	2470	3158	3215	
	Δ		688	746	58
	%		28	30	2
Rinder	Mio. €	17	18	19	
	Δ		1	2	1
	%		5	9	4
Schweine und Geflügel	Mio. €	109	116	116	
	Δ		7	7	0
	%		7	7	0
Rindfleisch	Mio. €	1104	1218	1204	
	Δ		113	100	-13
	%		10	9	-1
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2634	2609	2625	
	Δ		-25	-10	16
	%		-1	0	1
Fette und Öle	Mio. €	1148	1034	1032	
	Δ		-113	-116	-2
	%		-10	-10	0
Milchprodukte	Mio. €	1102	1322	1322	
	Δ		219	220	0
	%		20	20	0
Zucker	Mio. €	1143	1461	1470	
	Δ		318	327	9
	%		28	29	1
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4825	6124	6201	
	Δ		1299	1376	77
	%		27	29	1
Getränke und Tabak	Mio. €	2105	4458	4517	
	Δ		2352	2412	60
	%		112	115	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	14822	18672	18696	
	Δ		3849	3874	25
	%		26	26	0
Industrie	Mio. €	53357	102279	102754	
	Δ		48922	49398	475
	%		92	93	0
Dienstleistungen	Mio. €	23556	48728	48966	
	Δ		25172	25410	238
	%		107	108	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.137: **Entwicklung der Importwerte der sonstigen europäischen Länder – Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	58	52	139	
	Δ		-6	81	87
	%		-10	139	166
Sonstiges Getreide	Mio. €	65	60	118	
	Δ		-5	53	58
	%		-8	82	97
Ölsaaten	Mio. €	131	138	232	
	Δ		7	101	94
	%		5	77	68
Reis	Mio. €	14	18	22	
	Δ		4	8	4
	%		27	55	21
Obst und Gemüse	Mio. €	1711	1787	2166	
	Δ		76	455	379
	%		4	27	21
Rinder	Mio. €	28	23	44	
	Δ		-5	17	21
	%		-17	59	93
Schweine und Geflügel	Mio. €	145	134	166	
	Δ		-11	22	33
	%		-8	15	24
Rindfleisch	Mio. €	131	114	148	
	Δ		-17	17	34
	%		-13	13	30
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	374	316	451	
	Δ		-58	76	135
	%		-16	20	43
Fette und Öle	Mio. €	114	107	146	
	Δ		-7	33	39
	%		-6	29	37
Milchprodukte	Mio. €	260	206	470	
	Δ		-53	210	263
	%		-21	81	128
Zucker	Mio. €	117	127	141	
	Δ		10	25	15
	%		9	21	11
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2012	1830	2819	
	Δ		-182	807	989
	%		-9	40	54
Getränke und Tabak	Mio. €	1079	1211	1160	
	Δ		132	81	-52
	%		12	7	-4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4350	5566	5561	
	Δ		1217	1212	-5
	%		28	28	0
Industrie	Mio. €	86563	91758	91648	
	Δ		5195	5085	-110
	%		6	6	0
Dienstleistungen	Mio. €	22481	25459	25545	
	Δ		2978	3064	86
	%		13	14	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.138: Entwicklung der Importwerte der sonstigen asiatischen Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	617	792	817	
	Δ		175	201	26
	%		28	33	3
Sonstiges Getreide	Mio. €	81	187	196	
	Δ		107	115	8
	%		132	142	4
Ölsaaten	Mio. €	261	529	545	
	Δ		268	284	16
	%		103	109	3
Reis	Mio. €	4	8	8	
	Δ		4	4	0
	%		116	127	5
Obst und Gemüse	Mio. €	596	1905	2120	
	Δ		1309	1524	215
	%		220	256	11
Rinder	Mio. €	92	504	522	
	Δ		413	430	17
	%		450	469	3
Schweine und Geflügel	Mio. €	215	805	863	
	Δ		590	648	58
	%		274	301	7
Rindfleisch	Mio. €	164	400	429	
	Δ		236	264	28
	%		144	161	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	95	216	258	
	Δ		121	163	42
	%		127	171	19
Fette und Öle	Mio. €	822	1080	1132	
	Δ		258	309	51
	%		31	38	5
Milchprodukte	Mio. €	879	1149	1194	
	Δ		270	315	45
	%		31	36	4
Zucker	Mio. €	105	247	291	
	Δ		141	186	45
	%		134	176	18
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2046	3756	4336	
	Δ		1710	2290	580
	%		84	112	15
Getränke und Tabak	Mio. €	947	1281	1260	
	Δ		333	313	-21
	%		35	33	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	10179	23242	23277	
	Δ		13064	13098	34
	%		128	129	0
Industrie	Mio. €	85376	114867	114854	
	Δ		29491	29478	-13
	%		35	35	0
Dienstleistungen	Mio. €	21304	28635	28634	
	Δ		7331	7330	-1
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.139: Entwicklung der Importwerte der MEDNO-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3451	5977	6507	
	Δ		2527	3056	530
	%		73	89	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	2197	3785	3959	
	Δ		1588	1762	174
	%		72	80	5
Ölsaaten	Mio. €	606	1023	1060	
	Δ		417	454	37
	%		69	75	4
Reis	Mio. €	82	115	118	
	Δ		33	36	3
	%		40	43	2
Obst und Gemüse	Mio. €	2735	5016	6078	
	Δ		2281	3343	1061
	%		83	122	21
Rinder	Mio. €	523	968	1248	
	Δ		445	726	280
	%		85	139	29
Schweine und Geflügel	Mio. €	801	1785	1871	
	Δ		983	1070	86
	%		123	134	5
Rindfleisch	Mio. €	893	1356	1795	
	Δ		462	901	439
	%		52	101	32
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	849	1276	1534	
	Δ		427	685	257
	%		50	81	20
Fette und Öle	Mio. €	3458	4853	5082	
	Δ		1394	1624	229
	%		40	47	5
Milchprodukte	Mio. €	2065	2947	3673	
	Δ		882	1608	727
	%		43	78	25
Zucker	Mio. €	1940	2865	3021	
	Δ		925	1081	156
	%		48	56	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4581	6974	8152	
	Δ		2393	3571	1178
	%		52	78	17
Getränke und Tabak	Mio. €	1748	2958	2883	
	Δ		1211	1135	-75
	%		69	65	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16841	31200	31280	
	Δ		14358	14439	81
	%		85	86	0
Industrie	Mio. €	157238	231419	229958	
	Δ		74182	72721	-1461
	%		47	46	-1
Dienstleistungen	Mio. €	57870	85499	84772	
	Δ		27629	26902	-727
	%		48	46	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.140: Entwicklung der Importwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	900	1725	1928	
	Δ		825	1028	203
	%		92	114	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	1395	2770	3059	
	Δ		1375	1664	289
	%		99	119	10
Ölsaaten	Mio. €	1650	3228	3288	
	Δ		1578	1638	61
	%		96	99	2
Reis	Mio. €	115	221	237	
	Δ		107	123	16
	%		93	107	7
Obst und Gemüse	Mio. €	1477	3200	3455	
	Δ		1723	1978	255
	%		117	134	8
Rinder	Mio. €	248	721	770	
	Δ		474	522	49
	%		191	211	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	369	860	911	
	Δ		492	543	51
	%		133	147	6
Rindfleisch	Mio. €	863	1496	1703	
	Δ		633	840	207
	%		73	97	14
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	643	1086	1343	
	Δ		443	700	258
	%		69	109	24
Fette und Öle	Mio. €	1485	2155	2300	
	Δ		670	815	145
	%		45	55	7
Milchprodukte	Mio. €	1009	1380	1517	
	Δ		371	508	137
	%		37	50	10
Zucker	Mio. €	397	545	589	
	Δ		148	192	44
	%		37	49	8
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2770	3406	3680	
	Δ		636	910	274
	%		23	33	8
Getränke und Tabak	Mio. €	1436	1782	1790	
	Δ		346	354	8
	%		24	25	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	7162	15493	15517	
	Δ		8330	8354	24
	%		116	117	0
Industrie	Mio. €	146214	175917	176212	
	Δ		29703	29998	295
	%		20	21	0
Dienstleistungen	Mio. €	26913	33421	33541	
	Δ		6509	6628	119
	%		24	25	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.141: Entwicklung der Importwerte der ROW – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	206	454	481	
	Δ		248	274	27
	%		120	133	6
Sonstiges Getreide	Mio. €	219	382	413	
	Δ		163	194	31
	%		74	88	8
Ölsaaten	Mio. €	103	253	256	
	Δ		151	153	2
	%		146	148	1
Reis	Mio. €	4	13	13	
	Δ		8	9	1
	%		197	209	4
Obst und Gemüse	Mio. €	727	2021	2117	
	Δ		1294	1390	96
	%		178	191	5
Rinder	Mio. €	127	210	213	
	Δ		84	86	3
	%		66	68	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	148	375	392	
	Δ		227	244	17
	%		154	165	4
Rindfleisch	Mio. €	338	475	532	
	Δ		137	193	57
	%		40	57	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	512	775	820	
	Δ		263	308	45
	%		51	60	6
Fette und Öle	Mio. €	719	959	1045	
	Δ		240	326	86
	%		33	45	9
Milchprodukte	Mio. €	481	723	772	
	Δ		242	292	50
	%		50	61	7
Zucker	Mio. €	125	179	211	
	Δ		54	86	32
	%		43	69	18
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1845	2700	2927	
	Δ		855	1082	227
	%		46	59	8
Getränke und Tabak	Mio. €	1032	1392	1398	
	Δ		359	365	6
	%		35	35	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4329	7962	7975	
	Δ		3633	3646	13
	%		84	84	0
Industrie	Mio. €	46574	57778	57811	
	Δ		11204	11237	34
	%		24	24	0
Dienstleistungen	Mio. €	14620	19629	19641	
	Δ		5009	5021	12
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.142: Entwicklung der Exportwerte Deutschland – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	676	990	958	
	Δ		314	282	-32
	%		47	42	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	359	435	406	
	Δ		76	47	-29
	%		21	13	-7
Ölsaaten	Mio. €	131	233	240	
	Δ		102	109	7
	%		78	83	3
Reis	Mio. €	2	6	5	
	Δ		4	3	-2
	%		179	110	-25
Obst und Gemüse	Mio. €	1351	2246	2219	
	Δ		895	869	-27
	%		66	64	-1
Rinder	Mio. €	345	859	917	
	Δ		514	572	58
	%		149	166	7
Schweine und Geflügel	Mio. €	829	1956	2014	
	Δ		1127	1185	58
	%		136	143	3
Rindfleisch	Mio. €	1092	1249	1020	
	Δ		158	-71	-229
	%		14	-7	-18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	990	1302	1277	
	Δ		312	287	-25
	%		32	29	-2
Fette und Öle	Mio. €	1518	2075	2084	
	Δ		557	566	9
	%		37	37	0
Milchprodukte	Mio. €	3960	5693	5540	
	Δ		1733	1580	-153
	%		44	40	-3
Zucker	Mio. €	460	155	144	
	Δ		-305	-316	-11
	%		-66	-69	-7
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	7101	8613	8119	
	Δ		1511	1018	-493
	%		21	14	-6
Getränke und Tabak	Mio. €	2682	3387	3461	
	Δ		704	778	74
	%		26	29	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3296	7088	7115	
	Δ		3793	3819	27
	%		115	116	0
Industrie	Mio. €	395980	332376	332755	
	Δ		-63603	-63225	379
	%		-16	-16	0
Dienstleistungen	Mio. €	71656	78451	78705	
	Δ		6795	7050	255
	%		9	10	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.143: Entwicklung der Exportwerte Frankreich – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2076	3195	3205	
	D		1119	1129	10
	%		54	54	0
Sonstiges Getreide	Mio. €	1678	2066	1924	
	D		389	246	-143
	%		23	15	-7
Ölsaaten	Mio. €	794	996	1009	
	D		202	215	14
	%		25	27	1
Reis	Mio. €	24	43	33	
	D		18	9	-9
	%		74	37	-21
Obst und Gemüse	Mio. €	2487	3737	3772	
	D		1250	1285	35
	%		50	52	1
Rinder	Mio. €	1262	1269	1185	
	D		7	-77	-84
	%		1	-6	-7
Schweine und Geflügel	Mio. €	680	1078	1110	
	D		398	430	32
	%		59	63	3
Rindfleisch	Mio. €	1081	971	777	
	D		-110	-304	-194
	%		-10	-28	-20
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2480	2668	2817	
	D		188	337	149
	%		8	14	6
Fette und Öle	Mio. €	492	570	543	
	D		78	51	-27
	%		16	10	-5
Milchprodukte	Mio. €	3705	3391	3367	
	D		-314	-339	-25
	%		-8	-9	-1
Zucker	Mio. €	1214	792	699	
	D		-421	-514	-93
	%		-35	-42	-12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6222	6849	6422	
	D		626	200	-426
	%		10	3	-6
Getränke und Tabak	Mio. €	7585	7786	7754	
	D		202	169	-33
	%		3	2	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4067	9444	9484	
	D		5377	5417	40
	%		132	133	0
Industrie	Mio. €	201782	185056	186189	
	D		-16726	-15593	1133
	%		-8	-8	1
Dienstleistungen	Mio. €	72016	76819	77260	
	D		4803	5244	441
	%		7	7	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.144: Entwicklung der Exportwerte Irland – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	16	19	19	
	D		3	3	0
	%		19	18	-1
Sonstiges Getreide	Mio. €	27	27	26	
	D		0	-2	-1
	%		-1	-6	-5
Ölsaaten	Mio. €	2	4	4	
	D		2	2	0
	%		68	74	3
Reis	Mio. €	0	0	0	
	D		0	0	0
	%		135	78	-24
Obst und Gemüse	Mio. €	211	228	228	
	D		17	17	0
	%		8	8	0
Rinder	Mio. €	156	126	126	
	D		-30	-30	0
	%		-19	-19	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	157	252	257	
	D		94	99	5
	%		60	63	2
Rindfleisch	Mio. €	1057	1195	1047	
	D		138	-9	-148
	%		13	-1	-12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	429	586	582	
	D		156	153	-3
	%		36	36	-1
Fette und Öle	Mio. €	35	59	55	
	D		24	20	-4
	%		69	58	-6
Milchprodukte	Mio. €	1334	1560	1555	
	D		226	221	-6
	%		17	17	0
Zucker	Mio. €	54	31	28	
	D		-24	-26	-2
	%		-44	-48	-7
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2595	4775	4587	
	D		2179	1991	-188
	%		84	77	-4
Getränke und Tabak	Mio. €	727	1385	1389	
	D		657	661	4
	%		90	91	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	433	712	717	
	D		279	284	5
	%		64	65	1
Industrie	Mio. €	33318	55994	56332	
	D		22676	23014	338
	%		68	69	1
Dienstleistungen	Mio. €	5098	5558	5591	
	D		460	492	33
	%		9	10	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.145: **Entwicklung der Exportwerte der EU-12 – Extrahandel**
– Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1103	1473	1509	
	D		369	405	36
	%		33	37	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	844	1104	1034	
	D		260	190	-70
	%		31	23	-6
Ölsaaten	Mio. €	469	482	502	
	D		13	34	20
	%		3	7	4
Reis	Mio. €	136	332	246	
	D		196	110	-86
	%		144	81	-26
Obst und Gemüse	Mio. €	19005	34898	34461	
	D		15894	15456	-438
	%		84	81	-1
Rinder	Mio. €	846	942	934	
	D		95	88	-8
	%		11	10	-1
Schweine und Geflügel	Mio. €	3406	10071	10599	
	D		6665	7193	528
	%		196	211	5
Rindfleisch	Mio. €	3710	3632	2884	
	D		-79	-826	-748
	%		-2	-22	-21
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	10569	11471	11422	
	D		902	853	-49
	%		9	8	0
Fette und Öle	Mio. €	6645	7629	7422	
	D		984	777	-207
	%		15	12	-3
Milchprodukte	Mio. €	9382	10524	10697	
	D		1142	1315	173
	%		12	14	2
Zucker	Mio. €	1130	1482	1277	
	D		352	147	-205
	%		31	13	-14
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	27986	32103	30906	
	D		4117	2920	-1197
	%		15	10	-4
Getränke und Tabak	Mio. €	17054	22551	22358	
	D		5497	5304	-193
	%		32	31	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	41733	73080	73278	
	D		31347	31545	198
	%		75	76	0
Industrie	Mio. €	852381	842857	844096	
	D		-9523	-8285	1238
	%		-1	-1	0
Dienstleistungen	Mio. €	320652	363582	364958	
	D		42930	44306	1376
	%		13	14	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.146: Entwicklung der Exportwerte der EU-15 – Extrahandel – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1174	2417	2542	
	D		1243	1367	125
	%		106	116	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	725	1153	1088	
	D		428	363	-65
	%		59	50	-6
Ölsaaten	Mio. €	198	376	397	
	D		178	199	21
	%		90	101	6
Reis	Mio. €	7	34	35	
	D		27	29	2
	%		406	428	4
Obst und Gemüse	Mio. €	4329	14169	14860	
	D		9840	10531	690
	%		227	243	5
Rinder	Mio. €	497	953	1231	
	D		456	735	279
	%		92	148	29
Schweine und Geflügel	Mio. €	1656	9178	9954	
	D		7522	8298	775
	%		454	501	8
Rindfleisch	Mio. €	1323	1755	1702	
	D		433	379	-54
	%		33	29	-3
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3626	6280	6645	
	D		2654	3019	365
	%		73	83	6
Fette und Öle	Mio. €	3146	4720	4879	
	D		1574	1733	159
	%		50	55	3
Milchprodukte	Mio. €	4935	9123	10169	
	D		4188	5234	1046
	%		85	106	11
Zucker	Mio. €	1464	1976	1773	
	D		512	310	-203
	%		35	21	-10
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	14257	23718	25018	
	D		9461	10761	1300
	%		66	75	5
Getränke und Tabak	Mio. €	12948	18523	18425	
	D		5575	5477	-99
	%		43	42	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17117	39672	39813	
	D		22555	22696	141
	%		132	133	0
Industrie	Mio. €	607855	590952	593026	
	D		-16903	-14829	2074
	%		-3	-2	0
Dienstleistungen	Mio. €	320679	375639	377573	
	D		54960	56894	1934
	%		17	18	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.147: Entwicklung der Exportwerte der MOEL – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	193	302	297	
	Δ		108	104	-4
	%		56	54	-1
Sonstiges Getreide	Mio. €	212	653	609	
	Δ		441	397	-44
	%		208	188	-7
Ölsaaten	Mio. €	173	276	282	
	Δ		102	109	7
	%		59	63	2
Reis	Mio. €	3	13	11	
	Δ		10	9	-1
	%		360	313	-10
Obst und Gemüse	Mio. €	723	474	474	
	Δ		-249	-248	1
	%		-34	-34	0
Rinder	Mio. €	338	310	286	
	Δ		-28	-51	-24
	%		-8	-15	-8
Schweine und Geflügel	Mio. €	364	172	173	
	Δ		-192	-192	0
	%		-53	-53	0
Rindfleisch	Mio. €	208	335	277	
	Δ		127	69	-59
	%		61	33	-18
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1401	2016	1990	
	Δ		615	589	-26
	%		44	42	-1
Fette und Öle	Mio. €	469	504	488	
	Δ		36	19	-16
	%		8	4	-3
Milchprodukte	Mio. €	845	86	84	
	Δ		-760	-761	-1
	%		-90	-90	-2
Zucker	Mio. €	233	600	527	
	Δ		367	294	-73
	%		158	126	-12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2345	3414	3333	
	Δ		1070	989	-81
	%		46	42	-2
Getränke und Tabak	Mio. €	994	1624	1710	
	Δ		631	716	85
	%		63	72	5
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5347	9079	9074	
	Δ		3732	3727	-4
	%		70	70	0
Industrie	Mio. €	78257	84418	83813	
	Δ		6161	5555	-606
	%		8	7	-1
Dienstleistungen	Mio. €	30960	29596	29512	
	Δ		-1364	-1448	-83
	%		-4	-5	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.148: **Entwicklung der Exportwerte der EU-27 – Extrahandel
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1163	2241	2383	
	Δ		1077	1219	142
	%		93	105	6
Sonstiges Getreide	Mio. €	700	1315	1233	
	Δ		615	533	-82
	%		88	76	-6
Ölsaaten	Mio. €	167	334	363	
	Δ		167	196	29
	%		100	117	9
Reis	Mio. €	8	38	41	
	Δ		30	33	3
	%		368	404	8
Obst und Gemüse	Mio. €	3672	9724	10605	
	Δ		6053	6934	881
	%		165	189	9
Rinder	Mio. €	566	748	1050	
	Δ		182	485	302
	%		32	86	40
Schweine und Geflügel	Mio. €	1511	7760	8592	
	Δ		6249	7081	832
	%		414	469	11
Rindfleisch	Mio. €	1329	1690	1659	
	Δ		361	330	-32
	%		27	25	-2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	4089	5946	6379	
	Δ		1857	2290	433
	%		45	56	7
Fette und Öle	Mio. €	2873	3932	4174	
	Δ		1060	1301	241
	%		37	45	6
Milchprodukte	Mio. €	5186	6087	7400	
	Δ		901	2214	1313
	%		17	43	22
Zucker	Mio. €	1561	1644	1699	
	Δ		83	138	55
	%		5	9	3
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	13659	20471	22295	
	Δ		6813	8636	1824
	%		50	63	9
Getränke und Tabak	Mio. €	12872	15567	15660	
	Δ		2694	2788	93
	%		21	22	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	17305	39105	39226	
	Δ		21800	21921	121
	%		126	127	0
Industrie	Mio. €	557219	496918	498304	
	Δ		-60301	-58914	1387
	%		-11	-11	0
Dienstleistungen	Mio. €	332730	383489	385305	
	Δ		50759	52575	1816
	%		15	16	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.149: Entwicklung der Exportwerte der USA – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3837	6064	6508	
	Δ		2226	2671	445
	%		58	70	7
Sonstiges Getreide	Mio. €	5626	9781	10242	
	Δ		4155	4616	461
	%		74	82	5
Ölsaaten	Mio. €	6855	12271	12664	
	Δ		5416	5809	393
	%		79	85	3
Reis	Mio. €	292	554	676	
	Δ		262	384	121
	%		90	131	22
Obst und Gemüse	Mio. €	7126	14795	16094	
	Δ		7669	8968	1299
	%		108	126	9
Rinder	Mio. €	515	1447	1748	
	Δ		932	1233	302
	%		181	239	21
Schweine und Geflügel	Mio. €	2072	8464	8276	
	Δ		6393	6204	-188
	%		309	299	-2
Rindfleisch	Mio. €	3228	4324	5310	
	Δ		1097	2082	985
	%		34	65	23
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	3661	6887	7779	
	Δ		3226	4118	892
	%		88	112	13
Fette und Öle	Mio. €	2928	3743	3807	
	Δ		815	879	64
	%		28	30	2
Milchprodukte	Mio. €	628	973	1234	
	Δ		345	606	261
	%		55	96	27
Zucker	Mio. €	65	101	124	
	Δ		36	60	24
	%		55	92	24
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	10234	15019	17346	
	Δ		4786	7112	2327
	%		47	70	15
Getränke und Tabak	Mio. €	6187	11054	10749	
	Δ		4868	4562	-305
	%		79	74	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	16113	40002	40102	
	Δ		23889	23989	100
	%		148	149	0
Industrie	Mio. €	497590	570852	569770	
	Δ		73262	72180	-1082
	%		15	15	0
Dienstleistungen	Mio. €	202749	271776	271337	
	Δ		69027	68588	-439
	%		34	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.150: Entwicklung der Exportwerte Kanada – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	3175	6067	6812	
	Δ		2892	3637	745
	%		91	115	12
Sonstiges Getreide	Mio. €	640	1209	1367	
	Δ		569	726	158
	%		89	113	13
Ölsaaten	Mio. €	1181	1807	1864	
	Δ		625	683	58
	%		53	58	3
Reis	Mio. €	1	2	2	
	Δ		1	1	0
	%		188	199	4
Obst und Gemüse	Mio. €	1138	3253	3279	
	Δ		2114	2141	26
	%		186	188	1
Rinder	Mio. €	910	891	903	
	Δ		-19	-7	12
	%		-2	-1	1
Schweine und Geflügel	Mio. €	703	1526	1458	
	Δ		823	756	-67
	%		117	108	-4
Rindfleisch	Mio. €	848	963	1112	
	Δ		115	264	149
	%		14	31	15
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	917	1061	1162	
	Δ		145	245	101
	%		16	27	9
Fette und Öle	Mio. €	691	996	981	
	Δ		304	290	-15
	%		44	42	-1
Milchprodukte	Mio. €	256	454	565	
	Δ		198	309	111
	%		78	121	24
Zucker	Mio. €	78	118	176	
	Δ		40	98	58
	%		51	126	49
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3401	4519	5052	
	Δ		1118	1651	534
	%		33	49	12
Getränke und Tabak	Mio. €	972	1507	1487	
	Δ		535	515	-20
	%		55	53	-1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	20853	34068	34110	
	Δ		13215	13257	42
	%		63	64	0
Industrie	Mio. €	141917	148997	148609	
	Δ		7080	6692	-387
	%		5	5	0
Dienstleistungen	Mio. €	29577	45068	45005	
	Δ		15492	15429	-63
	%		52	52	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.151: Entwicklung der Exportwerte Ozeanien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1963	3328	3384	
	Δ		1365	1421	56
	%		70	72	2
Sonstiges Getreide	Mio. €	217	700	869	
	Δ		483	651	169
	%		222	300	24
Ölsaaten	Mio. €	155	293	290	
	Δ		138	135	-3
	%		89	88	-1
Reis	Mio. €	24	30	63	
	Δ		7	39	32
	%		28	165	106
Obst und Gemüse	Mio. €	1339	3409	3311	
	Δ		2070	1972	-98
	%		155	147	-3
Rinder	Mio. €	543	1358	1361	
	Δ		815	817	2
	%		150	150	0
Schweine und Geflügel	Mio. €	813	1857	1724	
	Δ		1044	911	-134
	%		128	112	-7
Rindfleisch	Mio. €	3835	4280	5475	
	Δ		445	1640	1195
	%		12	43	28
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	270	303	334	
	Δ		34	64	31
	%		12	24	10
Fette und Öle	Mio. €	83	118	108	
	Δ		35	25	-10
	%		42	30	-8
Milchprodukte	Mio. €	3398	4345	5335	
	Δ		947	1937	990
	%		28	57	23
Zucker	Mio. €	558	946	992	
	Δ		388	434	46
	%		69	78	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2240	3072	3387	
	Δ		832	1146	314
	%		37	51	10
Getränke und Tabak	Mio. €	812	840	778	
	Δ		28	-34	-62
	%		3	-4	-7
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	15736	30440	30347	
	Δ		14704	14611	-93
	%		93	93	0
Industrie	Mio. €	27243	22515	21764	
	Δ		-4728	-5479	-751
	%		-17	-20	-3
Dienstleistungen	Mio. €	19560	20953	20514	
	Δ		1393	954	-439
	%		7	5	-2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.152: Entwicklung der Exportwerte der Indonesien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		326	409	20
Sonstiges Getreide	Mio. €	14	16	17	
	Δ		2	3	1
	%		14	20	5
Ölsaaten	Mio. €	8	10	10	
	Δ		2	2	1
	%		19	28	7
Reis	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		9	79	65
Obst und Gemüse	Mio. €	1490	1576	1731	
	Δ		86	241	155
	%		6	16	10
Rinder	Mio. €	1	1	1	
	Δ		0	0	0
	%		-6	24	31
Schweine und Geflügel	Mio. €	140	139	133	
	Δ		-1	-7	-6
	%		-1	-5	-4
Rindfleisch	Mio. €	21	56	60	
	Δ		36	40	4
	%		173	193	7
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	7	10	10	
	Δ		3	3	0
	%		43	37	-4
Fette und Öle	Mio. €	1329	1750	1755	
	Δ		421	426	5
	%		32	32	0
Milchprodukte	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	1	0
	%		58	96	24
Zucker	Mio. €	25	39	46	
	Δ		14	21	7
	%		56	84	18
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1826	1702	1960	
	Δ		-124	134	259
	%		-7	7	15
Getränke und Tabak	Mio. €	44	52	51	
	Δ		9	7	-1
	%		20	16	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11660	21880	21930	
	Δ		10220	10269	49
	%		88	88	0
Industrie	Mio. €	27772	33035	32934	
	Δ		5263	5162	-101
	%		19	19	0
Dienstleistungen	Mio. €	5857	8038	8020	
	Δ		2181	2163	-18
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.153: Entwicklung der Exportwerte Malaysia – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	10	14	13	
	Δ		4	3	-1
	%		39	29	-7
Sonstiges Getreide	Mio. €	3	3	2	
	Δ		0	-1	-1
	%		6	-21	-26
Ölsaaten	Mio. €	9	8	8	
	Δ		-1	-1	0
	%		-13	-16	-3
Reis	Mio. €	7	2	3	
	Δ		-5	-4	1
	%		-71	-58	46
Obst und Gemüse	Mio. €	295	264	312	
	Δ		-31	17	48
	%		-11	6	18
Rinder	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		30	70	31
Schweine und Geflügel	Mio. €	268	52	56	
	Δ		-216	-212	4
	%		-80	-79	7
Rindfleisch	Mio. €	16	42	43	
	Δ		26	28	2
	%		164	175	4
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	36	22	24	
	Δ		-13	-11	2
	%		-37	-31	9
Fette und Öle	Mio. €	3587	6389	6732	
	Δ		2802	3145	344
	%		78	88	5
Milchprodukte	Mio. €	89	57	65	
	Δ		-33	-24	9
	%		-37	-27	15
Zucker	Mio. €	44	9	10	
	Δ		-34	-33	1
	%		-78	-76	11
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	796	132	160	
	Δ		-664	-637	27
	%		-83	-80	21
Getränke und Tabak	Mio. €	177	311	309	
	Δ		133	132	-1
	%		75	75	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5444	7530	7464	
	Δ		2087	2020	-66
	%		38	37	-1
Industrie	Mio. €	61548	93320	93685	
	Δ		31772	32137	365
	%		52	52	0
Dienstleistungen	Mio. €	13091	30007	29572	
	Δ		16917	16482	-435
	%		129	126	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.154: Entwicklung der Exportwerte Brasilien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	18	31	27	
	Δ		13	9	-4
	%		68	48	-12
Sonstiges Getreide	Mio. €	42	88	102	
	Δ		47	61	14
	%		111	145	16
Ölsaaten	Mio. €	1681	2804	3271	
	Δ		1122	1590	467
	%		67	95	17
Reis	Mio. €	0	1	1	
	Δ		1	1	0
	%		265	288	6
Obst und Gemüse	Mio. €	3825	5746	6991	
	Δ		1921	3166	1245
	%		50	83	22
Rinder	Mio. €	2	3	5	
	Δ		1	2	1
	%		47	95	33
Schweine und Geflügel	Mio. €	146	279	346	
	Δ		134	200	67
	%		92	137	24
Rindfleisch	Mio. €	209	252	415	
	Δ		43	206	163
	%		21	98	64
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1261	1313	1451	
	Δ		52	190	138
	%		4	15	11
Fette und Öle	Mio. €	2371	3019	3327	
	Δ		648	956	308
	%		27	40	10
Milchprodukte	Mio. €	7	9	11	
	Δ		2	4	3
	%		26	63	29
Zucker	Mio. €	1467	2954	3295	
	Δ		1487	1828	341
	%		101	125	12
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1490	1427	1903	
	Δ		-63	413	475
	%		-4	28	33
Getränke und Tabak	Mio. €	327	307	286	
	Δ		-20	-41	-22
	%		-6	-13	-7
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3590	6682	6657	
	Δ		3092	3067	-25
	%		86	85	0
Industrie	Mio. €	27821	26572	25464	
	Δ		-1249	-2357	-1108
	%		-4	-8	-4
Dienstleistungen	Mio. €	7925	10726	10507	
	Δ		2801	2581	-220
	%		35	33	-2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.155: Entwicklung der Exportwerte Indien – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	26	10	11	
	Δ		-16	-15	1
	%		-62	-57	14
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	2	3	
	Δ		-11	-10	0
	%		-82	-79	16
Ölsaaten	Mio. €	220	45	47	
	Δ		-176	-173	2
	%		-80	-79	5
Reis	Mio. €	195	89	110	
	Δ		-107	-85	22
	%		-55	-44	24
Obst und Gemüse	Mio. €	1653	425	486	
	Δ		-1229	-1167	61
	%		-74	-71	14
Rinder	Mio. €	6	0	1	
	Δ		-6	-6	0
	%		-93	-91	29
Schweine und Geflügel	Mio. €	66	3	4	
	Δ		-63	-63	0
	%		-95	-95	12
Rindfleisch	Mio. €	158	103	115	
	Δ		-55	-43	13
	%		-35	-27	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	2	2	3	
	Δ		1	1	0
	%		37	46	7
Fette und Öle	Mio. €	950	569	526	
	Δ		-381	-424	-43
	%		-40	-45	-8
Milchprodukte	Mio. €	12	6	10	
	Δ		-7	-3	4
	%		-53	-23	66
Zucker	Mio. €	164	146	188	
	Δ		-18	24	42
	%		-11	15	29
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2441	1041	1113	
	Δ		-1400	-1328	72
	%		-57	-54	7
Getränke und Tabak	Mio. €	36	7	7	
	Δ		-29	-29	0
	%		-80	-80	0
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1715	1937	1952	
	Δ		222	237	15
	%		13	14	1
Industrie	Mio. €	25486	71036	71208	
	Δ		45551	45723	172
	%		179	179	0
Dienstleistungen	Mio. €	8548	20704	20723	
	Δ		12156	12175	19
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.156: Entwicklung der Exportwerte China – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	19	4	6	
	Δ		-15	-13	2
	%		-78	-69	40
Sonstiges Getreide	Mio. €	826	380	503	
	Δ		-445	-323	122
	%		-54	-39	32
Ölsaaten	Mio. €	259	51	65	
	Δ		-208	-194	14
	%		-80	-75	27
Reis	Mio. €	86	21	31	
	Δ		-65	-55	10
	%		-75	-64	48
Obst und Gemüse	Mio. €	2222	601	704	
	Δ		-1621	-1518	103
	%		-73	-68	17
Rinder	Mio. €	47	1	1	
	Δ		-46	-45	0
	%		-98	-97	25
Schweine und Geflügel	Mio. €	1267	48	52	
	Δ		-1219	-1215	4
	%		-96	-96	8
Rindfleisch	Mio. €	67	40	45	
	Δ		-27	-22	5
	%		-40	-33	12
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	1065	197	227	
	Δ		-868	-838	30
	%		-81	-79	15
Fette und Öle	Mio. €	476	480	514	
	Δ		3	38	35
	%		1	8	7
Milchprodukte	Mio. €	42	92	123	
	Δ		50	81	31
	%		120	195	34
Zucker	Mio. €	123	58	62	
	Δ		-65	-62	4
	%		-53	-50	7
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4110	1728	2040	
	Δ		-2382	-2070	312
	%		-58	-50	18
Getränke und Tabak	Mio. €	937	624	632	
	Δ		-313	-306	7
	%		-33	-33	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	5926	2367	2362	
	Δ		-3559	-3564	-5
	%		-60	-60	0
Industrie	Mio. €	175404	477843	477916	
	Δ		302439	302512	73
	%		172	172	0
Dienstleistungen	Mio. €	19991	48456	48439	
	Δ		28465	28449	-17
	%		142	142	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.157: Entwicklung der Exportwerte der EBA-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	5	3	3	
	Δ		-2	-2	0
	%		-42	-37	9
Sonstiges Getreide	Mio. €	44	45	47	
	Δ		1	2	2
	%		1	6	4
Ölsaaten	Mio. €	182	56	74	
	Δ		-126	-108	18
	%		-69	-59	32
Reis	Mio. €	32	64	59	
	Δ		32	27	-5
	%		102	86	-8
Obst und Gemüse	Mio. €	5333	4606	5082	
	Δ		-726	-251	476
	%		-14	-5	10
Rinder	Mio. €	15	19	21	
	Δ		4	6	2
	%		28	44	12
Schweine und Geflügel	Mio. €	138	51	61	
	Δ		-88	-77	11
	%		-63	-56	21
Rindfleisch	Mio. €	8	8	8	
	Δ		0	0	0
	%		0	2	2
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	28	40	45	
	Δ		12	17	5
	%		43	62	14
Fette und Öle	Mio. €	211	167	171	
	Δ		-44	-40	3
	%		-21	-19	2
Milchprodukte	Mio. €	7	15	17	
	Δ		7	10	2
	%		104	134	15
Zucker	Mio. €	386	3860	2371	
	Δ		3474	1985	-1489
	%		900	514	-39
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2668	2859	2765	
	Δ		192	97	-94
	%		7	4	-3
Getränke und Tabak	Mio. €	57	55	57	
	Δ		-2	0	2
	%		-4	0	4
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22935	30437	30650	
	Δ		7502	7715	213
	%		33	34	1
Industrie	Mio. €	18071	29842	30592	
	Δ		11772	12521	750
	%		65	69	3
Dienstleistungen	Mio. €	11043	15916	16160	
	Δ		4873	5117	244
	%		44	46	2

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.158: **Entwicklung der Exportwerte der anderen AKP-Länder
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	11	15	13	
	Δ		4	2	-2
	%		32	15	-13
Sonstiges Getreide	Mio. €	97	263	278	
	Δ		166	181	15
	%		171	186	6
Ölsaaten	Mio. €	85	90	98	
	Δ		5	14	9
	%		6	16	10
Reis	Mio. €	19	29	37	
	Δ		10	18	8
	%		54	98	29
Obst und Gemüse	Mio. €	4822	6085	6354	
	Δ		1263	1532	268
	%		26	32	4
Rinder	Mio. €	11	15	17	
	Δ		4	6	2
	%		36	58	16
Schweine und Geflügel	Mio. €	63	48	48	
	Δ		-15	-15	1
	%		-24	-23	2
Rindfleisch	Mio. €	210	186	214	
	Δ		-24	5	29
	%		-11	2	15
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	50	42	50	
	Δ		-8	0	8
	%		-16	0	18
Fette und Öle	Mio. €	131	184	197	
	Δ		53	66	13
	%		41	50	7
Milchprodukte	Mio. €	65	76	89	
	Δ		11	24	13
	%		17	36	17
Zucker	Mio. €	1403	2015	2541	
	Δ		612	1139	526
	%		44	81	26
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1614	1606	1899	
	Δ		-7	286	293
	%		0	18	18
Getränke und Tabak	Mio. €	606	620	592	
	Δ		14	-14	-28
	%		2	-2	-5
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	4878	7755	7733	
	Δ		2876	2855	-22
	%		59	59	0
Industrie	Mio. €	16744	18764	18474	
	Δ		2020	1730	-290
	%		12	10	-2
Dienstleistungen	Mio. €	9095	12276	12131	
	Δ		3181	3036	-145
	%		35	33	-1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.159: Entwicklung der Exportwerte der HICAS-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		38	76	27
Sonstiges Getreide	Mio. €	1	2	3	
	Δ		1	2	1
	%		70	135	38
Ölsaaten	Mio. €	15	17	19	
	Δ		2	3	1
	%		12	22	8
Reis	Mio. €	2	7	6	
	Δ		5	4	-1
	%		209	179	-10
Obst und Gemüse	Mio. €	747	986	1123	
	Δ		238	376	138
	%		32	50	14
Rinder	Mio. €	3	4	5	
	Δ		1	3	1
	%		51	106	36
Schweine und Geflügel	Mio. €	283	657	745	
	Δ		373	462	88
	%		132	163	13
Rindfleisch	Mio. €	56	123	145	
	Δ		68	89	21
	%		122	160	17
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	507	555	636	
	Δ		49	130	81
	%		10	26	15
Fette und Öle	Mio. €	452	629	818	
	Δ		177	366	189
	%		39	81	30
Milchprodukte	Mio. €	105	170	208	
	Δ		64	103	38
	%		61	98	23
Zucker	Mio. €	121	273	287	
	Δ		153	166	13
	%		127	138	5
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	3730	3642	4507	
	Δ		-88	777	865
	%		-2	21	24
Getränke und Tabak	Mio. €	787	1194	1201	
	Δ		406	413	7
	%		52	53	1
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	11307	30881	30978	
	Δ		19574	19671	97
	%		173	174	0
Industrie	Mio. €	319931	424893	424445	
	Δ		104962	104514	-448
	%		33	33	0
Dienstleistungen	Mio. €	91578	122180	122281	
	Δ		30601	30703	101
	%		33	34	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.160: Entwicklung der Exportwerte Japan – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	2	3	
	Δ		1	2	1
	%		337	612	63
Sonstiges Getreide	Mio. €	0	2	2	
	Δ		2	2	0
	%		406	525	24
Ölsaaten	Mio. €	2	7	9	
	Δ		5	7	2
	%		247	345	28
Reis	Mio. €	1	5	5	
	Δ		5	5	0
	%		902	963	6
Obst und Gemüse	Mio. €	209	1277	1531	
	Δ		1067	1322	254
	%		511	632	20
Rinder	Mio. €	19	65	139	
	Δ		46	120	74
	%		248	646	114
Schweine und Geflügel	Mio. €	87	1001	1167	
	Δ		913	1079	166
	%		1044	1234	17
Rindfleisch	Mio. €	25	56	89	
	Δ		31	64	34
	%		122	257	60
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	39	118	142	
	Δ		79	103	24
	%		200	262	21
Fette und Öle	Mio. €	49	47	88	
	Δ		-3	39	41
	%		-6	78	89
Milchprodukte	Mio. €	33	55	118	
	Δ		22	85	63
	%		69	262	115
Zucker	Mio. €	5	16	24	
	Δ		11	19	8
	%		204	356	50
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1815	3170	3948	
	Δ		1355	2133	778
	%		75	118	25
Getränke und Tabak	Mio. €	505	810	829	
	Δ		305	324	19
	%		60	64	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	1341	6375	6437	
	Δ		5034	5096	62
	%		375	380	1
Industrie	Mio. €	372698	388909	391903	
	Δ		16211	19204	2994
	%		4	5	1
Dienstleistungen	Mio. €	69546	87691	88315	
	Δ		18145	18769	624
	%		26	27	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.161: Entwicklung der Exportwerte der FSU-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	348	420	442	
	Δ		72	94	22
	%		21	27	5
Sonstiges Getreide	Mio. €	187	240	273	
	Δ		53	86	33
	%		28	46	14
Ölsaaten	Mio. €	499	707	683	
	Δ		208	184	-24
	%		42	37	-3
Reis	Mio. €	2	6	7	
	Δ		4	6	1
	%		237	300	19
Obst und Gemüse	Mio. €	602	779	800	
	Δ		177	198	21
	%		29	33	3
Rinder	Mio. €	11	29	35	
	Δ		18	24	6
	%		157	210	21
Schweine und Geflügel	Mio. €	465	932	917	
	Δ		467	451	-15
	%		100	97	-2
Rindfleisch	Mio. €	295	295	335	
	Δ		0	40	40
	%		0	14	14
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	132	111	112	
	Δ		-21	-21	1
	%		-16	-16	1
Fette und Öle	Mio. €	137	120	118	
	Δ		-17	-19	-2
	%		-12	-14	-2
Milchprodukte	Mio. €	248	323	555	
	Δ		75	307	232
	%		30	124	72
Zucker	Mio. €	237	414	568	
	Δ		177	331	153
	%		75	140	37
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2108	1781	2096	
	Δ		-328	-12	316
	%		-16	-1	18
Getränke und Tabak	Mio. €	635	425	413	
	Δ		-210	-222	-12
	%		-33	-35	-3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	46499	70039	70070	
	Δ		23540	23572	31
	%		51	51	0
Industrie	Mio. €	41882	16948	16768	
	Δ		-24934	-25114	-180
	%		-60	-60	-1
Dienstleistungen	Mio. €	25396	20387	20412	
	Δ		-5009	-4983	25
	%		-20	-20	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.162: **Entwicklung der Exportwerte der sonstigen europäischen Länder
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	2	6	9	
	Δ		4	6	3
	%		158	269	43
Sonstiges Getreide	Mio. €	4	7	10	
	Δ		3	6	3
	%		90	164	39
Ölsaaten	Mio. €	6	33	42	
	Δ		27	36	9
	%		428	574	28
Reis	Mio. €	0	2	2	
	Δ		1	2	1
	%		386	546	33
Obst und Gemüse	Mio. €	153	443	563	
	Δ		290	409	119
	%		189	267	27
Rinder	Mio. €	7	26	32	
	Δ		18	24	6
	%		247	328	23
Schweine und Geflügel	Mio. €	180	352	517	
	Δ		172	337	165
	%		95	187	47
Rindfleisch	Mio. €	18	32	51	
	Δ		13	32	19
	%		72	175	60
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	145	152	263	
	Δ		7	118	111
	%		5	81	73
Fette und Öle	Mio. €	144	180	375	
	Δ		36	231	195
	%		25	161	108
Milchprodukte	Mio. €	452	594	788	
	Δ		142	335	194
	%		31	74	33
Zucker	Mio. €	25	55	69	
	Δ		31	45	14
	%		125	183	26
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	4445	4937	8209	
	Δ		492	3764	3272
	%		11	85	66
Getränke und Tabak	Mio. €	445	569	657	
	Δ		124	211	88
	%		28	47	15
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	22160	32837	32817	
	Δ		10676	10657	-20
	%		48	48	0
Industrie	Mio. €	86873	79895	78743	
	Δ		-6978	-8130	-1152
	%		-8	-9	-1
Dienstleistungen	Mio. €	31730	37298	37362	
	Δ		5568	5632	64
	%		18	18	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.163: **Entwicklung der Exportwerte der sonstigen asiatischen Länder
– Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	0	0	0	
	Δ		0	0	0
	%		2	33	31
Sonstiges Getreide	Mio. €	13	12	11	
	Δ		-2	-2	0
	%		-14	-17	-3
Ölsaaten	Mio. €	42	33	37	
	Δ		-9	-5	4
	%		-22	-12	12
Reis	Mio. €	108	141	155	
	Δ		32	47	15
	%		30	43	11
Obst und Gemüse	Mio. €	2051	1342	1506	
	Δ		-709	-545	164
	%		-35	-27	12
Rinder	Mio. €	4	1	1	
	Δ		-3	-3	0
	%		-80	-77	16
Schweine und Geflügel	Mio. €	122	53	57	
	Δ		-69	-66	3
	%		-56	-54	6
Rindfleisch	Mio. €	12	5	7	
	Δ		-8	-6	2
	%		-63	-44	51
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	521	224	269	
	Δ		-296	-252	45
	%		-57	-48	20
Fette und Öle	Mio. €	465	553	571	
	Δ		88	106	18
	%		19	23	3
Milchprodukte	Mio. €	20	27	36	
	Δ		8	16	9
	%		39	82	31
Zucker	Mio. €	889	681	733	
	Δ		-208	-156	52
	%		-23	-18	8
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	6930	4203	5160	
	Δ		-2727	-1770	957
	%		-39	-26	23
Getränke und Tabak	Mio. €	165	216	221	
	Δ		51	56	5
	%		31	34	2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	3157	3536	3548	
	Δ		380	391	11
	%		12	12	0
Industrie	Mio. €	70197	124503	124375	
	Δ		54306	54178	-128
	%		77	77	0
Dienstleistungen	Mio. €	27690	49639	49653	
	Δ		21949	21963	14
	%		79	79	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.164: Entwicklung der Exportwerte der MEDNO-Länder – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	214	285	277	
	Δ		71	63	-7
	%		33	29	-3
Sonstiges Getreide	Mio. €	90	117	151	
	Δ		27	61	34
	%		30	68	29
Ölsaaten	Mio. €	80	100	111	
	Δ		19	31	11
	%		24	38	11
Reis	Mio. €	7	19	26	
	Δ		12	20	8
	%		185	301	41
Obst und Gemüse	Mio. €	3990	5261	6760	
	Δ		1271	2770	1499
	%		32	69	28
Rinder	Mio. €	135	177	307	
	Δ		42	172	130
	%		31	128	74
Schweine und Geflügel	Mio. €	354	263	339	
	Δ		-90	-15	76
	%		-26	-4	29
Rindfleisch	Mio. €	37	47	74	
	Δ		10	37	28
	%		26	101	59
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	88	82	124	
	Δ		-5	37	42
	%		-6	42	52
Fette und Öle	Mio. €	619	635	733	
	Δ		15	114	99
	%		2	18	16
Milchprodukte	Mio. €	118	149	263	
	Δ		31	146	115
	%		26	124	77
Zucker	Mio. €	79	132	191	
	Δ		53	112	59
	%		67	142	45
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	2631	2429	3174	
	Δ		-201	543	745
	%		-8	21	31
Getränke und Tabak	Mio. €	338	322	333	
	Δ		-16	-5	11
	%		-5	-2	3
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	120367	169124	169608	
	Δ		48756	49241	485
	%		41	41	0
Industrie	Mio. €	60346	52749	53674	
	Δ		-7597	-6672	925
	%		-13	-11	2
Dienstleistungen	Mio. €	57940	66988	67840	
	Δ		9048	9899	852
	%		16	17	1

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.165: **Entwicklung der Exportwerte der sonstigen lateinamerikanischen Länder – Szenario H3 (%)**

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	1468	1776	1953	
	Δ		307	485	177
	%		21	33	10
Sonstiges Getreide	Mio. €	1398	1912	2102	
	Δ		514	704	190
	%		37	50	10
Ölsaaten	Mio. €	874	891	887	
	Δ		17	13	-4
	%		2	2	0
Reis	Mio. €	148	178	219	
	Δ		30	71	41
	%		21	48	23
Obst und Gemüse	Mio. €	9554	10209	10981	
	Δ		655	1428	773
	%		7	15	8
Rinder	Mio. €	280	148	167	
	Δ		-132	-113	18
	%		-47	-40	12
Schweine und Geflügel	Mio. €	336	180	191	
	Δ		-156	-145	11
	%		-46	-43	6
Rindfleisch	Mio. €	1142	1201	1821	
	Δ		59	679	620
	%		5	59	52
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	631	433	518	
	Δ		-198	-113	85
	%		-31	-18	20
Fette und Öle	Mio. €	4096	5168	5308	
	Δ		1072	1212	140
	%		26	30	3
Milchprodukte	Mio. €	409	480	571	
	Δ		71	162	91
	%		17	40	19
Zucker	Mio. €	544	756	921	
	Δ		212	378	166
	%		39	69	22
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	8565	11549	12673	
	Δ		2984	4108	1125
	%		35	48	10
Getränke und Tabak	Mio. €	1594	2189	2152	
	Δ		595	558	-37
	%		37	35	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	37266	50091	50142	
	Δ		12825	12876	51
	%		34	35	0
Industrie	Mio. €	104445	162133	161524	
	Δ		57688	57079	-609
	%		55	55	0
Dienstleistungen	Mio. €	27718	50038	49841	
	Δ		22320	22123	-197
	%		81	80	0

Quelle: Eigene Berechnungen

Tabelle A.166: Entwicklung der Exportwerte der ROW – Szenario H3 (%)

		1997 Base	2014 Base	2014 Szenario	2014 Base / 2014 Szenario
Weizen	Mio. €	29	21	26	
	Δ		-8	-3	5
	%		-28	-12	23
Sonstiges Getreide	Mio. €	228	328	372	
	Δ		100	145	45
	%		44	64	14
Ölsaaten	Mio. €	144	125	126	
	Δ		-19	-18	1
	%		-13	-13	1
Reis	Mio. €	14	9	9	
	Δ		-6	-5	1
	%		-39	-36	6
Obst und Gemüse	Mio. €	1523	1299	1441	
	Δ		-224	-82	142
	%		-15	-5	11
Rinder	Mio. €	62	105	111	
	Δ		43	48	5
	%		69	77	5
Schweine und Geflügel	Mio. €	201	127	130	
	Δ		-75	-71	4
	%		-37	-35	3
Rindfleisch	Mio. €	115	121	199	
	Δ		7	84	77
	%		6	73	64
Schweine- und Geflügelfleisch	Mio. €	110	93	106	
	Δ		-16	-3	13
	%		-15	-3	14
Fette und Öle	Mio. €	254	214	238	
	Δ		-39	-16	24
	%		-15	-6	11
Milchprodukte	Mio. €	84	92	142	
	Δ		8	58	50
	%		9	69	54
Zucker	Mio. €	309	294	446	
	Δ		-15	137	152
	%		-5	44	52
Sonstige Nahrungsmittel	Mio. €	1819	1453	1787	
	Δ		-366	-32	334
	%		-20	-2	23
Getränke und Tabak	Mio. €	402	442	434	
	Δ		40	32	-8
	%		10	8	-2
Sonstige Primärprodukte	Mio. €	6147	10641	10670	
	Δ		4493	4522	29
	%		73	74	0
Industrie	Mio. €	32155	39501	39415	
	Δ		7345	7259	-86
	%		23	23	0
Dienstleistungen	Mio. €	18115	24788	24804	
	Δ		6673	6689	16
	%		37	37	0

Quelle: Eigene Berechnungen

232	Kerstin Panten (2002) Ein Beitrag zur Fernerkundung der räumlichen Variabilität von Boden- und Bestandesmerkmalen	7,00€
233	Jürgen Krahl (2002) Rapsölmethylester in dieselmotorischer Verbrennung — Emmissionen, Umwelteffekte, Optimierungspotenziale	10,00€
234	Roger J. Wilkins and Christian Paul (eds.) (2002) Legume Silages for Animal Production — LEGSIL	7,00€
235	Torsten Hinz . Birgit Rönnpagel and Stefan Linke (eds.) (2002) Particulate Matter in and from Agriculture	7,00€
236	Mohamed A. Yaseen (2002) A Molecular Biological Study of the Preimplantation Expression of Insulin-Like Growth Factor Genes and Their Receptors in <i>In Vitro</i> Produced Bovine Embryos to Improve <i>In Vitro</i> Culture Systems and Embryo Quality	8,00€
237	Mohamed Ali Mahmoud Hussein Kandil (2002) The effect of fertilizers for conventional and organic farming on yield and oil quality of fennel (<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.) in Egypt	7,00€
238	Mohamed Abd El-Rehim Abd El-Aziz Hassan (2002) Environmental studies on coastal zone soils of the north Sinai peninsula (Egypt) using remote sensing techniques	7,00€
239	Axel Munack und Jürgen Krahl (Hrsg.) (2002) Biodiesel — Potenziale, Umweltwirkungen, Praxiserfahrungen —	7,00€
240	Sylvia Kratz (2002) Nährstoffbilanzen konventioneller und ökologischer Broilerproduktion unter besonderer Berücksichtigung der Belastung von Böden in Grünausläufen	7,00€
241	Ulf Prübe and Klaus-Dieter Vorlop (eds.) (2002) Practical Aspects of Encapsulation Technologies	9,00€
242	Folkhard Isermeyer (Hrsg.) (2002) Milchproduktion 2025	9,00€
243	Franz-Josef Bockisch und Siegfried Kleisinger (Hrsg.) (2003) 13. Arbeitswissenschaftliches Seminar	8,00€
244	Anja Gassner (2003) Factors controlling the spatial specification of phosphorous in agricultural soils	9,00€
245	Martin Kücke (Hrsg.) (2003) Anbauverfahren mit N-Injektion (CULTAN) — Ergebnisse, Perspektiven, Erfahrungen	7,00€
246	Jeannette van de Steeg (2003) Land evaluation for agrarian reform. A case study for Brazil	7,00€
247	Mohamed Faisal b. Mohd Noor (2003) Critical assessment of a ground based sensor technique for adressing the nitrogen requirements of cereals	7,00€
248	Esmat W. A. Al-Karadsheh (2003) Potentials and development of precision irrigation technology	8,00€
249	Andreas Siegfried Pacholsky (2003) Calibration of a Simple Method for Determining Ammonia Volatilisation in the Field — Experiments in Henan, China, and Modelling Results	9,00€
250	Asaad Abdelkader Abdalla Derbala (2003) Development and evaluation of mobile drip irrigation with center pivot irrigation machines	9,00€

251	Susanne Freifrau von Münchhausen (2003) Modellgestützte Analyse der Wirtschaftlichkeit extensiver Grünlandnutzung mit Mutterkühen	8,00€
252	Axel Munack, Olaf Schröder, Hendrik Stein, Jürgen Krahl und Jürgen Bünger (2003) Systematische Untersuchungen der Emissionen aus der motorischen Verbrennung vom RME, MK1 und DK	5,00€
253	Andrea Hesse (2003) Entwicklung einer automatisierten Konditionsfütterung für Sauen unter besonderer Berücksichtigung der Tierleistung	8,00€
254	Holger Lilienthal (2003) Entwicklung eines bodengestützten Fernerkundungssystems für die Landwirtschaft	8,00€
255	Herwart Böhm, Thomas Engelke, Jana Finze, Andreas Häusler, Bernhard Pallutt, Arnd Verschwele und Peter Zwerger (Hrsg.) (2003) Strategien zur Regulierung von Wurzelunkräutern im ökologischen Landbau	10,00€
256	Rudolf Artmann und Franz-Josef Bockisch (Hrsg.) (2003) Nachhaltige Bodennutzung — aus technischer, pflanzenbaulicher, ökologischer und ökonomischer Sicht	9,00€
257	Axel Munack und Jürgen Krahl (Hrsg.) (2003) Erkennung des RME-Betriebes mittels eines Biodiesel-Kraftstoffsensors	5,00€
258	Martina Brockmeier, Gerhard Flachowsky und Ulrich von Poschinger-Camphausen (Hrsg.) (2003) Statusseminar Welternährung Beiträge zur globalen Ernährungssicherung	9,00€
259	Gerold Rahmann und Hiltrud Nieberg (Hrsg.) (2003) Ressortforschung für den ökologischen Landbau 2002	8,00€
261	Katja Hemme-Seifert (2003) Regional differenzierte Modellanalyse der Erzeugung von Biomasse zur energetischen Nutzung in Deutschland	7,00€
262	Folkhard Isermeyer (Hrsg.) (2003) Fleisch 2025	9,00€
263	Ernst-Jürgen Lode und Franz Ellendorff (Hrsg.) (2003) Perspektiven in der Tierproduktion	7,00€
264	Johannes Holzner (2004) Eine Analyse der internationalen Wettbewerbsfähigkeit der Milcherzeugung an ausgewählten Standorten in Ostdeutschland, der Tschechischen Republik und Estland	10,00€
265	Tarek Abd Elaziz Wahba Shalaby (2004) Genetical and nutritional influences on the spear quality of white asparagus (<i>Asparagus officinalis</i> L.)	7,00€
266	Erik Zillmann (2004) Einsatz multi-dimensionaler Radardaten zur Erfassung der räumlichen Variabilität von Bestandesmerkmalen	9,00€
267	Sergiy Parkhomenko (2004) International competitiveness of soybean, rapeseed and palm oil production in major producing regions	11,00€
268	Martina Brockmeier und Petra Salamon (2004) WTO-Agrarverhandlungen — Schlüsselbereich für den Erfolg der Doha Runde Optionen für Exportsubventionen, Interne Stützung, Marktzugang	9,00€

Viele frühere Sonderhefte sind weiterhin lieferbar.

Bei Interesse setzen Sie sich bitte mit Frau Röhm unter 0531-596-1403 oder landbauforschung@fal.de in Verbindung.